

王道俊 主编

教育科学研究系列

教育实验方法论

JIAOYU SHIYAN FANFALUN

—— 中小学教育实验
的反思与自我规范

雷 实 著

华中师范大学出版社

教育科学研究系列/王道俊主编

教育实验方法论

——中小学教育实验的反思与自我规范

雷 实 著

华中师范大学出版社

2002年·武汉

(鄂)新登字 11 号

图书在版编目(CIP)数据

教育实验方法论:中小学教育实验的反思与自我规范/

雷 实 著. —武汉:华中师范大学出版社, 2002. 8

(教育科学研究系列/王道俊主编)

ISBN 7-5622-2547-8/G·1349

I. 教… II. 雷… III. 中小学—教学实验—方法论—
研究—中国 IV. G 632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 026870 号

教育实验方法论

——中小学教育实验的反思与自我规范

© 雷 实 著

华中师范大学出版社出版发行

(武昌桂子山 邮编:430079)

新华书店湖北发行所经销

华中理工大学印刷厂印刷

责任编辑:张红梅

封面设计:新视点

责任校对:罗少琳

督 印:方汉江

开本:850×1168 1/32

印张:8.625 字数:205千字

版次:2002年8月第1版

2002年8月第1次印刷

印数:1—2000

定价:15.00元

本书如有印装质量问题,可向承印厂调换。

总 序

华中师范大学出版社决定出版一批由校内作者撰著的教育科学研究的力作，借以从一个侧面显示师范大学出版社和华中师范大学学术研究的风貌。现在，研究者呕心沥血的成果，终于以“教育科学研究系列”丛书的形式出版了。

撰著教育理论研究精品，本是我校教育科学研究者的夙愿，但由于种种原因，教育理论研究者的汗水与智慧的结晶总找不到“婆家”，他们时时陷入困惑与烦恼之中。这就挫伤了研究者的积极性，有的人干脆“偃旗息鼓”、“鸣金收兵”。我们知道，教育是现代社会进步和变革的重要动力。20世纪将作为人类掌握自身命运的时代被载入史册，21世纪人类将加强对自身发展的关怀，我国已将强化教育，提高民族素质列入基本国策，所以，因教育科研成果难于面世而抑制研究者的积极性和首创精神，对于现代化建设事业，对于教育的未来走向，乃至人类社会未来走向，显然是不利的。华中师范大学出版社主动约请校内研究者拿出精品，慷慨地予以出版，力图把出版工作与学术研究紧密地联系起来，实在是一项具有远见卓识、深远意义的举措。这固然为出版社找到了基础较好的稿源，更主要的却是为华中师范大学扶植了一批研究教育科学的学术人才，推动了教育科学研究工作。从某种意义上说，出版社既是出版机构，同时还是学术人才培养机构。

我们将这套教育理论研究著作名之曰“教育科学研究系列”，

却没有依照通常惯例预先确定一个“中心”、“主题”。我们丝毫没有贬抑根据某一中心问题组编丛书的方式，而且认为那种方式的确有不可替代的长处。我们之所以不以某一中心主题筹划“教育科学研究系列”，主要是从我校实际出发和作者又仅限于校内这一情况决策的。

我校一些颇有造诣的研究者，长期在自己所钟爱的“自留地”中耕耘，而不是围绕着某一中心主题研究。如果要他们放弃自己的研究兴趣，摆脱长期思考与积累的问题，而另起炉灶，避长就短，硬着头皮去写他们自己感到索然无味的东西，结果虽然可以连缀成篇，但是很难产生出上乘之作。也就是说，在一校范围内，不强令围绕某一中心选题组编丛书，更容易推出教育理论研究精品。因此，我们设想，这套丛书的每一本，都要在马克思主义思想指导下，百花齐放，各展所长，各抒所见，各具风格，这也许就是我们这套丛书的特色。其研究选题、研究方法、丛书的形式与体例等，都体现这一特点。譬如，丛书中有有的侧重问题研究，有的则希图建构一个新学科体系，有的是现实的讨论，有的则是历史的研究。丛书的体例，有的是章节体，有的是论文结集体，只要是教育理论研究的高品位成果即可，决不因文害义，削足适履。丛书的研究方法，也是因题而异，因人而异，以便思想表达轻车熟路。丛书中有有的使用理论分析方法，有的采用实验实证的方法，有的采用历史方法，有的则兼而有之，只求运用时得心应手，适合所研究的课题，不求方法上的一致性。总之，丛书的组稿，尽可能不给撰写者戴上任何有形无形的脚镣手铐，不规定条条框框，不指定选题范围，旨在使每一作者可以淋漓酣畅地阐释自己的观点，痛痛快快地袒露出自己的胸襟，发表自己的见解。

精品求精，求新，有真知，有创见。对“教育科学研究系列”中的每一本，我们都寄予了厚望，要求每一本付梓后都能掷

地有声，不同凡响，为教育科学的百花园增添春色。无论是这套丛书中理论分析的，还是实验实证的；无论是基础理论研究的，还是应用实践研究的，都要对更新教育观念，推进教育实践发挥积极作用。由于这一套丛书理论层次不同，各自联系实际的形式、方式、方法都不一定相同，但要求审视的对象是新的，观照的视角是新的，所以对于教育改革、学科发展肯定会有所助益，并起到一定的推动作用。当然，这一些都是我们的希望和要求，也是这套丛书努力的方向。最终能否达到目的，我们自己是没有任何妄加断语的，最有发言权的是读者诸君，以及铁面无私的实践的检验。

值得一提的还有，这套“教育科学研究系列”的作者大多是我校教育科学学院的中青年教师，在教育理论研究园地崭露头角的耕耘者。他们是教育科学学院、华中师范大学，乃至我国教育科学发展的希望。我作为教育理论园地的一名老战士，目睹他们茁壮成长，在教育理论研究中深耕细作，已经开始树挂硕果，感到无比的欣慰和由衷的喜悦。还应当说明的是，列入丛书的并不是教育科学学院的全部优秀研究成果，我校对教育科学研究有造诣的，也不局限于教育科学学院的教师。更全面地推出我校教育科学研究精品，全面地展示我校教育科学研究的风采，寄望于全校教育科研同仁，寄望于不断涌现的新人。

对于丛书，如果说我做了什么事的话，那不过是奉出版社之托协助约请作者而已。出版社命我为挂名“主编”，并要我为“丛书”写几句话，我实在尴尬无状，惶愧不安。我最终不得不动动笔，也只是出于促成一件好事这么一点动机。

王道俊

1999年3月8日

前 言

当代中国，教育实验无处不在，生生不息。

从繁华的都市到边远的小县，几乎都设有各种各样的“实验小学”、“实验中学”、“实验学校”，并且均为当地的名牌学校。有些实验学校历史悠久，在历次的教育变革中，都能以其深厚的“实验文化”底蕴，持续地发挥着探索示范作用。近 20 年来陆续被冠以“实验”二字的学校，充满着勃勃生机。因为能以“实验学校”命名，本身就是一种荣誉，就显示其具有办好学校的实力。而那些未以“实验”冠名的重点学校，它们所担负的教育实验任务，所发挥的教育实验影响丝毫不在各类实验学校之下——我们常常可以在这些学校的墙壁上，看到各种科研项目“实验基地”的匾牌，可以在他们的经验总结中读到各种教育实验的骄人成绩，完全可以说它们是“没有实验校名的实验学校”。教育实验也不是名牌学校、重点学校的专利。这些年来，一些积极奋起的学校，把开展教育实验作为科研兴校的支点，赶上和超过名牌学校的事例也比比皆是。即使在经济落后的边远地区，也有实验工作者在为改善弱势群体的教育状况开展实验活动，有的还成为国际教育合作计划的成员，穷乡僻壤的教育开放，直接与孟加拉、日内瓦、巴黎的国际研究结合在一起。

教育行政部门的各种改革计划需要通过实验逐步推行。面对千姿百态的实验假说、实验目标、实验措施、实验成果，决策部

门有时要作出价值判断，要鼓励扶持有前景的实验。与此同时，教育实验也受到理论工作者的冷峻批评，他们指出，教育实验并不是惟一的科学研究方法；不要随意将一般的实践活动冠以“实验”二字，不要以为加上“实验”二字就能证明具有科学性；教育实验的作用是有限的……然而，他们当中一些人承担的科研课题所获得的成果，同样需要到“实验区”推广和进一步检验；他们的新教育理论也要有实施和发展的“实验基地”。

当然，这一切并不能说明教育实验是灵丹妙药，并不能说明已有的教育实验的各种结论绝对可靠。教育实验的本来优势是能超越思辨的局限和经验的局限，但是，它们却常常被简单的一元推演和盲目实践所左右，最能体现实证精神的理智活动仍然难免浮躁和虚妄。

大家热衷于教育实验，但并不满意当代中国的教育实验；大家批评着教育实验，但又不停地开发着新的教育实验。这只能说明大家期望着实验方法论的新突破，期望着实验质量的提高，期望着新实验成果的涌现。

中国教育实验的发生与发展自有其历史背景。在刚刚过去了的20世纪里，中国的中小学教育改革实验出现了两次高潮。第一次高潮出现在五四新文化运动时期。在大规模的、激烈的反封建、反复古的思想启蒙运动中，新教育思潮一浪紧接一浪，旨在实践新教育思想、探索教育新出路的教育实验蔚然成势。批判封建礼教，培养健全人格，解放少年儿童，变革教育体制，改革课程教材教法，推进平民教育等均成为当时教育实验的主题。与此同时，从西方引进的教育实验方法、教育测量法受到了欢迎。不仅是教育心理学者用其研究具体的教育问题，致力于社会改造的教育家同样热衷于教育实验。其时，在师范院校和部分中师里，教育实验研究法的学习也纳入了师范生的专业课程。关于教育实

验的认识论意义和方法论规范，蔡元培先生认为“治新教育者，必以实验教育学为根柢”，实验方法“虽今日尚未达到完全之域，然研究所得，视昔之纯凭臆测者，已较有把握矣”^①。他这里所说的实验教育学，主要是指将心理学实验法应用于教育学。陶行知先生对于“试验主义之教育方法”也是大力推崇。在开始时，他是这样介绍教育实验的：试验是“设系统，立方法，举凡欲革之物，尽纳之于轨范之中。远者近之，微者大之，繁者简之，杂者纯之，合者析之，分者通之，多方以试之，屡试以验之。更较其异同，省其消长，观其动静，察其变化，然后因果可明，而理可穷也”^②。看来，他是主张通过周密的实验设计，反复试验，观察变化，以达到“明因果，穷事理”的目的。但从现有资料看，陶先生并未留下充分体现这种实验方法论思想的实验案例。在后来的日子里，他走的是另一条实验之路：投身教育实践，以改造社会、改造教育为主要目的，以生活教育思想来创办新的教育，检验和发展生活教育学说。在内忧外患的非常时期，他创办了四种不同类型的教育实验基地，躬身教育实验达30年之久，真正做到“捧着一颗心来，不带半根草去”。他的方法论思想自有其特殊意义。另一种重在事实判断的教育实验则以艾伟（1890—1955）等人的研究为代表。他们的工作给中国教育带来了新的思维方式和工作方法。然而，这次轰轰烈烈的教育实验改革，未能深入发展。在日寇入侵、举国救亡的战火硝烟中，第一次教育实验高潮仓促消退。

20世纪中国的第二次教育实验高潮，发生在1979年中国共产党十一届三中全会之后的社会主义新时期。经过拨乱反正，中

① 《蔡元培选集》，中华书局1959年版，第59页。

② 《陶行知全集》第1卷，四川人民出版社1991年版，第244页。

国的政治、经济、文化领域发生了重大变化，推动了整个教育事业的大发展。教育实验在这一时期受到了前所未有的重视。1980年2月，中央教育科学所在北京召开了一次教育实验专题研讨会，有30余名教育理论工作者和教育实验主持人与会。在这次会议上，明确提出：教育科学的生命在于教育实验（刘松涛、胡克英、冯忠良、滕纯等，1980年）。这一认识在当时得到认同，自有相应的理论基础与实践基础。时值“真理的标准问题”正讨论热烈，“检验真理的唯一标准是实践”这一认识成为思想解放的有力武器。况且毛泽东同志曾将人类的实践概括为生产斗争、阶级斗争和科学实验三种基本形式，并认为科学实验是从生产斗争中分化出来的重要实践形式。科学实验的重大作用已为科学发展史所证明，教育实验在世界现代教育发展史上的辉煌成就同样有目共睹，当代教育大家——布鲁纳、斯金纳、赞可夫、巴班斯基、苏霍姆林斯基、瓦根舍因、布扎洛夫等全是教育实验大家。基于上述认识背景，那时，不少理论工作者和学校领导，对以往那些“紧跟政治形势”、“一哄而起一哄而散”的群众运动式的教育改革深感痛心，希望真正的“教育实验”能科学地研究教育问题，以此“合理地突破古今中外百家之成说和习惯势力的束缚，从而通过创新道路建立起中国式的教育科学体系”（胡克英，1980）。

关于实验的方法论规范，此时也有专家指出：“要把教学实验纳入科学实验的轨道，实验设计要有足够的实际依据与文献依据，实验的目的任务要明确而具体，设想要可靠，条件的控制要周密，要选择合适的实验方式，确立合理的实验程序及进程。要如实记录全部实验过程，要善于通过现象揭示本质、规律。要把结果的分析引向深入，抓住现象间的内部联系，注意定量分析与定性分析结合。对那些性质不明的问题，切忌武断，必要时要做

补充实验。”^①（冯忠良，1980）

如同五四新文化运动时期教育实验刚刚引入时一样，在 20 世纪 80 年代初，学者们对教育实验的求真期望（即“认识教育”的期望）很高，相应的规范要求比较严。日后的事实表明，这种认识要求对每一种类型的教育实验都是有意义的，但以科学逻辑实证程序提出的严格规范并不完全适合每种类型的教育实验，尤其是不适合在新中国历史条件下发展起来的、群众性（或上级发动）的教育实验。在其后的日子里，一部分实验工作者努力按较严格的科学规范开展实验，大多教育实验仍然把“改造教育”放在首要地位。尽管有的也夹杂着“非实验目的”，如追求“轰动效应”、“为荣誉而实验”等等，但绝大多数的实验者是在努力求新求变，不断地寻求实验方法的改进。

自 1979 年以来的中国教育实验，其内容之广，参与者之众，影响面之大，持续时间之长都是前所未有的。大家在学制、管理、课程、教材、教法、评价等方面开展实验探索。20 年来，各种有影响的哲学理论、文化观念、教育思想几乎都在中小学教育中贯彻过，实验过；对为社会所批判的各种教育弊端，都曾企图通过教育实验予以革除；面向 21 世纪的各种教育理想，也冀望通过教育实验得以实现。现在，21 世纪已经来临，迎接新世纪的热切心情渐渐平静。教育实验并未因为世纪的更迭而有一个划时代的巨变，绝大多数教育实验仍然按照原来确定的主题进行着，原有的困惑或多或少仍然存在，新的困惑接踵而来。中国的教育实验是否进入了“高原期”？是否需要在“练习方法”上作出调整？当然，教育实验的重大突破有赖于社会经济、政治、文

① 上述发言均见《教育科学的生命在于教育实验（座谈纪要）》，载《教育研究》1980 年第 2 期。

化的大发展。而且，著名教育家（也是教育实验家）杜威曾说过：“教育的变革只有零售，没有批发。”^① 教育的改进更多的是靠艰辛的积累，是渐变式的发展，不可能在短时间里就面目全新。20 年来的教育发展有目共睹，20 年来的“躁动”毛病也众所周知。那么，当代中国教育实验工作者在 21 世纪的目标是什么？圈外人对实验有什么期望？现在，是否要反思教育实验究竟可以做什么？应该如何改进做法？

如果当代中国教育实验确实进入了“高原期”，需要改变某些思维方式和工作方法，那么，教育实验方法论的研究势在必行。假若当代中国教育实验存在某些“躁动”，开展实验的人或别人对其期望值过高，那么，教育实验方法论的研究正可对症下药。

本研究在开题之时，就深切地认识到方法论问题无所不在。从开展过的教育实验来看，提倡及实施教育实验的一个主要动力，就是相信科学的实验方法能有效地认识教育规律。但是，长期形成的惯性思维又无时无刻不影响着我们的认识方式和行为方式，一些现实中的教育实验并不是那样经得起推敲。从社会发展的进程来看，科学研究的重大进展，往往是方法论的突破带来的成果。对此，自然科学发展史中有大量的事实可以证明。在社会科学研究中，当代中国人较之任何时候更有切身之感。如果不是 1979 年对“两个凡是”的批判，不是“检验真理的唯一标准是实践”的大讨论，就不可能有 20 余年的持续发展，也不可能有教育实验的百花齐放。当然，这种方法论的突破——或曰进展——不可能一蹴而就，应该是持续不断的。任何停滞，任何满

① [美] 凯瑟琳·坎普·梅林，安娜·坎普·爱德华兹著，王承绪等译：《杜威学校》，华东师范大学出版社 1991 年版，第 1 页。

足，只会产生新的“凡是”，成为新的思想桎梏。

教育实验方法论的研究是关于教育改革实验方法规律性认识的研究，要从教育实验发展史中寻求方法论规律，要从相关学科的新成果中汲取方法论营养。但其根本目的是对当代中国教育实验的认知方式再认知，以利对当代中国教育实验的改造方式再改造。

本书将就方法论的一般性认识、教育实验本质问题探讨的方法论反思、假说与教育实验、现代哲学与实验方法论、教育思潮与实验、教育实验的规范、教育实验的评价与推广等基本问题作出理论探讨。为了使研究工作更有益于实验工作者，本研究将尽可能结合教育实验案例和笔者的切身体会作出反思，并企望以此为改进教育实验的认知方式和改造方式尽绵薄之力。

雷 实

于武昌桂子山

2001年6月

目 录

总序	(1)
前言	(5)
 第一章 关于方法论的一般认识	(3)
一、方法与方法论	(4)
二、方法论与世界观	(9)
三、教育实验方法论研究目的	(17)
 第二章 教育实验本质问题探讨的反思	(25)
一、教科书中的“实验法”与现实中的教育实验	(27)
二、教育实验本质研究中的方法论问题	(31)
三、W·拉伊的勃勃雄心为什么没成为现实	(33)
四、潘菽为什么不满足于自学辅导实验的结果	(36)
 第三章 假说与教育实验	(45)
一、教育思想(哲学)上的倾向与教育实验假说	(47)
二、教育实验假说的理论演变	(51)
三、现代哲学思想与教育实验假说	(63)

四、系统理论与教育实验假说	(70)
第四章 教育思潮与教育实验	(77)
一、教育思潮与教育口号	(78)
二、科学主义与人文主义教育思潮	(81)
三、教育思潮的倾向差异与教育实验的丰富多彩	(85)
第五章 教学模式与教育实验	(95)
一、从“三、四、五、六何其多”谈起	(96)
二、结构与模式	(99)
三、想起了“触龙说赵太后”	(103)
四、生成新教学模式的几个基本观念	(109)
第六章 规范就在教育实验者手中	(117)
一、少则得，多则惑	(118)
二、俞子夷先生实话实说	(122)
三、慎于判断既是方法规范也是价值标准	(126)
第七章 教育实验的评价与推广	(135)
一、教育实验的自我评价	(136)
二、教育实验的外部评价	(138)
三、石本无火，相击乃生灵光	(140)
四、“典型经验”的产生与成果推广	(144)
第八章 方法背后的精神	(151)
一、有关“注音识字、提前读写”实验的争论为什么	

如此激烈·····	(152)
二、在上海青浦县的考察·····	(160)
三、重提“斯霞母爱”·····	(165)
四、永无休止的认识与改造·····	(171)

附录

中小学教育改革实验成果评估标准和方法

雷 实 翟天山·····	(181)
--------------	-------

改革开放 20 年来我国教育实验方法及方法论研究回顾

刘 力·····	(204)
----------	-------

统计检验的致命局限性及改革趋势

余 强·····	(227)
----------	-------

20 年来我国中小学教学实验报告的统计分析

王丽琴·····	(235)
----------	-------

关于教育实验方法论若干问题的讨论

——教育实验研究会专题研讨会学术综述

王南雁·····	(248)
----------	-------

参考文献·····	(255)
-----------	-------

后记·····	(257)
---------	-------

研究方法每前进一步，我们就提高一步。随之，在我们面前也就开拓了一个充满着种种新鲜事物的、更辽阔的远景。

——巴甫洛夫