

道德生活评析

李培栋 主编

DAO DE

SHENG HUO

PING XI

南京大学出版社

道德生活评析

主编 李培栋

副主编 杨浩文 郑章瑶

张焕明 王树彬

南京大学出版社

1991·南京

道 德 生 活 评 析

主 编 李培栋

副主编 杨浩文 郑章瑶

张焕明 王树彬

*

南京大学出版社出版发行

(南京大学校内)

淮安市印刷厂印刷

*

开本 787×1092 1/32 印张 7.625 字数 258千

1991年6月第1版 1991年6月第1次印刷

印数 1—9000

ISBN 7-305-01117-7/D·147

定价：2.80 元

高等专科院校政治理论课必修、选修与辅导

丛书总编委会

总 编 陈善卿 张学曾 曹屯裕
副 总 编 王学栋 夏盛元 陈大钧
编 委 (以姓氏笔划为序)
万永光 王飞龙 王助民 王学栋 卢友三
石玉亭 叶良茂 朱昌彻 吉培坤 阎梓琦
陈大安 陈大钧 宋 丹 李培栋 李象春
庞承启 陈善卿 罗文花 郑庆林 罗学渭
林校生 吴钧达 施一青 张开诚 张学曾
张叙元 胡宪荣 张鉴安 袁克发 夏盛元
曹屯裕 黄永奎 黄荣备 贺星耀 邹心学
曾宪雁 瞿步高 谌新民

出版说明

为了填补各级各类高校政教（政史）专业选修课教材的空白，同时为已出版的该专业的教材逐步配齐辅助读物，提高教育质量，以适应改革、开放的新形势，特邀请了教学经验丰富、学术造诣较深的教授、讲师编写了《社会学概论》、《政治学概论》两本选修课教材与《道德科学概论》、《法学概论》两本教材相配套的《道德生活评析》、《法学概论学习与辅导》的辅助读物。

《社会学概论》在马克思主义基本理论指导下，阐述有关社会学的基本问题，并着力揭示社会整体结构及其运行和调适的规律性。

《政治学概论》包括绪论、阶级和阶级斗争、国家的阶级本质和历史类型、国家形式和国家机构、社会革命、国家行政管理和人事制度、政治家、人民、民族、宗教以及国际政治等12章。

《法学概论学习与辅导》的内容分四部分：对《法学概论》教材中的重点、难点进行研究与分析，并在教学法与学习方法上给予指导；教学案例选；教学法律法规选；法律与智慧思考题。

《道德生活评析》按照我社出版的《道德科学概论》教材的体系分为若干个专题编写的，每个专题旨在帮助读者运用马克思主义伦理思想的基本观点，观察和分析道德现象，在理论和实践的结合上说明道德问题。

这四本书的内容力求做到选材精新、结构严谨、简明通俗、观点正确、分析深透、条理清晰，具有实用价值。既可以作为各级各类高等院校的选修课教材和教学参考书，又为中学、中等专业学校进行思想政治、道德法制教育提供理论观点和实际材料，也是从事政治理论工作的党政干部、社会青年自学的良师益友。

本套书在编写过程中，自始至终得到了华东地区师专政教（政史）、马列室教学改革协作会及其总编委会的鼎力相助；得到各参编学校各级领导的亲切关怀和大力支持，我们谨向关心、支持和帮助本套书编写和出版的所有同志表示衷心的感谢！此外，本套书的内容汲取了现有教材、有关论著、理论战线研究的新成果，在此一并致谢。

1991年2月

南京大学出版社

《毛泽东思想概论》稿：长篇四卷本内有《思想品德学》、《哲学学》、《政治学》、《经济学》。

《毛泽东思想概论》稿：长篇四卷本内有《思想品德学》、《哲学学》、《政治学》、《经济学》。

目 录

做人的道德	(1)
道德的本质	(7)
道德遗产的批判与继承	(23)
集体主义	(35)
爱祖国	(47)
爱人民	(59)
爱科学	(72)
爱劳动	(82)
爱情·婚姻·家庭道德	(93)
职业道德	(108)
社会公共生活准则	(122)
义务	(131)
良心	(143)
幸福	(153)
公正	(164)
艰苦奋斗	(178)
道德评价	(190)
人生观	(202)

道德理想 (212)
 道德修养 (222)
 后记 (234)

(1)	論道徳人道
(7)	資本論讀童
(28)	承繼已故祖讀童
(68)	义主利集
(74)	國財榮
(86)	民人榮
(87)	學林榮
(88)	恢復榮
(89)	論道徳觀察・職觀・督榮
(801)	論童業原
(221)	論童話主共公会
(181)	義文
(143)	小身
(123)	開幸
(101)	酒公
(851)	半畜若舉
(001)	讀書讀童
(202)	帳主人

做人的道德

在生活中，人们往往把那些道德高尚的人称为“真正的人”。而把那些不讲道德、作恶多端者，骂作“不是人”，是“衣冠禽兽”。这是很有道理的。人与禽兽的本质区别在于人有社会性，这种区别的一个表现是，做一个真正的人必须讲道德。

众说纷纭的界说

到底什么是人呢？古往今来，为“人”下了数不尽的定义。一类说法，把人看作是一般的动物：“人是陆栖两脚动物。”“人是唯一能仰着睡觉的动物。”“人是自私的动物。”“人是唯一会笑的动物。”

人本身就是人与几种动物的复合体。古代有个寓言，讲的是第一个人，最初命定为至多活20年，但他由于与各种生活一一进行比较，最后只剩下五年时间了。这个人处于绝望的状态中，这时在他身边有着毛虫、蝴蝶、孔雀、狐狸、猴子六种动物。“请延长我的寿命吧”，他对朱露特（古罗马主神）说，“我比这些动物高贵，我和我的家族应该活得长久，以

便统治他们，那才公正。”朱露特说：“但是，我分配给我赐予生命的一切生物的岁月是有一定数目的，我只能少给别的生物，那才能多给你……现在我要多给你几年寿命，那是从你所嫉妒的那些个体动物身上挪过来的；这样做的条件是你得依次地采取他们的生活方式。人最初必得是一条毛虫，在他最早的幼年爬来爬去。在十五岁以前他必得像蝴蝶一样轻佻；在他的青年时代得具有孔雀的虚荣心。在成人之后，他得像马一样负担苦役。快到五十岁时，他就有狐狸那样的狡猾；在他老年，就得像猴子一样丑陋可笑。这一般说来就是人的命运”。

也有一类说法：“人是万物之灵。”

戏剧家莎士比亚热情地歌颂人，他说：人的理性是多么高贵，力量是多么无穷！仪表和举止是多么端庄，多么出色！论行动，多么像天使！论了解，多么像天神！宇宙的精华，万物的灵长！

哲学家伏尔泰深刻地论证人：理性、勤劳的双手，能够概括观念的头脑、一套灵活得足以可以表达这些观念的语言——这些东西就是最高存在赐予人的，而为别的动物所得不到的大恩惠。

怎样看待这种种议论

前几种说法，把人和动物做表面的类比，从而把人混同于一般动物，抹煞了人与动物的本质区别。马克思指出：“‘特殊人格’的本质，不是人的胡子、血液、抽象的肉体本性，而是人的社会特质。”^①这些概括，离开了“人的社

①《马克思恩格斯全集》第1卷，第270页。

会特质”，不具有任何科学价值，只会把人们引入歧途。

后两种看法，力图指明人与一般动物的不同特点。这些观点，闪烁着智慧的光芒，在一定程度上反映了人与一般动物的区别——有理性、有力量、会劳动、会用语言表达思想等等。但是，这还没有抓住人的本质。

只有马克思主义的历史唯物主义，才第一次深刻地揭示了人的本质。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出：

“人的本质并不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，他是一切社会关系的总和。”^①就是说，人具有社会性，任何人都不可能离开社会而单独生活，这是人之为人的特殊本质。社会关系是随着社会历史的发展而不断发展变化的，因而人的本质也是不断发展变化的。

社会关系是多方面的。有经济关系、政治关系、文化关系、伦理关系、家庭关系、亲友关系、师生关系等等。其中经济关系起着决定的作用，它规定和影响着其他社会关系。这些复杂的社会关系，集中地表现为利益关系，不可避免的会产生各种矛盾和问题。为了维护正常的社会生活秩序，就要求用一定的规范对人们的 behavior 加以约束，对人与人之间、个人与集体之间的关系进行必要的调整。而道德，就是适应调整人们之间的伦理关系而产生的。道德既表现为一种社会意识现象，又表现为一种社会活动现象；既是一种行为规范，又是一种规范行为。所谓道德，就是人类社会生活中所特有的，由一定经济关系所决定的，用善恶标准去评价，依靠社会舆论、内心信念和传统习惯所维系的一类社会现象。

总之，道德是由人的本质决定的，是一定社会关系的产

^①《马克思恩格斯选集》第1卷，第18页。

物，是人所特有的。只是在不同的社会、不同的阶级、不同的民族，人们所具有的道德标准不同罢了。但是，要做一个真正的人，就不能像野兽那样活着，而应该追求美德和知识，要改造自然，改造社会，改造自我，为人类做出贡献。

“生存竞争”要把人们导向何方

有人似乎不否认人与动物的本质区别，但又力图找出人类社会与动物界的共同规律。

一篇评论社会主义社会竞争的文章写道：“我们只要把视野放开，就会发现竞争是自然现象，到处都有。在树林里，一些树木为了争得阳光，拼命向高处长，高于其他树木之上。在养鸡场，小鸡为了先吃到米和水，争先恐后抢在别的小鸡前面。既然如此，在社会主义公有制的前提下，为什么不可以运用竞争，激励先进，鞭策落后，推动生产不断革新、前进呢？”

“竞争，优胜劣败、淘汰，是宇宙间的普遍的规律，是新陈代谢的一种形式，它贯穿于人类社会之中。”

论者把社会主义社会的竞争，混同于自然界的生存竞争，进而把物竞天择、弱肉强食、适者生存，说成是“贯穿于人类社会之中”的普遍规律，这就大错特错了。

生存竞争，也叫生存斗争，是达尔文主义生物进化论的一个概念，其本来含义是：所有的动植物，为了自身的生存的繁衍，都必须和周围的生物个体相互竞争，这种竞争是生物变异和进化的动力。从而指出了生物发展的规律，创立了进化论。这里且不论“生存竞争”理论的贡献及其片面性错误，单就社会达尔文主义者，把生存竞争机械地搬到社会

领域来说，则是完全错误的。

社会达尔文主义的道德价值趋向，是极端利己主义。社会达尔文主义的鼻祖斯宾塞曾宣称自己为“个人主义思想的主要捍卫者”，社会达尔文主义的另一代表人物赫胥黎也扬言：“从伦理学的观点看动物和生物学的观点看人类社会是一样的”。他们宣扬“适者生存”、“弱肉强食”、“剥削有理”的强盗逻辑，赤裸裸地为资本主义剥削制度辩护，进而为帝国主义推行侵略政策和战争政策提供依据。资产阶级既然把极端利己主义作为自己的行动准则，把动物界的生存竞争，当作人类社会的“最高历史成就”加以颂扬，就充分暴露其凶残本性。

马克思主义的创始人，在揭露阶级社会，特别是资本主义社会的时候，曾在一定范围内，一定意义上使用过“生存竞争”这一概念。不过，那是而且仅仅是为了说明阶级斗争的对抗性及残酷性，说明剥削阶级的残酷性、野蛮性，以及阶级社会内部的无政府状态，这些现象酷似生物界的生存斗争。但是，马克思早就对社会达尔文主义做过有力的批判。指出，这种把全部历史仅仅归结为“生存斗争”的做法是“华而不实、假冒科学、高傲无知和思想懒惰的人”的方法。^①列宁也指出：“生物学的一般概念，如果搬用于社会科学的领域，就变成空话。”^②

在社会主义社会里，消灭了剥削制度，建立起以生产资料公有制为主体的社会主义经济，消灭了生产的无政府状态，实行了有计划的生产和分配，以集体主义原则为指导，

^①《马克思恩格斯全集》第32卷，第72页。

^②列宁：《唯物主义和经验批判主义》第330页。

在人民群众中广泛的建立起团结一致、互助合作、共同奋斗的新型社会关系。为逐步消除旧有的竞争意识和竞争手段奠定了基础。但是，我国现阶段实行的是有计划的商品经济。有商品经济存在，就必然会有竞争。竞争的两面性，容易带来追名逐利、损人利己等不健康的消极因素，这是由历史和现实的多种原因造成的，也是我们正在不断克服的。这些问题，只能用历史唯物主义来科学的说明，决不允许用社会达尔文主义加以歪曲。要正确地解决这些问题，必须坚持集体主义的价值导向，用社会主义道德来指导竞争。有人一方面大肆攻击集体主义道德原则“缺乏准确性和科学性”，“在实践上是有害的”；另一方面提出要建立“新”的道德秩序，宣扬“人性自私论”、“金钱至上论”，鼓吹要为个人主义“正名”，把个人主义绝对化、神圣化。这种极端利己主义的道德价值导向，与社会达尔文主义同出一辙。如果离开了社会主义道德的指导，让人们像鸡抢食那样“争先恐后”、“拚命”竞争，不仅不可能“激励先进，鞭策落后，推动生产不断革新前进”，而且还会沿着利己主义的价值导向，走上资本主义的邪路。

在现实生活中，广大工人、农民、知识分子、解放军战士，为建设和保卫社会主义事业默默的奉献着。从雷锋到严立宾等一大批英雄模范人物，体现了无产阶级的本色，代表了社会主义时代风貌，反映了人民的要求，为中华民族树立了一座座丰碑。他们先人后己，舍己为人，克己奉公，大公无私的献身精神，谱写着一曲曲社会主义精神文明的赞歌。这是对以利己主义为核心的“生存竞争”理论，最有力的驳斥。

在社会主义社会，是坚持社会主义的集体主义道德原则，还是坚持资产阶级利己主义的道德原则，这是两种道德观斗争的焦点。要做社会主义的新人，就必须讲社会主义道德。

道德的本质

——拨开云雾见青天

道德的本质是什么？有人说“善良意志的命令”，是“良心的呼声”；有人说“神的启示”、“超然观念”或“绝对精神”；也有的说是“感情欲望”、“生理本能”。总之，众说纷纭，莫衷一是，望来五光十色，细察又顿入五里雾中。只有马克思主义伦理学，才拨开了历史唯心主义的重重迷雾，做出了科学的回答。

“道德的基础”是什么？

被恩格斯誉为“杰出的哲学家”的费尔巴哈，是德国古典哲学的著名代表和集大成者。他建立的幸福主义伦理学，和他的整个哲学一样，在西方伦理思想史上占有举足轻重的地位。费尔巴哈对道德的本质，有过精彩的论述。他说：“如果没有条件取得幸福，那就缺乏条件维持德行。德行和身体一样，需要饮食、衣服、阳光、空气和住居……如果缺乏生活上的必需品，那么也就缺乏道德上的必要性。生活的基础也就是道德的基础。如果由于饥饿、由于贫困，你腹内空空，那末不问在你的头脑中，在你的心中或在你的感觉中，就不会有道德的基础和资料。”^①在“生活的基础也就是道德的基础”这一命题中，所谓“生活的基础”系指“生活上

^①《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，第569页。

的必需品”、“生活资料”。在他看来，“必要的生活资料同时也是必要的德性资料”，“生活上的必需品”决定“道德上的必要性”，这是这一命题的特定含义。

那么，我们到底应该怎样正确评价费尔巴哈的这一命题呢？

费尔巴哈的这一命题，看到了经济生活对道德观念和道德行为发生影响的某些现象，看到了物质生活水平，亦即衣食住行同人们的道德意识和道德行为有密切的联系，力图揭示经济生活和道德生活的关系，这对“神启论”、“天赋道德论”等唯心主义伦理学确实是一有力的打击，其中包含有合理的因素，有着进步的意义。同时，也有其局限性。

第一，费尔巴哈的这一命题把物质生活的消费水平当做决定道德的关键，从而不可避免地陷入历史唯心主义。不可否认，一般说来，生产力发达，物质财富丰裕，人们的物质生活高，道德生活水平会高一些，否则，可能会低一些。个人的消费生活水平对人们的道德有影响，在某种意义上可以说是有直接的影响。费尔巴哈看到了这些，对他来说是一个了不起的成就。但是，“他没有注意到，在做完这一工作之后，主要的事情还没有做哪”^①。他没有进一步看到个人消费生活水平本身不是最终决定道德的东西，没有也不可能认识到生活资料的占有关系是被生产资料的占有关系决定的，道德是由物质生活的生产方式决定的，是被生产关系直接决定的。因此，他也就始终不能认识到在阶级社会人们不平等的根源；一部分人占有生产资料和社会统治权，另一部分人没有生产资料而被统治，他们的权利又怎能够平等呢？一个人

①《马克思恩格斯选集》第1卷，第17页。（原书有甚于译本出此意）

为追求自己的幸福，一定要有满足自己需要的手段，没有物质和精神文化条件，怎能够实现呢？因此，他所说的每个人天生都有追求自己幸福的平等权力，就只能是一句空话。

费尔巴哈由于认识不到人们不平等的真正根源，对于造成人们道德上差别的根源，就只能够用人的生理“欲望”的满足程度来解释了。他认为人人都来追求富足安逸的欲望，如果这种欲望满足了，就有了道德，否则，就没有道德。

“如果你想把道德付诸实行，那就得首先消除横在道德旅途上的那些物质上的障碍！”^①这样，费尔巴哈实际上是把人当成了生物学意义上的人，而没有看到人的社会本质，没有看到人的欲望的形成，不仅是生理上的原因，而且主要地是受社会存在制约的。正像恩格斯所指出的：费尔巴哈的伦理学，“就形式讲，他是现实的，他把人作为出发点；但是，关于这个人生活其中的世界却根本没有讲到，因而这个人始终是宗教哲学中所说的那种抽象的人，这个人不是从娘胎里生出来的，他是从一神教的神羽化而来的，所以他也不是生活在现实的、历史地发生和历史地确定了的世界里面；虽然他同其他的人来往，但是任何一个其他的人也和他本人一样是抽象的。”^②他提出的命题虽然闪烁着智慧的火花，但他完全不知道利用这些命题，这些命题仍旧是纯粹的空话。正因为如此，所以恩格斯一针见血地指出：“我们一接触到费尔巴哈的宗教哲学和伦理学，他的真正的唯心主义就显露出来了。”^③

①《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，第570页。

②《马克思恩格斯选集》第4卷，第232页。

③《马克思恩格斯选集》第4卷，第220页。