

赵为民 郭俊玲 主编

北大视野

新中国60年学术流变记

真金不怕火炼：60年来我所亲历的几次哲学热潮 黄相森

中国考古学的60年：发展、贡献、问题与前瞻 李伯谦

开放、吸收与对话：60年的中国美学和文艺学 叶朗 孙康

转变与延续：60年来的中国史学 罗志田

壮怀激烈：中国当代文学60年 陈晓明

走向城乡一体化：新中国60年城乡体制的变革 厉以宁

从《战争与革命》到《和平与发展》：中国外交与国际问题研究60年 王经思 孙璐

信念与抉择：我国高等教育发展观的反思 陈学飞 展立新

中国社会变迁：从政治化走向民生 王思斌

从出版史到出版文化：60年学术流变 肖东发

刑法学：向死而生 陈兴良

凤凰涅槃：中国新闻业发展60年 程曼丽

从革命到改革：新中国60年政治变迁的逻辑 俞可平



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

赵为民 郭俊玲 主编

北大视野 新中国60年学术流变记



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

北大视野:新中国 60 年学术流变记/赵为民,郭俊玲主编. —北京:北京大学出版社,2010.2

ISBN 978 - 7 - 301 - 16032 - 9

I . 北… II . ①赵…②郭… III . 学术思想 - 思想史 - 中国 - 现代
IV . B26

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 197688 号

书 名:北大视野:新中国 60 年学术流变记

著作责任者:赵为民 郭俊玲 主编

责任编辑:陈 健

标准书号:ISBN 978 - 7 - 301 - 16032 - 9/K · 0648

出版发行:北京大学出版社

地 址:北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址:<http://www.pup.cn>

电 话:邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752032

出版部 62754962

电子邮箱:zpup@pup.pku.edu.cn

印 刷 者:北京宏伟双华印刷有限公司

经 销 者:新华书店

787 毫米×1092 毫米 16 开本 35 印张 547 千字

2010 年 2 月第 1 版 2010 年 2 月第 1 次印刷

定 价:50.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010 - 62752024 电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

大学的声音(代序)

闵维方 周其凤

共和国 60 年,北京大学应该交出一份怎样的答卷?中华人民共和国成立后,全国高校于 1952 年进行院系调整,北京大学成为一所以文理基础教学和研究为主的综合性大学,为国家培养了大批人才。据不完全统计,北京大学的校友和教师有四百多位两院院士,中国人文社科界有影响的人士相当多也出自北京大学。

改革开放以来,北京大学进入了一个前所未有的大发展、大建设时期,并成为国家“211 工程”重点建设的两所大学之一。

1998 年 5 月 4 日,北京大学百年校庆之际,原国家主席江泽民在庆祝北京大学建校一百周年大会上发表讲话,发出了“为了实现现代化,我国要有若干所具有世界先进水平的一流大学”的号召。在国家的支持下,北京大学适时启动“创建世界一流大学计划”,从此,北京大学的历史翻开了新的一页。

2000 年 4 月 3 日,北京大学与原北京医科大学合并,组建了新的北京大学。两校合并进一步拓宽了北京大学的学科结构,为促进医学与人文社会科学及理科的结合,改革医学教育奠定了基础。

可以看到,今天的北京大学进入了一个新的历史发展阶段,在学科建设、人才培养、师资队伍建设、教学科研等各方面都取得了显著成绩,已经

成为国家培养高素质、创造性人才的摇篮、科学研究的前沿、知识创新的重要基地和国际交流的重要桥梁和窗口。

我们看到,今天的北大一幢幢大楼林立,“大楼”是“大学”赖以存在的基础,也是教师们安身立命、从事科学研究的必要保障,但是我们想,大学里更重要的是要有一批有真知灼见的学者,这些学者是大学的支撑,也是衡量大学办学水平高低的重要标志。有一流的教师,才会培育出一流的学生,才会创生一流的学术成果,才会为教育事业发展乃至社会进步做出一流的贡献。一些大学之所以成为世界著名大学,主要是因为它们有一批蜚声全球、成就卓著的大师级学者作支撑,并通过他们的潜心耕耘在科学研究领域领导世界潮流,产生了一批具有划时代意义的成果。在社会发展和国家建设的重要阶段,这些学者们也要发出自己的声音,引领这个社会的发展潮流。

从这个意义上说,一所大学可以说是一个社会的魂,北大自她诞生之始就与国家的前途、民族的命运紧密相连。而2009年又是一个特殊的年份,是新中国成立60周年纪念,也是“五四”运动90周年纪念,是中国人民政治生活中的重大事件。北大作为中国最高学府,一个世纪以来,引领着时代潮流,在中国走向现代化的进程中起到了重要的先锋作用。当今,中国又面临一个机遇与挑战并存的发展时期,当此时刻,北大学者也有责任为国家和民族的发展做出一系列的总结,提出一系列新的学术见解和反思,发出自己的“声音”。基于这样的想法,北京大学从去年开始就筹划这样一项工程:这项工程体现共和国60年的成就与反思,同时体现北京大学作为一个重要科研机构和教育机构对社会的贡献,以此作为新中国60年北京大学对祖国的献礼。

学术文集《北大视野:新中国60年学术流变记》依托北京大学人文与社会学科强大的学术实力,结合新中国60年来中国学术与文化界的重大事件和发展流变,撰写一部60年中国学术与文化史评。这本文集几乎囊括了北大现有的人文与社会学科,我们邀请这些学科最有影响力的学者参与其中,为共和国60年来这些学科的发展作一次深刻的解剖,作一次全面的总结。

60年来,历代北大学者为新中国的文化、思想、学术发展做出了不可磨灭的贡献,从马寅初的“新人口论”到费孝通的“文化自觉”,从厉以宁

的股份制改革理论再到林毅夫的“新农村”理论,从马克思主义理论的创新到国学研究在中国的兴起……北大学者以自己的智慧与气节保持着学者对社会的独特贡献。学术文集《北大视野:新中国 60 年学术流变记》主要选取北京大学 13 个人文与社会学科方向的著名学者来叙述和评鉴新中国成立 60 年来中国社会文化、学术历史的大事记;主要突出作者作为北大学者以自己独特的专业视角审视共和国 60 年,讲述 60 年来中国学术界的热点及变迁,文章不一定面面俱到,但体现中国特色及北大水平。

因此,这部书亦可称作“北大人眼中的新中国学术史”,也可以说是一部“新中国的学术文化流变记”。文集从一个独特的角度反映新中国成立 60 年来的成就,集中表现在学术、文化和教育界的发展演变,让我们一起来聆听他们的声音吧。



目录

人文篇 / 1

- 真金不怕火炼:60 年来我所亲历的几次哲学热潮
..... 黄枹森 / 3
- 中国考古学的 60 年:发展、贡献、问题与前瞻
..... 李伯谦 / 47
- 开放、吸收与对话:60 年的中国美学和文艺学
..... 叶朗 孙 焘 / 81
- 转变与延续:60 年来的中国史学
..... 罗志田 / 121
- 壮怀激烈:中国当代文学 60 年
..... 陈晓明 / 163

走向城乡一体化:新中国 60 年城乡体制的变革

..... 厉以宁 / 229

从“战争与革命”到“和平与发展”:中国外交
与国际问题研究 60 年

..... 王缉思 孙 璐 / 257

信念与抉择:我国高等教育发展观的反思

..... 陈学飞 展立新 / 317

中国社会变迁:从政治化走向民生

..... 王思斌 / 375

从出版史到出版文化:60 年学术流变

..... 肖东发 / 419

刑法学:向死而生

..... 陈兴良 / 457

凤凰涅槃:中国新闻业发展 60 年

..... 程曼丽 / 497

从革命到改革:新中国 60 年政治变迁的逻辑

..... 俞可平 / 519



真金不怕火炼： 60年来我所亲历的几次哲学热潮

黄枏森

- 一、胡适哲学思想批判
- 二、关于真理的阶级性的讨论
- 三、关于“抽象继承法”的讨论
- 四、关于真理标准的讨论
- 五、关于人道主义和异化问题的讨论
- 六、关于实践唯物主义的讨论
- 七、关于马克思主义人学的讨论
- 八、关于马克思主义哲学的科学体系的讨论



黄枏森,男,北京大学资深教授,博士生导师。长期从事马克思主义哲学原理和马克思主义哲学史的教学和研究工作。曾任北京大学哲学系主任,现任北京大学人学研究中心主任,《北京大学学报》(社科版)编委会主任,北京大学邓小平理论研究中心研究员。



中华人民共和国的建立使我把马克思主义哲学确定为我终身从事的专业。因为当时我虽然是研究西方哲学的研究生,但由于形势发展的需要,学校安排我参加“大课”委员会的教学工作,我就转为从事马克思主义的教学工作了。“大课”实为全校性的“政治课”,即马克思主义理论课,其中包括马克思主义哲学。因此,60年来我十分关注关于哲学,特别是马克思主义哲学的理论热潮。马克思主义哲学60年的发展离不开这些理论热潮,我的专业工作和我的思想的发展也离不开这些理论热潮。但理论界对于如何评价这些理论热潮,颇有分歧。值此全国人民热烈庆祝新中国成立60周年的伟大成就之际,谈谈60年来我所亲身参加过的几次哲学理论热潮及其对我国哲学发展的影响,以及我今天的看法,这对于正确理解和评价这些理论热潮,对于我国哲学的发展,我想是有意义的。我想谈的是以下几次:

一、胡适哲学思想批判

新中国建立后第一次理论热潮是1951年电影《武训传》批判。尽管这次理论热潮有种种缺点,如混淆艺术与历史、学术问题与政治问题等,但对宣传唯物史观,提倡用唯物史观来分析社会、历史、文艺问题,确实使人耳目一新。特别是那些长期习惯于以唯心史观或人道主义来分析社会、历史、文艺问题的知识分子,通过这次理论热潮开始或学习用马克思主义的新观点来分析这些问题,这对于普及马克思主义哲学和提高我国知识分子的理论水平无论如何是有益的。但我那时基本上是一个旁观者,没有亲身参加进去,感受不深,就不多说了。我要说的是对胡适哲学思想的批判。

如果说电影《武训传》批判的影响主要在文艺界和史学界,胡适思想批判的影响则是很广泛的,涉及知识界、理论界、教育界的一切领域,可以说是一场思想大地震。

这次理论热潮开始于1954年9月李希凡和蓝翎对俞平伯《红楼梦》研究的评论,大盛于1955年上半年。这时我不但是北大马克思主义哲学教师,而且是《光明日报·哲学》专刊主编金岳霖教授的主要助手,当时专刊上发表了大量批判胡适实用主义思想的文章。我当时最关注的是胡

适的哲学思想,包括其本体论、历史观、认识论、真理论、方法论等思想,这些哲学部门在马克思主义哲学中都有相对应的部分。我除了参加一些会议外,还写作和发表过一些文章,其中包括金岳霖、汪子嵩、张世英和我集体写作的一篇文章:《批判胡适实用主义哲学》(《北京大学学报》1955年第1期),此文后来以《实用主义所谓“经验”和“实践”是什么?》为题于1955年5月29日在《人民日报》上转载。这些文章对胡适的哲学思想进行了系统的分析和批判。这次理论热潮声势浩大,影响深远,事情虽然已经过去50多年,仍不断引起人们的反思,今天再度回顾,我想就以下几点谈谈我的看法。

(一) 胡适思想批判活动的性质

这次理论热潮按其内容讲,是一次思想理论学术活动,这种活动的指导方针应该是独立思考,自由讨论,也就是后来所说的“双百方针”,但事实上却是采取了政治运动的形式,是一次有领导有组织的政治运动。当时一般人也大都把它看成一次政治运动。事情是两个年轻人开始的,但它之所以能成为一次热潮,却是由于毛泽东的号召。他在写给政治局委员的《关于〈红楼梦〉研究的信》中号召开展反对胡适派资产阶级唯心论的斗争。后来党中央在1955年初先后两次向全党发布宣传唯物论批判唯心论的指示。同时中国科学院和中国作家协会联合召开了多次批判胡适思想的会,其中包括8次批判其哲学思想的会。北京和一些省市还成立了推动、领导这一活动的组织“胡适思想批判讨论工作委员会”。作为一个入党不久的从事哲学教学和研究工作的党员,我必须把批判胡适思想看成一个政治任务,我不能不参加,不能不按照一定的观点来批判胡适的思想。按今天的观点,这种作法显然是把一种理论热潮的性质歪曲了。

(二) 关于胡适哲学思想批判活动的内容

胡适思想涉及很多领域,几乎包括了当时所说的全部人文学科和社会学科,要批判胡适在所有这些领域的观点就必须拿出关于这些领域的马克思主义观点。因此,从一方面讲,这次理论热潮是对胡适思想全面的系统的批判和分析,从另一方面讲,也是对马克思主义观点的全面的系统的宣传、学习和阐发。在所有这些领域都有两种观点的对立,每一参加者



都对之有所否定和有所肯定。今天,我们应该怎样来评定其内容的理论是非呢?由于我当时关注的是胡适的哲学思想,下面我仅谈哲学问题。

在批判胡适哲学思想中所涉及的领域也是很全面的,本体论(世界观)、历史观、认识论、真理论和方法论均有所涉及,近60年来这些领域也是我国哲学工作者们一直在研究的。按照现在的认识水平来反思当时的批判,我认为从基本观点上看,批判者的观点仍然是正确的,尽管在某些具体的或局部的问题上也有片面性或极端化的缺点。下面举几个例子说明一下我的看法。

胡适关于实在的著名观点是当时受到广泛批判的观点之一。胡适认为“实在是一个很服从的女孩子,她百依百顺地由我们替她涂抹起来,装扮起来。”实在指的是现实世界,这是胡适对实用主义基本观点的通俗解释。实用主义属于实证主义流派,强调只有可实证的才是存在的,而可实证的则是经验。它不正面回答现实世界是客观存在还是主观制造,反正它既然是经验,就离不开主体对它任意的加工制造,这实际上就否定了它的客观实在性。这种观点是反唯物主义的,当时被断定为错误,今天看来,这种观点也是错误的,因为在实践中我们知道现实世界并不是听话的女孩子,各种科学也告诉我们现实世界的存在是不以人们的意识为转移的。当然,在人力所及的范围之内,我们可以对它有所改变,但它的存在仍然是客观的,而且人必须根据它的客观规律才能成功地改变它。

当时胡适否定反映论的观点也受到广泛的批判。他说:“(一)科学律例是人造的,(二)是假定的。”科学规律可以说是人造的,即制订的,但它是凭空制订的呢还是根据客观规律制订的?胡适的第二点明确回答了这个问题:它不是根据客观规律制订的。这是同唯物主义反映论直接对立的。今天看来,胡适的观点仍然是错误的,因为这是违背科学发展的历史的。在科学发展的过程中,假定是起一定作用的,科学家们常常通过假定来探寻客观规律。但一个假定的命题一定要得到实践的确定无误的检验才能成为一个科学规律,否则它只能是假定。

胡适之所以把科学规律(科学知识)等同于假定,与他对实践的看法有关。胡适的实践观也是当时受到广泛批判的观点。对胡适的实践观的批判主要集中在两点上:第一,实用主义强调实践,重视实际效果,但他们不是把人类的实践理解成改造世界,而是理解为适应环境,胡适干脆称为

“应付环境”。他多次把人的实践活动看成蛆虫、苍蝇一样的活动。其次,这就把人类的活动和动物的活动混为一谈,从而否定了二者的本质差别:动物的活动是自发的、本能的,人类的活动是自觉的、有规律的认识指导的。今天我们应该怎样看待胡适的实践观及对它的批判呢?马克思主义也一直强调实践,但把实践科学地理解为改造世界,特别是在真理标准问题讨论之后,人们对实践的本质和重要意义更加明确,马克思、恩格斯、列宁、毛泽东的有关观点得到广泛的宣传与阐发。显然,当时对胡适实践观的批判是正确的。

胡适的真理观也是当时的批判对象之一。真理是一个伟大的名词,没有一个哲学家、思想家不说自己的观点是真理,胡适也不例外,问题在真理是什么。胡适从实用主义观点出发,说“真理是应付环境的工具”,“一切真理都是应用的假设;假设的真不真全靠他能不能发生他所应该发生的效果”,即是否得到主体满意的效果。他的公式是:“有用就是真理。”由于他以实践的效果作为检验真理的标准,这种观点很容易被人误认为实践标准。批判者当时指出真理是与客观世界及其规律一致的认识,真理当然是有用的,但真理之所以是真理不在于它有用与否。在20世纪70年代末的真理标准讨论中也有人把实践检验理解为实践效果的检验,这种观点很难与实用主义划清界限,引起了一些辩论。实践检验过程中,效果当然是很重要的,但绝不单纯是看效果如何,而是用整个实践检验有关结论是否与客观世界及其规律一致,有多少一致,有多少不一致。对实用主义真理观的批判是正确的。

胡适的方法论是从实用主义哲学中引申出来的,也受到广泛的批判。在胡适看来,实践是解决问题的过程,实践的方法当然是实用主义的。由于他把实践庸俗化,否认客观真理对实践的指导,遂把“试错法”(trial and error)看作根本的思维方法,即把动物的适应环境的方法与人的改造世界的实践方法等同起来。胡适以一个人在森林中解决迷路问题为例来说明这种方法,在他看来这同苍蝇在玻璃窗上找出路是一样的。后来,他把这种方法概括为“大胆假设,小心求证”。现在看来,把自觉地改造世界的方法混同于自发地适应环境的方法当然是错误的,当时对它的批判是正确的。



（三）对胡适哲学思想批判的反思

今天反思就是参照批判后的理论工作的经验加以评价,我感到有三点可谈。

第一,用政治运动的形式来进行理论讨论是不合适的,但在当时难以避免。理论讨论是一个分清是非,探索真理的过程,这一目标只能由独立思考,自由讨论才能达到。而政治运动则是在某种观点指导下攻击政敌,当然谈不上独立思考,自由讨论。以政治运动的形式进行理论讨论,只能是一方对另一方的反驳与否定,说不上讨论,理论问题也难以深入和创新。这种形式后来发展成“文革”中的“大批判”,一种错误的理论在“大批判”中可以凭借权势而对正确的观点展开讨伐。改革开放以来,学术与政治比较明确区别开来,这种形式就被否定了。不过在我看来,在新中国成立之初,对胡适这种人物的思想(不仅一直反对马克思主义,而且政治上完全倒向国民党政权,成为文化人中少有的“战犯”)采取政治运动形式是可以理解的,甚至是难以避免的,但显然是不可取的。

第二,胡适哲学思想批判在宣传马克思主义哲学方面所起的积极作用应该肯定。新中国建立不久,广大知识分子,特别是大量高校教师,对马克思主义哲学的基本观点都是很不熟悉的。甚至连我这样在新中国建立前接触过马克思主义哲学的人对许多哲学基本问题仍然不甚了了。参加胡适哲学思想批判,我不仅仅从反面系统地涉猎了哲学中的世界观(包括历史观)、认识论、真理论、方法论,而且从正面深入学习了马克思主义关于这些问题的基本观点,这对我确实是一次印象深刻的系统学习。

第三,有些理论观点在这次理论活动中提出来了,不但当时没有,后来也没有得到深入的研究,今天应该加以弥补。我想举一例谈谈我的看法。

实践与认识的关系是一个永远的课题。在马克思主义诞生以前,历史唯心主义一直占据统治地位,这种观点认为人之所以为人是因为他有思维能力,有思想,而人类社会的历史就是由思想指导的人的活动的历史,通俗讲,就是“人为万物之灵”。这就是说,人是先有思想,后有行动,社会的历史是人的思想决定的,没有什么客观规律可言。这几乎是中西哲学家的共同观点。自马克思提出实践,特别是生产实践,决定人类社会