

城市
博弈
与
文化
创意

王昆
著

City and Cultural

City and Cultural

City and Cultural

City Game Cultural

City and Cultural

City and Cultural

City and Cultural

City and Cultural

City Game Cultural

City and Cultural

City and Cultural

City and Cultural

中央文献出版社

城市博弈与文化创意

王昆 著

中央文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

城市博弈与文化创意/王昆著. —北京: 中央文献出版社, 2009.6
ISBN 978-7-5073-1823-4

I. 城… II. 王… III. 城市建设—研究—中国 IV.
F299.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 017996 号

城市博弈与文化创意

著 者/ 王 昆
责任编辑/ 王丛标
封面设计/ 王 昆

出版发行/ 中央文献出版社
地 址/ 北京西四北大街前毛家湾 1 号
邮 编/ 100017
销售热线/ 63097018
排 版/ 三元打字社排版中心
印 刷/ 廊坊市吴海印务有限公司

170× 240 mm 16 开 21.8 印张 285 千字
2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5073-1823-4 定价: 42.00 元

本社图书如存在印装质量问题, 请与印刷厂联系调换。
版权所有 违者必究

序 言

杨林

首都北京的发展,尤其是近年新城市规划战略,受到社会各界关注。北京城市总体规划,提出要把北京建设成为世界历史文化名城,打造国际大都市,并确立建设世界城市的发展目标。在新城规划方面,提出重点发展顺义、通州、亦庄三个新城。同时,近年,北京市委市政府还提出重点发展文化创意产业。这些新的规划目标和战略部署,对于北京城市的未来发展至关重要,也给东部三个重点新城发展带来了重大历史机遇。

面对新的宏伟发展蓝图,首都城市建设肩负全国厚望;新的城市空间定位进一步明确,北京东部三个重点新城建设任重道远。如何才能通过新的空间规划,进一步激发首都城市创造力,科学有效地发挥首都城市的巨大优势,释放潜能,如何通过新的空间功能布局,更好地促进新城建设,推动北京城市现代化事业,是一系列重大而复杂的科学命题。这些问题受到社会各界广泛关注,大家从不同角度进行探讨、建言献策。

王昆同志是一位基层领导干部,也是一位勤于思考和善于思考的政协委员和党派负责人。近年,他结合党派工作,提出不少好的建议,如《关于京杭大运河申报世界文化遗产的建议》等一些建言献策,赢得全国政协以及各地运河城市等多方面的赞同,产生良好的社会反响。《城市博弈与文化产业》,是王昆同志带领九三党派成员积极参政议政,同时结合其本人在城市建设和文化产业有关方面思考而撰写的一部书。这部书中的一些新观点、新思维,具有一定前瞻性和探索性,值得一读,对实际工作也有一定参考价值。

我们确信,有众多研究、思考首都城市建设专家学者和各界人士的群策群力,有我们新城每一个人的积极参与、奋斗,有国内外朋友的关心支持,新城建设事业一定會在又好又快的发展道路上取得骄人成绩,人文北京、科技北京、绿色北京会让世界更加注目。

2008年3月1日

(作者曾在通州任职,现系中共北京市亦庄经济技术开发区工委书记)

(注:时就职于通州区委)

读“城市博弈”

北京市人民政府顾问 傅崇兰
中国社会科学院当代城市规划院院长

我长期从事城市问题研究工作,也是一位运河文化研究工作者,多年关注大运河保护与发展问题,对通州这一运河城市很有感情,与王昆同志已有了数年交往。七年前,王昆提出京杭大运河申报世界文化遗产建议时,还来征求我的意见,印象深刻。作为一位基层行政领导干部能够这样站在全国性角度、历史性的角度思考问题,确实难能可贵。王昆同志结合理论思考和其从事工作,坚持不懈积极呼吁京杭“大运河申遗”,感动很多有识之士,他的建议发表后受到专家们的广泛肯定和高度评价,引起全国政协、国家文物局等各方面关注,广受京杭大运河沿线城市欢迎。一定意义上,王昆同志为运河文化遗产的传承、运河城市的开发建设做出了一件具有重要价值的大事。从中,我也感受到王昆同志不俗的学识和胆识,读到其新作,自然觉得很亲切。

《城市博弈》针对东部重点新城战略问题进行思考,尤其是把古老运河城市通州新城的发展作为主要案例进行研究,倾注了丰富的智慧,颇具新意。

关于首都新城规划,尤其是重点新城建设的探讨,书中提出了一些新的东西,具有实践价值,值得一读。

首先,作者站在大区域战略角度思考问题。城市化进程是一个国家社会进步和现代化程度的重要标志。目前,我国城市化进程呈现勃勃生机,推动着社会经济发展。城市化、新城建设已成为区域发展的重要助动器。很多地区建设规划新城、新区,形成了强劲的经济增长点、增长区,带动一方发展,取得重要成就。20世纪80年代的深圳是中国改革开放的标志新城。深圳崛起,不仅担负着一个时代赋予的历史重任,释放出极大的社会发展能量,还带动珠江三角洲城市群的崛起。90年代以浦东新区为代表的新城区,又整体激活长江三角洲城市群的发展张力,进一步提升了长江三角洲大区域经济的快速发展。我国已经步入城市群引领区域跨越发展的历史新纪元,作者把北京新城建设放在大区域范围内思考,具有战略思维。

其次,作者用竞争理论探索新城发展机制。新城市群的崛起与发展,需要系统的新城理论。如何科学合理设计、规划新城,如何有效科学地发挥新城的区域推力作用,如何处理新城与中心城的结构与关系,这是我们面临的一系列

复杂的新课题。目前,国内关于新城的研究处于初始阶段,滞后于新城建设的社会实践,尚未完整建立自己的新城理论体系。新城建设在实践中存在不少问题,庸俗化对待城市化,造成巨大的社会资源浪费,教训颇多。时代发展要求我们应全面加强新城理论研究。新城与旧城之间,新城与新城之间,新城与周边城市之间,往往是互相依存互相支持的一对或多对合作的共同体,也是争夺资源、分配能量、竞争博弈的一对或多对矛盾体。“城市博弈”从一个新的视角,研究城市建设条件、发育成长机制、区域衍进机制,分析新城与旧城均衡关系,这些分析和思考对城市规划和建设工作具有一定的参考价值。“城市博弈”探索了城市反磁系统理论。作者从城市规划中的反磁系统概念出发,大胆地进行理论假设和推演,第一次尝试建立了反磁理论模型,试图探索性提出新城与旧城、区域城市之间反磁理论关系与机制。这一理论问题的探索,对我们设计规划新城具有重要实践意义。首都北京 2020 城市空间规划最主要的理论依据之一就是城市反磁理论原理。这一规划思想在国内外规划实践中,仅停留在物理学原理的概念比拟层面上。“城市博弈”首次运用物理动力学关系探讨了这一概念并建立规划概念的假计性动力学模型,这为我们进一步深入研究相关理论体系打下很好的基础,有创见性。

再者,大胆提出富有创见性的建议。首都历史古城保护和北京国际大都市现代化建设是一对概念博弈。作者经过系统论证,大胆提出建议:组建首都新区或京东新区,形成京东新区、滨海新区、浦东新区三足鼎立的京津沪国家三大直辖市核心城市新区区域引擎战略,推进我国世界城市目标战略。作者关于“环渤海大区域双轴”、“京津滨海新区对等反磁系统”、“城市内共同体反磁平衡博弈系统”等一些观点,进一步拓展了城市空间布局的原有理论思路。这些探讨和建议,不仅对正进行的首都新城建设具有实践参考价值,对各地进行的城市化建设工作也具有重要启示。

2009 年 3 月 28 日

目 录

城市博弈 篇

序.....	(1)
读“城市博弈”..... 傅崇兰	(1)
第一章 首都古城保护与建设.....	(1)
第二章 首都古城风貌传承.....	(8)
第三章 首都古城空间冲突	(12)
第四章 都市新城战略分析	(23)
第五章 城市功能竞争与空间博弈	(38)
第六章 城市博弈空间形态	(64)
第七章 新城核心竞争力效能	(81)
第八章 新城竞争力博弈评价	(91)
第九章 首都新城反磁功能.....	(101)
第十章 新城博弈潜在问题.....	(111)
第十一章 京东新区共同体概念建议.....	(129)
第十二章 京东新区与浦东滨海新区并驾国家战略.....	(138)
第十三章 通州都市化定位.....	(146)
第十四章 通州都市化功能.....	(156)
第十五章 区域服务中心功能.....	(163)
第十六章 滨水宜居城市概念.....	(171)

文化创意 篇

读“文化创意”.....	(179)
引 言.....	(181)
第一章 创意产业基本内涵.....	(185)
第二章 国外创意产业.....	(200)
第三章 我国文化创意产业.....	(210)
第四章 区域文化创意产业战略.....	(225)
第五章 主要城市文化创意战略.....	(244)

第六章	创意战略类型	(257)
第七章	北京创意产业战略定位	(276)
第八章	北京区域创意战略	(287)
第九章	通州文化产业基地功能	(303)
第十章	通州区域文化品牌	(315)
第十一章	中央传媒创意产业商务区	(327)
第十二章	中央创意硅谷区	(334)
后记		(343)

第一章 首都古城保护与建设

北京古城是世界上伟大而杰出的建筑文化工程,也是世界文明史上一个壮丽的文化奇观。在这座城市里,中华民族五千年的精神文明和物质文明的汇集与沉淀,达到了至上灿烂的境地。北京,这座东方文化的璀璨宝库,以其瑰丽的秀姿,每年吸引着数以千万计的海内外朋友。

美国著名的城市规划学者爱德蒙德·培根(Edmund N. Bacon)曾评价:“北京可能是人类在地球上建造的最伟大的单体作品,它的设计是这样的光辉灿烂,为我们今天的城市提供了丰富的思想宝库”。丹麦规划家罗斯穆森说:“整个北京是一个卓越的纪念物,象征着一个伟大文明的顶峰。”高科技发展日新月异,而北京作为一座具有重要历史意义和丰富文化内涵的历史文化名城,其价值是持续永恒的,它的建筑魅力是现代化楼群所永远无法比拟的。纵观历史,帝王将相数百年出入,无数掌控全国的指令发出,无数的故事从此衍生。一代又一代的皇城子民,在这里繁衍生息和辛勤劳作所流下的遗迹,青砖垒砌的高墙,雕花精细的门楼,如伞浓荫的枣树,无不显示五朝帝都的王者精魂与神韵。3000年的历史,3000年的传承,见证着这个城市不同阶段的繁荣与各个朝代的盛衰。绵延 800 多年的建都史,使北京拥有了宏伟壮丽的皇宫建筑、瑰丽秀美的园林设施、历经沧桑的庙宇宫观、汗牛充栋的文物典籍,这些都是世界上独一无二的历史文化遗产。

第一节 古城传承的理性诉求

1. 巴黎历史古城文明的精神价值启示

一位巴黎城市保护专家认为:城市的精神重于它的实用。然而,如何最大程度地做到使用与科学保护的和谐统一,永远是一个新课题。

2004 年,作者作为北京市赴欧洲历史文化名城考察团成员访问了法国文化部和巴黎市府,目睹了巴黎城市历史人文的杰美与辉煌。

巴黎的历史几乎是一代一代完美传承下来的,它既是遗存,又是财富,既是物质的,又是精神的。巴黎人为自己生活于其中的文化而骄傲,古城的现代生活与古老建筑和谐相处。巴黎的新区十分现代,老区保护得完好如初,新区老区相映成辉,整个城市充满了故事,传递着历史。卢浮宫、巴黎圣母院、蒙马特

高地等一座座老建筑,体现了一个古老民族的历史与现实对接。巴黎的历史光辉,还不仅仅来自于卢浮宫、圣母院、埃菲尔铁塔和凯旋门,那只是几个顶级的历史象征。巴黎真正的历史感来自城中随处可见的那一片片风光依旧的老街老屋之中。一条条窄小的旧街道,还有一家老式旅馆,房屋古色古香,家具全部仿古,整座楼处处都陈设着古老的艺术品。巴黎那浩大而深厚的文化,正是沉淀在那些老街老巷——这一片片昔日的空间里。一切都有血有肉,生动又真实,精神底蕴无穷无尽,这就是城市的古老精神永恒所在。巴黎的旅游价值丰厚不凡,塞纳河桥体的艺术考究、桥头的雕塑以及两岸的古老建筑都还完好地保存在原处,古老式样的建筑诉说着巴黎灿烂的历史。聆听巴黎圣母院的钟声,仰望蒙马特高地圣心教堂拜占庭式大圆顶,尤其是触摸那作为工业时代的象征埃菲尔铁塔,坐着现代化的交通工具,穿过这样的城市空间,所享受到的不单是现代文明的果实,还有历史文化沉淀所散发的古香在身边弥漫。巴黎人这种对自己文化的态度,赢得了世界的尊重,获得的物质回报也十分可观。法国有 6200 万人口,而每年到法国旅游的人数达到 6500 万人,比法国人口还多。

北京城市在现代化建设的突飞猛进中,似乎一时失去结构性平衡,人流暴涨,改造拆墙声,此长彼伏,城市新旧交替问题,交通拥堵问题等等引起社会各界关注。人们不断提出建设新城和新的行政中心等各种建议。

在城市现代化建设中,城市文化保护与城市建设发展是矛盾的。但是,如果站在历史的角度和大文化的层面把握两者的关系,我们可以两者兼得。

首先,我们应该从整个社会的文化需求角度来审视保护问题。在社会文明发展中,我们看到文物中的历史是死的,文化中的历史却是活着的。从深远的过去到无限的未来,它血肉相连,一脉相承,形成一种强大的社会发展动力和财富。从社会发展的历史意义上,社会应是城市遗产价值的“保护神”,社会是保护的主体。在巴黎,我们关注震撼的欧洲历史,也在思考着我们与他们的距离。我们深感这里存在两个深层原因,一个是全民的觉悟水准,一个是非理性的发展观。最能反映一座城市特定风貌的常常是城市内历史街区中的民居,它不仅是城市历史发展中留存下来的连片的建筑群落,还是这座城市的发展过程的历史信息载体。我们会发现人们进行的形形色色生存活动,包括独具特色的民族民间文化活动,特定的地方生活方式和社会结构,都是一种历史文化遗产形式。所以,社会化广泛的民居是城市文化遗产最具生命力的组成部分。保护民居,巴黎采取了完整的社会体系理念,其方法就是另外建设新城,整体保护。像巴黎那样在旧城之外另建新区,为目前世界许多历史名城提供行之有效的良好范例,它缓解了旧城人口压力,减少了文化保护与城市现代化建设的矛盾,较为完整地实现了社会风貌的综合保护和合理利用。

我国许多城市民居的保护存在很多问题,有的城市在经济利益的驱动下,根本不考虑它们的不可替代性,只是看作拆迁改造的对象,随意处置它们。那些迅速崛起、风格近似的新建筑,使城市变得千篇一律,以至于无论你走到哪一座城市,都会产生似曾相识的雷同感,让人失去地域的概念;或者在原有历史街区中兴建新建筑,使原有民居的古朴风貌变得不伦不类。当然,我们也有保护得比较好的,比如苏州。作为江南水乡名镇,苏州依然保持着小桥流水、粉墙黛瓦的古朴雅致的历史风貌,这是近十几年来市政规划保护的结果。如今,古城苏州的保护与更新也由单纯的政府行为转化为全社会的共同行为,这是一种理性,一种文明整体的进步。

2. 文化生态与自然生态的遗产价值观

对待历史文化遗存的态度,反映一个民族的文化素质,代表着一个国家的文化品位。文化生态不是独立的,它由现实不断变成历史的诸元因素构成。“文化生态”需要保护和营建,它不是个人行为,更重要的是政府行为和社会行为。一个好的“文化生态”使人们感到愉悦。今天我们在罗马感受到的阳刚之气,在巴黎感受到的柔美之风,都是经过两座城市数代人的辛苦营建的。如果没有对历史文化的生态价值观,就没有历经百年建设的罗马,也没有人们熟悉的“罗马不是一天建成的”这句世界性的格言。在历史文化遗存的保护过程中,行政的力量十分重要,同时,还要重视群众的力量、舆论的力量、法制的力量等等,形成文化生态价值观的社会合力。一个民族,一个国家,不是有了彩电、冰箱、汽车就可以满足了,对社会文明综合的需求,是一种精神财富满足感,并且这种满足感,才是整个社会发展的精神根基。只有具备认同这种社会精神根基,我们的文明价值观才能真正确立,我们的历史文化遗产永存才具备社会文化生态环境。

第二节 古城传承的现实诉求

1. 古城传承面临现代化建设矛盾

20世纪60年代后期,在对城市更新进行冷静思考之后,城市历史保护思潮在美国、加拿大逐渐形成一股势力,兴起了城市历史保护运动。在今天的城市开发建设中,表现城市的历史、文化脉络关系已成为一种时尚,也成为目前城市设计学科评价新的开发建筑的重要标准之一。我们这个具有五千年文明史的社会,还大量存在粗放对待历史传承和文明建筑的现象。人民日报《古城改建的忧虑》一文指出,江苏省文物保护单位屠寄故居,清代经学家、文学家洪亮吉故居,清末邮传部大臣盛宣怀故居,清乾隆宰相刘伦故居等均已遭到粗暴迁移

或拆除。拥有 100 多座精美古建筑民居的云南建水改造街区,除省级重点文物保护单位朱家花园之外,五官府、进士府、翰林第等顷刻间被夷为平地。历史遗迹每一次拆除,在决策者、开发商与专家学者、普通市民之间都会引发相当激烈的争论,但它们最终难逃厄运。

2. 古城传承方式需探讨双赢模式

古城保护和经济发展看似一对不可调和的矛盾,世界上很多专家、学者都在孜孜以求地研究,期望“鱼”和“熊掌”两者兼得。在我国,近年较有代表性的理论是两院院士吴良镛倡导的“有机更新”模式。他主张在旧城改造过程中,改变“大拆大建”、“剃光头”式的做法,遵循循序渐进、审慎更新、居民参与、社区发展等原则,建立适应城市土地开发管理的新机制,即,质量较好、有文物价值的街区院落、房屋予以保留;部分完好的加以修缮;已破败者拆除更新,不搞“一刀切”;新建住宅要与古建筑形式相协调。这一理论在很多地方已经自觉不自觉地得到了应用,并取得社会效益与经济效益的双丰收,比如在山西平遥古城内,现有建筑物、构筑物的改造、拆除及一切新建项目实行分级审批制度。又如云南丽江政府已投巨资改善古城的基础设施,包括电话线、闭路电视线和照明线三线入地工程和排污管道工程等,并允许当地居民在不改变外部结构的前提下,进行内部装修,使他们能在古老的建筑中过上现代化的生活。在苏州古城,近几年迁出了 160 多家工厂和 10 多万居民,旧城人均居住面积增加了近 10 平方米,并且见缝插绿、拆墙补绿,使绿化覆盖率提高了 1 倍多;古城的街坊格局没变,文物古迹和古建民居修旧如旧;新建的民居、商店等,则从空间体量、建筑风格以及与周边环境的融合等诸多方面通盘考虑,保持了古城风貌的延续。

保护旧城,开发新城,这是梁思成先生早就提出的主张。在旧城区内,老百姓的房子则可以通过改善屋内设施使其适合居住,同时通过开发新城解决百姓居住问题。

正反两方面的事实证明,古城保护和经济发展完全可以协调发展,实现双赢。古城保护,不仅不会成为城市经济发展的制约因素,反而可以形成新的经济增长点。在文物保护区内,可以拆,但拆的是危房,是违章建筑,是污染企业;可以修缮,但必须整旧如旧;可以建,但一定要延续古建风貌,要与周边环境相谐调。从国外的例子看,做好古城保护,不但具有重大的文化保护意义,而且具有巨大的经济效益。英国切斯特菲尔德市旧城修缮费用只及原计划发展新区投资的一半,而大规模拆改旧城所耗资金则远高于发展新区。

正确处理保护和建设的关系,是建设新城的根本出路,这是历史诉求,也是现实诉求,更是未来诉求。

第三节 首都古城空间困争

1. “梁陈方案”面临的观念博弈

1949年10月1日,新中国成立以后,中共中央机关的办公驻地,在五棵松地区一带,市政设施也要好于北京古城。为完整保护北京古城,梁思成在制定北京城市建设规划时,就提出了在五棵松建立中央行政中心的设想。但是,苏联专家团巴兰尼克夫在《关于改善北京市市政的建议》中,提出以天安门广场为中心建设首都行政中心。苏联专家团不仅对巴兰尼克夫把行政机关建设在旧城中心区的计划进行了论证,并对建设西郊新市区的设想予以反对,指出这是不经济的,是“放弃新建和整顿原有的城市”。

苏联专家阿布拉莫夫武断地提出,建设新市区“就是承认市内130万的人口对政府是没有益处的”。1949年10月,曾参与过上海都市建设计划和南京行政中心区规划的留英学者陈占祥到达北京,成为梁思成的工作助手。陈占祥赞成梁思成的设计思想,同时也提出了自己的意见,认为五棵松地区和北京古城的距离很远,重点发展这一地区可能导致古城的发展建设被忽视,因此陈主张把新市区移到复兴门外,将长安街西端延伸到公主坟,以西郊三里河(现国家发改委所在地)作为新的行政中心,像城内的“三海”之于故宫那样,把钓鱼台、八一湖等组织成新的绿地和公园,同时把南面的莲花池组织到新中心的规划中来。梁思成接受陈占祥的建议,修正了自己的在五棵松“新市区”建设行政中心区的观点。

共和国刚刚成立不久的1950年2月,“梁陈方案”,即梁思成、陈占祥的《关于中央人民政府行政中心区位置的建议》完成了。但是,他们的建议被完全否定,被一些人指责与苏联专家“分庭抗礼”、是“背道而驰”。最严重的指责是,他们设计的新行政中心“企图否定”天安门作为全国人民向往的政治中心,梁思成、陈占祥陷入孤立。对北京古城的拆除,是从城墙开始的。从1952年开始,通过组织市民义务劳动,或动员各单位拆墙取砖取土,几年内北京外城的墙被全部拆除,内城的墙被拆了一半。1952年8月11日至15日,北京市各界人民代表会议召开,在这次会议上当选为北京市人民政府委员会委员的梁思成,与众多的委员就拆除天安门旁边两侧长安左门与长安右门的提案发生了激烈的争论,一方的理由是长安左门与长安右门妨碍了交通和妨碍游行队伍。这场争论的结果是长安左门与长安右门根据大会程序委员集体表决结果被拆除。

一时间,梁思成保护位于中轴线上天安门城楼两侧的长安左门与长安右门的建议被认为“影响人民利益与首都建设”。1953年5月,北京市政府向中央写

报告,要求将朝阳门、阜成门,以及东四、西四和帝王庙前的牌楼拆除,理由也是改善交通。明史专家、北京市副市长吴晗担起了解释拆除工作的任务,梁思成与吴晗展开了非常激烈的争论。梁思成认为城门和牌楼、牌坊构成了北京城古老的街道的独特景观,城门是主要街道的对景,重点牌坊、牌楼把单调笔直的街道变成了有序的、丰富的空间,这与西方都市街道中雕塑、凯旋门和方尖碑等有着同样的效果,是街市中美丽的点缀与标志物。

1953年11月,北京市政府提出《改建与扩建北京市规划草案的要点》,指出北京古城“完全是服务于封建统治者意旨的。它的重要建筑物是皇宫和寺庙,而以皇宫为中心,外边加上一层层的城墙,这充分表现了封建帝王唯我独尊和维护封建统治、防御农民‘造反’的思想。”梁思成建议:不破坏门楼和城墙的整体性,每座城门两边打开一个门,供车辆通行,但建议被拒绝。苏联专家虽然在北京城内建设行政中心与梁思成意见相反,但是在保护北京城楼城墙这件事情上的意见却与梁思成惊人的一致。苏联援华专家组组长阿布拉诺夫和建设专家勃得列夫向北京市委提出建议,保护北京城墙、保留北京古都的面貌。但是,一切都已经不可能。1958年9月,周恩来在部署“国庆工程”时,明确提出天安门广场的扩建,不能拆除正阳门城楼和箭楼。10个月以后,天安门广场和人民大会堂以惊人的速度建设落成。改建工程中,中轴线上的中华门被拆除,其址成了广场南部的绿地,1976年毛主席纪念堂在此处建设。1965年准备拆北京内城城墙修地铁的时候,周恩来行车绕城一周,再次指示留下正阳门城楼和箭楼。1965年7月1日,地铁工程开始动工,内城城墙的拆除工作也随即展开。1969年,内城城墙在修建地铁和备战备荒中被彻底拆除,城砖大多用在了“深挖洞,广积粮”的全民工程设施上。

2. 首都古城保护与传承的阵痛

历史发展到今天,我们不得不进行反思,老北京的城门“健在”的有正阳门的城门楼和箭楼、德胜门箭楼。2002年,东南角箭楼与复建的部分城墙被组合成明城墙遗址公园。根据历史文化名城建设规划,北京市将创造条件在局部逐步恢复皇城的东、西、北三面城墙和复建东安门、西安门和地安门。为恢复皇城的完整性,东皇城根遗址公园、明城墙遗址公园已经建好,这只是北京市整体保护皇城工作的开始。根据北京市文物局制定的“人文奥运”文物保护规划和《北京历史文化名城保护规划》,今后北京的文物保护工作不再像过去那样,把重点都放在那些标志性文物建筑的单体保护上,而要在保留古都风韵和格局上下工夫“整体保护”。

从永定门昔日的拆除到今天的重建、复原,文化理念的缺失与混沌,利益的短视和错位,让我们付出了半个多世纪惨痛而高昂的代价。

对于城市风貌和人居来说,规划的最高境界是和谐。北京古城保护和规划的和谐,是在不失去古都风貌的前提下追求现代化,而不是以牺牲古都风貌为代价追求现代化。北京的城市结构正经历着有史以来最大的变革,在这个变革中我们需要更新观念,那种把古城看成负担的观念和与时俱进的观点相悖。很多城市改造史上并非没有经过专家论证的事例,但在实际建设上却谁也说服不了谁,最后还是文物成为弱势群体。于是,弯路不可避免。历史不可能逆转,但历史的教训值得深思。首都历史文化名城保护任重道远,我们今天的规划必须有政府的权威性来维护和执行,但这个权威必须建立在广泛的专家民众参与的基础上,建立在古都北京丰厚的历史文化积淀的基础上。持续高涨的关注、科学理性的决策、积极稳妥的推进、人力物力的巨大投入,在各方的不懈努力下,首都北京古都古风犹存,神韵再现,使人欣慰。

2004年,新的城市规划提出建设11个新城,重点建设东部三个新城,疏散古城人口,保护历史文化名城。建设世界历史文化名城,也许是一个最能抑制市场博弈的良策,但时不我待,强大的市场冲击力带来的侵害也许是我们难以料及的。保护历史文化古都,建设世界历史文化名城任重道远。

第二章 首都古城风貌传承

历史是永动的,其文化价值是永恒的。在当今经济社会发展一日千里的世界,经济越发达的国家,越是注重民族文化传统的保护。西方特别是欧洲各国,在历史环境的保护方面经过相对长期的探索,已积累了一套较为成熟的经验。当代一系列国际组织、国际会议所制定的有关法规、章程、文件也确立了的理论和规范,形成了鲜明的保护管理体系。对比国内外历史古城的传承与保护、利用,我们会更加清晰城市的旧城与新城所肩负的功能和应具有的特质。

第一节 国外古城风貌传承

1. 巴黎强调人文生态环境协调理念

凡是到过巴黎的人,无不为之倾倒,这是一种令人震撼的文化力量。美丽的巴黎城市,娇娆的塞纳河,历史发源地“城岛”,特有的巴黎式纵横轴线、开阔的园林、气势壮观的宫殿、教堂、府邸等,组成了巴黎特有的城市交响乐。巴黎人引以为豪,旅游者也为之陶醉,它是历代法国城市文化的精华。就城市而言,由于所处地理环境、自然景观不同,以及担负功能的差异,建筑也体现出不同的风采,各具特色。许多国家的建筑师们常常赞赏地称巴黎为充满艺术杰作的城市,古城和新区并存,前者建筑典雅而有韵味,后者大厦林立,更显摩登。漫步城中,古老的文化与现代文明相呼应,仿佛可以寻觅到这座欧洲名城发展的脉络与轨迹。

巴黎,几乎对所有的古建筑都保护得很好,尤其是它们周围的古韵风貌环境。巴黎把控制建筑高度作为维护名城风貌的最有效措施,在市区内禁止建高层建筑。特别是香榭丽舍大街,由于严格控制两边建筑高度的比例关系,从而达到整体效果的统一。但是巴黎允许创新,鼓励创新,不要求新建筑都要模仿已有古建筑的形式。例如巴黎最早建造的埃菲尔铁塔,后来建造的蓬皮杜文化中心,以及近现代完成的卢浮宫的玻璃金字塔,这些建筑的形式在当时都是前所未有的,也是惊世骇俗的。这些工程受到政府当局的大力支持,蓬皮杜文化中心的设计就受到蓬皮杜总统的亲自关怀。关于卢浮宫的扩建工程,密特朗总统更是力排众议坚持采用金字塔的方案,值得一提的是,这是华人贝聿铭的杰作。结果这些工程不仅全部按照原来的方案实现了,而且还取得了极大的成功。埃菲尔铁塔早已成了巴黎的标志,蓬皮杜文化中心也成为巴黎一个著名的

景点,卢浮宫的金字塔更受到世界舆论的一致好评。巴黎可以说是西方的文化中心,而卢浮宫又是巴黎的文化中心。

一些城市历史学家认为,巴黎是一个最有人性尺度的城市,其中最主要的原因之一就是城市建筑和街道本身的尺度和谐,而且与人的尺度协调。从1784年到1967年,巴黎在5次修改规划的过程中,对城市道路与两边建筑高度的比例关系曾反复进行推敲,努力保持新旧建筑的和谐统一。

2. 罗马赋予历史城垣新生机

罗马是世界上著名的历史文化名城,具有悠久的历史,拥有大量的珍贵文物和古迹,当地政府对其历史文化区的保护更是精心。今天,罗马市中心的广场废墟上,那排列的残柱和断落的檐口片段,雕刻精美的柱头,造型庄重并布满人物雕像的凯旋门,带有美丽图案的巨大穹隆,周边站立着残破雕像的花园,依然完整的元老院……废墟所包含的工程学和美学的成就令人惊奇。无论是罗马的居民还是旅游者,不论其职业和年龄有何不同,无不为中心广场内的大片废墟所惊呆,尤其是罗马的夜晚灯光照射着的残迹更带着几分神秘色彩,使人仿佛回到了两千年前。今天,这些古老的建筑和断壁残垣,其光彩不但没有被现代化的高楼大厦替代淹没,而且日复一日地焕发着。

历经历史风雨洗涤依然彰显历史特有的魅力,罗马人把大型现代化建筑群建在远离古城的环形高速路以外,呈现出全新的建筑技术和建筑文化,同时为了提高城市的总体环境质量,还特别保留了大片开放绿地作为城市前沿。所有这些宏观策划,使这座古城既保持了历史特色,又实现了现代化。这些既有历史特点又有远见卓识的城市保护与发展战略,使罗马在可持续的发展之中,成了世人赞誉的“永恒之城”。

3. 英国严格规划新旧城池区域

在英国,中央政府主要负责保护重点古建筑,一类建筑的保护由国家规划部直接负责,地方政府则负责对古建筑保护区进行规划与保护。经过多年努力,古建筑保护在英国逐渐形成了以点带片的保护机制,即,中央控制、地方参与;以重点建筑为核心,带动周围的古建筑保护区。规划是国家采取法规形式保护的一种重要措施,英国还把古建筑保护纳入城市规划法之中,作为城市规划的一个组成部分。1974年修订的英国《城市乡村规划法》中,20万栋以上的建筑区被列入保护对象表。同时,英国还指定了2000多处历史保护地区,相应的保护规划也统一于《城市乡村规划法》之中。

4. 匈牙利苏普隆古城完美演绎历史

城市是一个物质空间,也是一个文化空间,物质世界承载着城市的历史和文明。从城市的主体精神来看,城市有两个世界,一个是围绕着知觉而构筑起