



本书由广东优秀教育专著出版基金资助出版

现代新儒学教育 流派研究

Research on the Thought of Modern
Neo-Confucianism Educational School

洪明 \ 著



广东省出版集团

全国优秀出版社
全国百佳图书出版单位



广东教育出版社

◎ 本书由广东优秀教育专著出版基金资助出版

现代新儒学教育 流派研究

Research on the Thought of Modern
Neo-Confucianism Educational School

洪明\著

 广东省出版集团

全国优秀出版社
全国百佳图书出版单位

 广东教育出版社

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

现代新儒学教育流派研究/ 洪明著. —广州: 广东教育出版社, 2009. 12

ISBN 978 - 7 - 5406 - 7735 - 0

I. 现… II. 洪… III. ①教育史—中国—近代②教育史—中国—现代 IV. G529

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 213793 号

责任编辑: 常丹琦 陈晓红

责任技编: 吴伟腾

封面设计: 陈国梁

广东教育出版社出版发行

(广州市环市东路 472 号 12-15 楼)

邮政编码: 510075

网址: <http://www.gjs.cn>

广东新华发行集团股份有限公司经销

佛山市浩文彩色印刷有限公司印刷

(南海区狮山科技工业园 A 区)

850 毫米 × 1168 毫米 32 开本 12.125 印张 300 000 字

2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月第 1 次印刷

印数 1 - 3 000 册

ISBN 978 - 7 - 5406 - 7735 - 0

定价: 25.00 元

质量监督电话: 020 - 87613102 购书咨询电话: 020 - 87621848



广东优秀教育专著出版基金 管理委员会

- 主 任：**胡国华 中共广东省委宣传部原副部长、广东省广播电视协会会长
王屏山 广东省原副省长、九年义务教育教材（沿海地区）编委会原主任
- 副主任：**张泰岭 广东省教育厅原副厅长、巡视员
陈俊年 广东省新闻出版局原局长、广东省政协常委
朱仲南 广东省新闻出版局局长
华同旭 广州市教育局局长
杨柏生 深圳市教育局原局长
黄尚立 广东省出版集团董事长
王桂科 广东省出版集团总经理
- 成 员：**许建国 广东省新闻出版局新闻出版管理处处长
李夏铭 广东省出版集团副总经理
卢锡铭 广东省出版集团原副总经理
曾宪志 广东省出版集团出版专员、广东教育出版社原社长
曾大力 广东教育出版社原总编辑



广东优秀教育专著出版基金 评审委员会

- 顾问：**许嘉璐 全国人大常委会原副委员长、北京师范大学教授
顾明远 中国教育学会会长、北京师范大学教授
李连宁 教育部基础教育司原司长、全国人大常委会副秘书长
王国健 华南师范大学党委书记、教授
赵学漱 中央教育科学研究所研究员
黄尚立 广东省出版集团董事长、编审
卢锡铭 广东省出版集团原副总经理、编审
- 主任委员：**曾宪志 广东省出版集团图书出版专员、广东教育出版社原社长、编审
- 成员：**苏式冬 广东教育学院教授
唐 迅 广州大学教学与师范教育研究所副教授
张积均 广东教育出版社编审
李 萍 中山大学党委副书记、副校长、教授、博士生导师
郭 鸿 广东省教育学会秘书长、特级教师
麦 曦 广州市教育局教学研究室原主任、特级教师
刘劲予 广东教育学院原院长、教授
郭思乐 广东省教育科学研究所所长、研究员、博士生导师
冯增俊 中山大学教育现代化研究中心主任、教授、博士生导师
伍柳亭 广东省教育学会副会长、研究员
高凌飏 教育部华南师范大学基础教育课程研究中心常务副主任、教授、博士生导师
吴惟粤 广东省教育厅教研室主任、编审
曾大力 广东教育出版社原总编辑、编审
周伟励 广东教育出版社副社长、编审



序一

对文化碰撞与转型 过程中本土化教育 思想的探索

自从西方文化借助其强势经济、政治和军事力量进入中国以来，连同整个社会结构和文化传统一起，中国原有的教育体系受到前所未有的猛烈冲击，包括教育秩序在内的中国传统社会秩序逐渐土崩瓦解。中国的社会文化传统虽然被解构了，但是其基本要素和基因片段从来没有完全消失，它们在新的历史条件下不断重构以应对各种变化和挑战。

实际上，中国文化传统素有强劲和坚韧的生命力，这种生命力来自其开放、吸纳、改造和重组的能力。一部中国文化史，就是一部中国文化不断吸纳和改造外来文化要素的历史。在这个历史过程中，中国的教育扮演了重要的角色。中国

教育思想既是中国文化传统变化的产物，也是这个变化进程的动力来源或加速器。然而，近现代以来西方文化对中国的冲击，其烈度及其世界历史意义远远不是其他历史时期中外文化交往所能够比拟的。如果说过去以中原为核心和腹地发展起来的中华文明，在民族交往史上基本上有辐射或平等交流的性质的话，那么借助启蒙思想而实现了现代性突破的西方文化，已经使中国文化传统感到了历史性文化落伍的压力。在这种情况下，中国的教育思想的吸纳、改造与重构是如何进行的呢？洪明的《现代新儒学教育流派研究》一书对此进行了梳理、分析和研究。

该书作者洪明博士以新儒家为一个主要侧面或视角，切入中国现代教育思想在西方文化冲击下重构的过程，可以说抓住了中国教育传统转型的一个主要线索。毕竟，现代新儒家是五四以来兴起的，与马克思主义、自由主义并列的一支重要的思想和教育流派。同时，由于新儒家与中国传统主流教育思想的渊源关系，就使这个研究的文化意义更加重要，从中我们更加容易发现中国人面对西方文化挑战所作出的各种真实的反应。

正如作者所言，从某种意义上说，中国近现代教育变革的过程就是儒学教育不断式微和抗争的过程。不过，作者也认识到，这个进程也是中国本土教育思想创造性重构的过程，譬如，“中体西用”、“纳西入中”显然是传统儒学教育思想的一次自我调整。在近现代中国教育历史进程中，

许多教育家在维护“中学”（即中国教育传统）主体地位的前提下，积极吸纳西学课程、改造传统的“中学”教育内容。辛亥革命后，“西体中用”、“纳中入西”成为资产阶级解决东西方文化与教育的基本思想，癸丑学制的颁布和“五育”思想的提出，标志着作为完整形态的传统儒学教育的彻底解构。但是，即使如此，中国传统教育思想也没有完全消失或彻底死寂，首先，在教育秩序的重构过程中，一些中国传统教育思想的有益成分被新教育思想自觉不自觉地以各种方式所吸收，譬如，一些儒学传统和知识被消解在各种学科课程中，传统教育中的师道尊严也不同程度地延续着。其次，中国传统教育的思想和势力，也经常公开表达自己的话语，试图恢复传统或本土教育形式。北洋军阀时期，教育文化界出现了复古与反复古的激烈斗争，并且在打倒传统和“砸烂孔家店”的文化气氛中，新儒家却应运而生。1920年梁漱溟发出了重树宋明讲学之风的呼声，1923年，张君勱提出了“玄学教育”的主张，预示着新儒学教育思潮的出世。当然，历史在进步，全盘恢复原有中国传统已经是不可能。中国的本土教育和文化传统一样，都必须在吸纳与重构中才能找到自己的历史位置。教育是面向未来的，因此，走回头路也就是没有出路的，儒学需要返本，但更需要开新。新儒学就是中国本土教育思想重新调整的一个自觉且独立的尝试，很值得研究。

《现代新儒学教育流派研究》一书把现代新儒学教育思想的发展过程大致划分为三个大的阶段：从20世纪20年代到抗战时期为第一阶段，突出成果为梁漱溟“理性”教育思想和乡村建设实践。以八年抗战为中心，上至30年代初，下至新中国成立，为新儒学教育思想发展的第二阶段。在此阶段，现代新儒学在理论上不断走向成熟，在教育上最引人注目的成果是复活传统书院的尝试。通过复活书院努力，表达了新儒家各具特色的教育理想。梁漱溟通过书院彰显了“理性”观下亲师取友思想；张君勱书院教育思想具有较强的现代色彩，强调教育对文化的再造功能；马一浮则通过复性书院更多地表达了一种古典教育的情怀。新中国成立后直到现在为第三阶段，现代新儒家部分留在大陆，部分出走海外，在教育思想上最大的亮点就是钱穆等人日益成熟的人文主义教育思想，这种思想充分体现在创办新亚书院过程中。最后，作者认为现代新儒学教育思潮的共性大体表现为以下几方面：第一，归依传统文化，突出教育的文化遗产与再造功能；第二，在教育宗旨上他们高举道德人文主义旗帜，强调完善人格解决人生问题。第三，在知识与人才观上，新儒家重视中西文化融合会通，突出通识性与通才观。第四，善于吸取传统教育智慧，以补救现代学校教育之弊。所有这些都体现了作者研究的心得和成果，对人们理解现代中国教育的发展历程，很有启发意义。

目前，洪明博士正在从事博士后研究工作，作为他学术合作研究导师，我从他那里也学到很多东西。祝愿他以此书的出版为契机，不断进取，在教育实践和学术研究方面取得更好更多的成绩。

韩 震

2008 年 10 月

于北京师范大学价值与文化研究中心



序二

现代儒学教育思想 研究的一次可贵尝试

洪明是我指导的博士生，他的博士论文经过修改后，得到了广东优秀教育专著出版基金专家的认可，并得以由广东教育出版社出版，我为他取得的成就感到高兴。

回顾当初，他勇于选择研究现代新儒家的教育思想作为博士论文的选题，我虽然立即肯定了他的探索勇气，同时也多少有点隐隐的担心。因为这个问题的研究难度较大。它不是一个纯教育问题，而是一个教育与文史哲交叉领域的问题；虽然近年来教育学界已经触及新儒家教育思想，但将新儒家当作一个教育流派进行研究还鲜有耳闻。解决好这个问题需要相当的文史哲功底，同时还需大量的分析整理工作：第一，要对整个中国近现代百余年的历史有准确把握。因为儒学及

其儒学教育的式微，现代新儒学和新儒家的诞生，是整个近现代史的产物，如何看待需要历史眼光，求实的精神。第二，要对新儒家及整个儒学思想有透彻了解。新儒家既与传统文化一脉相承，又有现代背景的发展演变，没有足够的儒学功底是难以从学派的角度把握其思想理论的。新儒家群体中多为贯通古今中外的大家，思想深邃，学术视野开阔，不了解他们思想的主体，也就把握不了其教育思想的本质和精髓。第三，还需要对中国近现代思想史、教育史有一番了解。现代新儒家是近代西学东渐而形成的外来文化压力与传统文化张力之间较量的结果，新儒家是随着传统文化危机而诞生的，往往又是借助于外来思想的力量进行返本开新的，所以他们的思想与近现代文化思潮的兴起和教育的变革有着密不可分的联系。不了解中国近现代文化环境的变革和引进外来教育的利弊，也就难以真正理解新儒家教育思想的实质。第四，还要处理好如何构建好论述结构的问题。中国古代没有现代意义上的专门教育家，对新儒家也是如此。是按照教育学逻辑方法来表述，还是按照历史叙述方法来表述？若按照教育学逻辑体系表述，很容易让人产生牵强附会的感觉；若按照历史叙述方法表述，又会让人感到缺乏系统性。所有这些无疑都对作者产生了巨大的挑战。

难能可贵的是，作者找到了有效解决这些问题的路径和方法，从整个论文架构上，作者将现

代新儒家教育思想放在整个近代教育变革的大环境中，把新儒家教育思想诞生与整个文化变迁联系起来，使得新儒家对教育问题的解答与近现代文化教育变迁浑然一体，自然而然地展现出新儒家教育主张的来龙去脉。其次，作者在把握新儒家各自思想和实践的基础上，对每个个体的思想进行了比较好的概况和把握，提出了诸如“理性主义教育”、“道德人文主义教育”等命题，使得新儒家的教育思想有根有据。再次，作者基本上没有受到教育学逻辑限制，而是按照时间逻辑和问题逻辑相联系的视角，既基本按照时间顺序推进的同时，又大体保持了主题的完整性。最后，为了凸显新儒家的整体思想，作者对新儒家的共性进行了概括，使得本书保持了完整性。

文化是民族的灵魂与象征，民族的复兴必然带动文化的振兴，同时民族复兴的标志必然是以文化振兴为标志。而这一切都不能离开教育。今天中国历经了一个多世纪的阵痛，终于走向了伟大复兴的道路。在文化的变迁中，中国近现代诞生了形形色色的教育思潮与流派，但许多都消失了，而新儒学和新儒家教育思想却始终在学术界、教育界占有一席突出地位，体现出顽强的生命力，个中原委值得我们认真研究。当然，《现代新儒学教育流派研究》一书，仅仅是这个过程中的一次尝试，还有一些瑕疵。这个过程是无止境的，但愿作者的这个努力能够为完成这个伟大的使命起

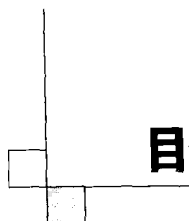


到抛砖引玉的作用。

俞启定

2008 年 11 月

于北京师范大学



目 录

导论 值得关注的一支教育流派	1
第一章 传统儒学教育的式微和现代新儒学教育思想的提出	26
第一节 中体西用：传统儒学教育的自我调整	27
第二节 民初教育变革与传统儒学教育命运	48
第三节 复古与反复古斗争中对传统儒学教育的双重戕害	61
第四节 现代新儒家的诞生及其新儒家教育思想发端	72
第二章 梁漱溟“理性”教育思想及其乡村建设实践	88
第一节 文化的反省与“理性”的寻找	89
第二节 “理性”教育思想下的学校教育改革	97
第三节 “理性”文化观下的中国乡村问题与出路	107
第四节 基于“理性”精神的社会教育设计	122
第三章 复活书院背后的现代新儒家教育理想	140
第一节 书院教育的近代命运	142

第二节	梁漱溟“亲师取友”观念下的书院实践	150
第三节	复活书院的努力与张君勱再造民族文化的教育理想	158
第四节	复性书院与马一浮古典教育情怀	175
第五节	熊十力与复性书院和勉仁书院	197
第四章	钱穆人文主义教育思想及其对理想大学的追求	211
第一节	明讲学精神，为故国招魂	214
第二节	探赜中国历史传统，树立人文主义教育精神	224
第三节	新亚书院：现代新儒家人文主义教育的可贵实践	238
第五章	现代新儒家：中国近现代一支重要的教育流派	269
第一节	归宗传统文化，强调教育对传统文化的传承与再造功能	270
第二节	高扬人文主义教育旗帜，着力解决现代社会人生问题	276
第三节	相对开放的知识观与博通的人才观	281
第四节	吸取传统教育智慧，补救现代学校教育之弊	288
附录	本书五位新儒家学、行大事记	297
参考文献		361
后记		369



导论

值得关注的一支教育流派

一、什么是教育流派，中国近现代教育史上有哪些教育流派

论及教育流派，就不得不提及与之密切关联的一个概念——教育思潮。雷实教授认为，“教育思潮是在一定的历史时期内，集中地反映社会群体的教育意愿、教育要求和教育思想倾向的一种社会思潮”。它具有“鲜明的时代性、流行的普遍性、明确的倾向性和迅速的演变性”等特征。^①董宝良、周洪宇教授则认为，“教育思潮通常是指流行一时的、反映了一定阶级、阶层或社会群体利益要求和普遍心理的教育思想潮流”。而“教育流派则是在一定历史时期内某些具有相同或相近的政治倾向和教育理想的教育工作者，为提倡和

^① 雷实：《教育思潮与当代中国教育实验》，载《教育研究》，1995（2）。