

戰時常識叢書

戰時教育

黃覺民著

商務印書館發行

355.08

黃覺民著

戰時常識叢書

戰

時

教

育

商務印書館發行

中華民國二十七年一月初版
中華民國二十七年五月三版

(38647) 本書加價一成

戰時常識
戰時教育一冊

每冊實價國幣貳角

外埠酌加運費匯費

著作人 黃覺民

發行人 王雲五

印刷所 商務印書館

發行所 商務印書館

分發行所 商務印書館分館

漢口重慶南昌安慶
成都西安開封金華
廣州梧州昆明福州
香港汕頭貴陽廈門

☆ F 一六二九

版權所有
翻印必究

(本書校對者沈鴻俊)

目錄

戰時校舍問題

..... 一

一 戰時校舍問題的起因..... 一

二 解決戰時校舍問題的普通方法..... 二

三 解決戰時校舍問題的特殊方法..... 八

四 以自學制度根本解決校舍問題的建議..... 一四

戰時課程問題

..... 二六

一 戰時課程的特徵..... 二六

二 戰時課程的編制..... 二七

三 戰時課程的改造..... 三一

戰時教師問題

..... 四五

戰時教育

二

- 一 戰時教師問題的起因.....四五
- 二 戰時教師問題的解決方法.....四六

戰時教育

戰時校舍問題

一 戰時校舍問題的起因

在戰區及戰區附近地帶，校舍當然發生問題；有的因受礮火焚毀，一片焦土，僅足以供憑弔；有的因被敵人佔據，雖然健全而無法利用；有的即未被焚或被佔，但因逼近戰區，時有危險，雖還可用，亦等於無用；有的位於沿海及各省市等非戰區域，本來可以照常上學，無如敵人不顧人道，蔑視國際公法，濫用飛機狂施轟炸，以致原為安全地帶，亦變成危險區域；即如安徽、江西、湖北等省的城市，亦輒遭敵機蹂躪，可見不僅戰區，就是內地學校校舍的安全也都發生問題。這些問題不求解決，教師便無處教學，學生也無處求學，如果戰事延長下去，失教失學，國力損失何等重大！

二 解決戰時校舍問題的普通方法

(一) 借讀與設立臨時學校的辦法

教育部爲平津淞滬戰區中各大中學，曾施行借讀辦法，又設立臨時大學於西安、長沙，這可解決一部份校舍的問題。但是臨時大學所收人數有限，假定這兩處大學每處可容二千個學生，合計亦不過收容四千人，平津淞滬大學生數，何止倍蓰，因無處就學而抱向隅者最少當在萬人以上。至於借讀，也有困難，因好的學校多已滿額，勉強收容爲數也極有限。

據我個人推測，大學各班人數多至一百人，高級中學每班多至八十人，初級中學每班多至六十人，想都不至妨礙學生的學業到顯著的地步，有時或可因爲人多，求學興趣反而增高。作者於一九三〇年在菲律賓國立大學研究院時，該校心理系主任曾做過一種實驗，證明在教育統計班上三十人的一班成績並不較好於五十人的一班，而七十五人一班的成績並不較次於三十人的一班。所以我想際此國難期間若將內地好的學校盡量開放，一定可以多容借讀或轉校的學生，決不

止僅如現在所能收容之數。

內地優良學校當局，縱有心救濟失學，甘願破格多收學生，每因場所有限，無法容納，這可有以下幾種辦法：

(1) 由政府酌撥戰區學校原有設備費，擴充內地優良學校的教室、圖書館、實驗室以及宿舍等等。

(2) 另開晨班、夜班以收容白天無法安插的學生。

(3) 將兩間或兩間以上的教室，合成一間，以容收大的班級。

(4) 改善圖書館、實驗室的管理，以容納多人閱覽參考。

(5) 宿舍地板不潮濕者可打太平鋪，席地而臥，便可寄宿加倍人數。如因人數加多，則可多開窗戶，以利衛生。

(6) 校外租借公共場所或民房祠宇以應急需。

(二) 遷移辦法

第二種補救方法，便是遷移學校到安全的地帶。參照吾國現勢，平津各校，絕非短時間內所能恢復，借讀及轉入臨時大學辦法，俱係暫時性質，對平津學生似不相宜。上海各校情形雖不比平津各校嚴重，但爲久長之計。縱使最後勝利終屬於我，平津淞滬被佔地帶一概原璧歸還，而各大中學也有遷移內地的必要。理由如下：

(1) 向來平津淞滬學校尤其是大學，實犯畸形發展的毛病，其弊在於爲數太多，除一二大學特別適合當地情形如上海的商學院，吳淞的商船學校等外，應即通盤計劃在內地適宜地點合理分配；這種辦法吾國教育當局及教育專家早已認爲適當，無如歷來格於情勢未能實現，如北平各大學合併曾經遇到種種困難，整個合理分配更難做到。但現在情形大大不同了。敵人激起我們全面抗戰，砲火連天把我們足以阻礙合理分配的私心攻擊粉碎，把我們向來忽略的合作精神團結起來。前此不可克服的困難，現在敵人已代我解決了。雖然損失極大，但有此機會，也可說是不幸中之一種收穫，將來合理建設的前途實在不可限量。所以不慮敵人的橫加破壞，只慮我們不能利用這破壞的機會去努力建設罷了。廣州現在也屢遭空襲，該處高等教育也犯着

平、津、滬學校太多疊床架屋的弊病，自然也非遷移不可。我們急應趁着這不幸中的機會，把全國三分之二專門以上學校，不合理的分配澈底調整一下，散佈之於全國適宜的地點。

(2) 我們這次全國一致抗敵目的在於持久，惟有持久纔能得到最後的勝利，亦因為要持久要勝利，所以平、津、滬各校，便不能任其長久停頓，非遷到安全地點不可。

(3) 這次戰爭的勝負不論誰屬，中日以後的戰端總是難免再發，除非敵人澈底覺悟放下屠刀，或是日本國內自動革命把軍閥推翻撲滅。為避免再受戰事影響計，亦以遷往內地適當地點為宜。

(4) 大學、中學學生，尤其是大學生，就校肄業大部分，必須離開本地集中於校址所在地。而大都市中的生活費比較內地昂貴，不言可知，故非富有之家無力供給子女求學費用，因此不知埋沒多少人才，不知害了多少有志青年獨抱向隅之嘆。至於內地因為衣食住行樣樣都較便宜，中產工農階級便有財力栽培子女。且因內地環境，每與學生家庭生活相去不遠，畢業生便願服務農村，不至羣趨城市。故為省節求學經費計，為求教育容易普及計，為求學生較與社會生活接

近計，爲求畢業生出路計，都應趁此抗戰機會把校舍遷離平、津、滬、廣各地，移入內地辦學。

(5) 最使我國教育當局及平、津、滬、廣和其他沿海各都市大中學校校長們所留戀的，當是各校現有的校舍和校具，總希望戰事告終，苟未被毀或雖毀而尚可修葺，再來重整旗鼓恢復舊觀，所以雖然有意遷移還不能毅然決然去實行。我以爲遷校對校舍校具不特沒有損失，而且反有擴充及更臻完善的可能。須知現有各校的地價都還貴於內地，若行售賣，則所得代價，足以在內地購置數倍，甚至數十倍的校地，且可以之擴充設備，則校舍校具豈不都比現有的更爲完善麼？

(三) 建築新校舍辦法

戰時如必需建築校舍，千萬不要再蹈過去奢華富麗的覆轍。我國新式的校舍，尤其是大學，實在過於洋化，內中設置比諸學生家庭生活及社會環境優越過多，學生差不多生活於天台仙境。過慣這種生涯，便與家庭社會真實環境格格不入，到處做人都是問題。本來是個道地的鄉下老，現在變成冒牌的洋鬼子了；本來穿慣布衣，現在沒有呢絨嗶嘰所製的洋裝便不欲披身了；本來鹹菜豆

腐可以下飯，今則非汽水冰琪琳西點番菜不樂飲食了；本來茅屋平房可以長年安居，今則非洋樓大廈不願駐足，沒有抽水馬桶連大小便都感覺不舒適了；本來日可健步數十里，今則日夜夢想汽車，若再沒有人力車幾乎不能出門了；本來肩可安擔，今則連自己上學的行李，巴不得父親做挑夫挑到車站或碼頭了；本來雙手可以紡織，可以抱抱弟妹，今則連自己愛吃愛用的東西，還要母親像女僕般隨着她的高跟鞋後面往返市場代她供役了；本來在家棉衣便可過冬，今則沒有火爐水汀手足不能動作了；諸如此類，實難枚舉。雖不敢說這些都是惡習，但至少可斷定多與我國一般社會的現實生活相去太遠。我並不是反對享樂，合理享樂是人生所需要的。這般由學校培養出來的學生，若是在歐美社會，我自羨慕他們享受安樂的暢快。但是我們是窮苦的國家，所需要的青年不是能享樂的青年，而是能吃苦的青年。學校優越環境的流弊所至，勢必致窮苦的國家，不能得到刻苦耐勞的青年去拚命建設，反造就許多驕奢淫佚只知享樂的腐化份子做社會的蠹蟲。這樣結果，我並不責備青年，而獨歸咎於現有學校的環境，比一般社會情形實在過於優越。我也不敢冤枉少數堅苦卓絕的大中學生，但敢冒昧斷定好像神仙之府或如宮殿式的學校，極難造就我們窮國所需

要的苦幹人才，這些不被學校環境所腐化而仍能出污泥而不染的青年，實在極爲可嘉，但恐比鳳毛麟角還要少吧！

那麼，新的校舍（包括校中各種建築）如果需要建築，又將如何改革呢？我以為務必注意下列諸點：

（1）必須與一般社會日常環境相去不遠。

（2）堅固、樸實、適用，日光充足，空氣流通。

（3）對於實驗、圖書、運動等設備，盡量求其充實；對於學生衣、食、住、行、學、做，各場所務須在適合衛生的原則下養成刻苦耐勞的習慣，能愈接近社會上一般人的日常生活，愈切實際應用。畢業後便能入世，便不至像現在畢業生與世格格不入了。

三 解決戰時校舍問題的特殊方法

（一）以播音台代校舍的辦法 我嘗屢想假如十個學校爲五百個學生同課一樣學程，（譬

如是教育原理，自必要用十位教師，十間教室，十個時間，未免過於浪費，何不合併集中只用一個學校，一位教師，同一時間，不用教室，教此五百個學生呢？我以為校舍最困難的問題當在於教室，設使教室有了辦法，就在上述環境下，一個學校可當十個，一位教師可當十位，一次時間可當十次，既可以多收十倍學生，便可以較省十倍物力財力和人力，利用播音台就能收這個效果。

(1) 建築播音台，所有講授工作均由教師播音傳達。不必在教室內講述，藉以減少教室到最低限度。同時一個學校，一位教師，一次時間講授一門學科，便可廣播於無量數學生。

(2) 學生即以宿舍代教室就在宿舍桌上可以聽課。

(3) 每間宿舍安置一架收音機，若使同舍學生均屬同級，所修學科及播音講授時間一概相同，則一架收音機便可足用，機之發音高低以宿舍大小為比例。如果宿舍中學生學科、時間、程度等如有差異，則通常收音機聲音很大，一間宿舍內萬不可安置一架以上，否則聲音參雜聽不清楚。遇到此種情形最好要用有聽筒的礦石收音機，每架價格不過三四元左右，每個學生都可自備一架，在自己要聽講不同學科的時候，各將聽筒罩在耳朵則自己能聽得明白，他人不受吵。

擾。

(4) 上列播音辦法已將講堂大部分問題完全解決。校舍被毀的各大學，如要遷入內地，當可合併集中一處，不致因教室缺乏發生阻礙。惟是科學館、圖書館，則非建築不可，且須規模宏大，庶能容納多人。科學館居多，供給工理醫等科學生應用，不是全體師生所需要，規模還可略小；圖書館則個個師生所必需，除宿舍外要算牠最佔地位了。不過管理如果得法，科學館、圖書館並不需要很大地方。紐約哥倫比亞大學教育學院一萬餘個學生，所用號稱極為完備的圖書館，所佔地方不及兩畝，高度亦不過五層。如改建平房，佔地六七畝足矣。內地地價便宜，工資低廉，木材土石都極充足，其價又不昂貴，假如將上海一畝校地售賣改充，即足以建內地十畝範圍的圖書館而有餘了。體育場當然也極需要，但這在內地極易設法，不比在尺土寸金的大都市，寬廣的體育場比任何教育場所都難獲得。

(二) 以家庭代校舍的辦法 以上各種校舍補救辦法都是為有錢學生設法，當然可使收容一部分現在因抗戰而失學的青年。但據說位於內地安全地帶的原有大學，雖然大開借讀之門，學

生並不擁擠，卻是何故呢？它的最大原因倒不在於有無校舍可容，而實在於無錢入學。一個大學生在內地求學每年費用最低亦需二三百元，一個中學生最低費用每年亦要一百五十元至兩百元。鉅富之家我國本來不多，內地尤少。今受敵人侵略戰事的損害，無論政軍農工商各界收入都大減少，除少數擁有巨資其力仍足以供子女求學者外，大多數的學生家庭都無餘力培植子女，遂使有校的亦不能得到教育，無校的更不待言了。因此爲經濟困難而失學的學子實繁有徒，這問題的嚴重尤其值得注意。我們應當如何設法，使他們不論有校無校有錢無錢均可獲得教育同等的機會呢！

這就是我所要提出的以家庭代校舍的辦法：

(1) 教育當局應准學生在家自修，經學校考試及格後給予學分或准予升級。自修辦法在大學各科如文、法、商、教育等等，無不可以通行；在中學文、史、地、公民、衛生、論理、美術、勞作、體育等科一樣可以採用。就是自然科學無須實驗的部分也可自修，不必入校始能學習。或者有人懷疑算學絕難自修，我卻不以爲然。要知算學的自修遠比自然科學爲易。因牠不需往科學館實驗，所需

自修工具也多，易購置備用。所難者不過現在所有關於算學的教科書都是專爲教師講授而編，不是爲學生自修而作的，故較宜於教授不宜於自學。倘能爲便於學生自修計而另編專爲學生應用的自習教科或講義，則初中以上的學生便不難自修算學，且不獨算學一門如此，就是其他大中學教科書也多是編來預備由教師先教而後學的，不是給學生不教而能自學的，所以在新的自修用書未編出來的時候恐怕中材以下的學生都難達到自修的志願。惟是中材以上的學生，我可保證他們能够自修。即如我們在求學時代不知眼見多少同學，不必先教而能自學，亦曾見過同學中頗有厭上講堂而寧願坐圖書館的。照此看來這些可以不必來校而能在家自修的學科，凡有自學能力而經濟無法維持在校生活的，在此抗戰期間，國家似不應固執於呆板的法令眼睜睜地任其失學。急應廣開方便之門，准予通融辦法，鼓勵其在家自修，以培國力。我敢深信這些無力求學而自願進修的青年，大多有爲之士，其努力自學的成績，一定還比被迫到校肄業者爲高，既是一樣可以求學，何必一定在校方給學分方准升級呢？

(2) 教育當局應通令全國大學中學以及其他文化機關，凡有此項貧寒自修學生經證實