

小学语文

教学技能

iaoXue JiNeng

YUWEN



主 编/李含荣 副主编/党小超 马 钧

东北师范大学出版社

小学语文

教学技能

JiaoXue JiNeng



主 编/李含荣

副主编/党小超 马 钧

东北师范大学出版社

长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

小学语文教学技能/李含荣主编. —长春: 东北师范大学出版社, 2005. 5

ISBN 978 - 7 - 5602 - 4235 - 4

I 小... II 李... III. 语文课 - 教学研究 - 小学
IV. G623 · 202

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 048713 号

☐责任编辑: 陈春花 ☐封面设计: 宋 超

☐责任校对: 陈 希 ☐责任印制: 张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 5268 号 (130024)

销售热线: 0431—85687213

传真: 0431—85691969

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdchs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

吉林省吉育印业有限公司印装

2005 年 5 月第 1 版 2007 年 6 月第 2 次印刷

幅面尺寸: 148mm×210mm 印张: 6.5 字数: 150 千

定价: 8.50 元



序 言

当前小学教师的培训有两个问题需要解决。一是培训内容、方式着眼于“大”。就内容而言，讲理念，讲理论，讲大的概念；就形式而言，作大报告，作冗长的讲座，读大量的培训材料。这种“大”脱离了基层教师的需求，有些教师发自肺腑地说：“我们现在需要的是支撑理念的具体操作方法。”二是校本培训至今仍围绕着 20 世纪 80 年代提出的四项基本功进行培训，即讲标准的普通话，写规范的教案，写一笔规范的硬笔字，会画简笔画。这些本应在职前培训的内容，放在现在培训，显得有些陈旧，也不能适应课改发展的需求。

从我们调研掌握的情况来分析，新的理念、理论、大的概念，经过新课程改革实施三年多，经过多次的培训，大多数教师已经完全接受，口头上也讲得条条是道。四项基本功对 20 世纪八九十年代毕业的师范生，以及经过专业能力考核的教师来说，也是不成问题的。现在的问题是以“学习者为中心”的教育理念树立之后，以这一理念为指导，大家正在实践参与研究型教学模式。但是，在实践中，遇到了一些问题，如在课堂中，“秧田式”的座位变成了“饭桌式”或“马蹄形”，学生围在一起开始合作讨论，有时讨论的声音超标，课堂秩序不好控制，有时还是教师问，学生答，学习的主动权仍然掌握在教师手中。于是有人发表了这样一种意见：“参与研究型仅仅是形式，座位变了，讨论了，课堂上却乱七八糟，什么也听不见，学生的学习行为有什么变化，我看不出来。”听到这种议论，有人气馁了，开始

2 小学语文教学技能

了回归，把“饭桌式”改回“秧田式”，毅然回到了教师讲学生听、教师问学生答的老路上。

对产生这种看法的原因我们作了分析，主要有两个：

一是对形式与实质的关系没有弄清。人的认识是螺旋上升的，这个螺旋包括了认识——实践——再认识的过程。因此，有了形式，至少说明教师对被动接受型模式进行了质疑和反思，已经摆脱了对旧模式的过分依赖，摆脱了定势思维下的老套路，进入了一个新的境界，这是一大进步，应该予以肯定。因为没有形式，实质无从谈起，只有形式建立起来，才会逐步有实质性的收获。

二是要使参与式教学从形式的转变走向实质的转变，就要研究在这个转变过程中的制约因素。我们通过调查分析，认为当前制约参与研究型教学模式的因素主要有以下四点：

其一，新理念树立后，把新的理念变为教师“教”和学生“学”的行为不到位。

其二，教师深受讲授式教学、问答式教学定式思维与习惯的影响。

其三，学生缺乏开展参与研究型必须掌握的自学方法，自律学习的行为欠缺。

其四，教师缺乏灵活应用参与研究型模式的教学技能。

上述四个因素中，第四个因素严重制约了参与研究型教学模式的实践运用效果。

我们开发和编写《小学语文教学技能》、《小学数学教学技能》、《小学英语教学技能》的初衷，就是要具体解决第四个制约因素。我们力图引导学习者，通过对参与研究型教学的实践，通过反思、体验，从操作层面上掌握八种现代教学技能，逐步学会驾驭参与研究型教学模式。

在教材中我们通过最简练的理论陈述、最典型的案例分析以及为

学习者提供大量的参与活动的机会，帮助学习者轻松完成学习目标。在试培中，培训者帮助学习者解读这几册教材时，用教材中众多的案例引导他们反思自己的教学经历，从而开发了他们自己在教学技能的运用上成功的案例或失败的案例。这些案例，在培训前以潜在的形式隐藏在笔者的头脑中，现在开发出来，通过认真的反思，经历恍然大悟的过程，再进行全方位的联想，虚设一些运用技能的场境感悟，实现自学提高、自我发展的目标。

相信，每一位学习者，在学习这本教材之后，都会有所收获！

李含荣

2005年3月于兰州



目 录

第一章 提问技能·····	1
第一节 提问的重要性及常见的弊端·····	2
第二节 有效提问的原则·····	7
第三节 提问的类型与技巧 ·····	12
第二章 强化与控制技能 ·····	25
第一节 强化与控制技能的内涵 ·····	26
第二节 应用中的弊端 ·····	30
第三节 强化与控制的类型与技巧 ·····	34
第三章 举例技能 ·····	46
第一节 例证的作用与常见类型 ·····	47
第二节 有效例证的特征 ·····	51
第三节 例证的搜集、筛选与举例技巧 ·····	55
第四章 运用教学手段的技能 ·····	62
第一节 教学手段的功效 ·····	63
第二节 教学手段的运用技能 ·····	67
第三节 课件的设计与制作 ·····	76
第五章 课堂结构的运用技能 ·····	82
第一节 导入与结束技能 ·····	83
第二节 参与研究型教学模式的构建 ·····	89
第三节 课堂结构的应变与创新 ·····	95
第六章 组织合作学习的技能·····	103
第一节 有效合作的作用与特征·····	104

2 小学语文教学技能

第二节 合作学习小组的基本形式	108
第三节 组织合作学习技能的培养	112
第七章 运用教学原理的技能	124
第一节 教学原理的基本类型与作用	125
第二节 教学原理的运用技能	128
第八章 试误技能	143
第一节 试误技能的内涵与价值	144
第二节 试误技能的实践运用	150
第九章 情境教学技能	162
第一节 教学情境的表现形式	163
第二节 情境活动的设计与操作技能	167
第十章 反思教学技能	177
第一节 反思教学及其意义	178
第二节 反思技能	184
第三节 教师反思技能的培养	189



第1章 提问技能

现代课堂教学打破了传统教学中类似于“满堂灌”的被动接受型的教学模式，转而重视师生之间的互动作用，尤其重视学生的参与、探究与发现。因此，提问成了一种必不可少、使用频率高的教学方式，并成为教学过程的重要组成部分。

然而，我们经过仔细的观察和研究，发现在为数不少的课堂上，提问只是“例行公事”和“装点门面”的行动，呈现出一派表面的热闹，或者仅仅当成一种组织教学的手段，难以达到提问的目的，或者问题多，却提不到要害处，或者仅仅提出一些无须思考甚至是“是不是”、“对不对”的是非性问题，只是为了体现教学过程的表面严谨，还有的只顾追求趣味，而诱使学生离开“主旨”入于“歧途”。

诸如此类的问题，不利于促进和帮助学生在学习。面对这类无效提问，有的教师认为十分简单，没有什么可值得研究的，有的教师虽然意识到了提问的重要性，但究竟什么是有效提问，怎样提出有效的问题，却又十分困惑。

为此，本章中将要着重与你探讨如何运用提问的技能与技巧，消除提问过程中出现的弊端。

● 目标

本单元学习结束后，你能够

- * 明确提问技能在教学实践中的重要作用
- * 掌握有效提问的原则
- * 运用提问的一般方式，学会提出各种类型的问题

问题

在达到目标的过程中，你可能会遇到以下关键问题：

- * 有效提问的特征是什么？
- * 提问技巧的培养应该从哪些方面着手？

学习时间

4 课时，其中实践一课时

第一节 提问的重要性及常见弊端

【活动 1. 1】

名称：选择

要求：选出你认同的看法，在课堂教学中

- A. 提问人人都会，无须研究
 - B. 提问不可缺少
 - C. 提问可有可无
 - D. 可以不假思索随意提问
 - E. 问题提得越多效果越好
 - F. 问题不在于量多，而在于质优 ✓
 - G. 提出好的问题并不是容易的 ✓
 - H. 只要能达到目标，什么问题都可以提
 - I. 要真正达到善问，就得仔细研究 ✓
- 你的选择是：()

一、提问的价值

提问是课堂教学中必不可少的组成部分，也是教师教学的重要手段，一般来说，它主要有以下作用：

1. 促进参与作用

通过提问创设问题情境，吸引学生参与研究，促使学生进行思索、操作、阐述、质疑、辨析等一系列的探究活动，有灵感火花的迸

射，也有不同观点的碰撞，有个人独立学习的收益，也有师生之间的互相补充和纠正、启迪、提升。在这个过程中，学生还领悟到研究问题的突破口、角度及方式、方法等，在参与研究的能力上及情感、态度等方面得到发展。

2. 思维定向作用

在学习时，提问给学生以思考的对象、范围、目标、方向或专题，将学生的兴趣、注意力和认识从表面引向内部，或从较为宽泛的内容中，指示出思考的“焦点”，从而使学生迅速找到认识事物的突破口。

3. 思维“助产”作用

提问也可以提示或引导学生抓住关键点，利用已有的知识和经验，多角度对未知的事物、现象进行观察、探求、发现，从而找出解决问题的途径和方法，实现知识、技能等的自我建构。

4. 多向交流作用

提问架起了师与生、生与生之间多向交流的桥梁，使课堂教学在融洽的氛围中实现互动，指引学生从被动接受信息，走向积极主动地回应。在提问与回答、质疑与解疑的过程中，信息、思维、情感多向交融，实现了优势互补和成果共享。

5. 反馈信息作用

师生双方在质疑解疑的互动中，大量的信息进行反馈，为教师调整教的行为和学生调整学的行为提供依据。教师可以了解学生对知识、技能的理解掌握程度，知晓学生的困惑、需求和教学的漏洞所在，并发现一些学生的个性特征和智能特点，从而有效地调整后续的教学活动。同时，作为学生，从自己的回答和老师、同学的评价中进一步了解自己的学习状况，重新审视自己学习进程中的不足，从而使后续的学习更为有效。

除上述外，提问还有以下作用：

- * 激发学生兴趣，吸引和保持学生注意力。

- * 帮助学生迅速把握题意，捕捉信息，快速组织语言，进行条理清晰、有理有据、准确鲜明的阐述。

4 小学语文教学技能

* 具有以旧引新，化难为易的作用。

由此可见，提问在课堂教学中非常重要。可以说，没有提问就没有真正意义上的课堂教学。

【活动 1.2】

名称：回顾与反思

要求：回想一下，你听过或讲过的课中，有没有因问题提得好而使教学效果非常好的？有没有因问题提得不当而使教学效果不理想的？你在切身体会中对提问的作用感受最深切的是什么？

【活动 1.3】

名称：选择

要求：在传统教学中，有的教师在提问前，就已经对学生回答的时间有了准确的计算，并在教学过程中，对学生思考、回答的时间予以控制，请你从提问的角度来衡量，这主要是什么原因？

- A. 问题完全符合学生的认知水平
- B. 提一些简单化的问题
- C. 问题多而细碎
- D. 万一不能顺利答出，教师急忙提示
- E. 怕耽误时间，教师只找好学生回答
- F. 教师直接说出答案
- G. 教师以提问的方式把答案暗示出来
- H. 教师的启发准确到位✓

二、提问中常见的弊端

目前，课堂教学中，提问的弊病主要表现有以下几种：

1. 问题所给的思考空间狭窄，无法使学生从深层次上或从较广阔的范围经历内涵丰富的探索过程

① “是不是”、“对不对”的是非问

【案例 1.1】教学《十里长街送总理》，有人这样提问：“‘焦急’

是不是急着要看到呀?”(学生答:是)“‘耐心’是不是坚持等到看到呀?”(学生答:是)“那两者是不是矛盾呀?”(学生异口同声:不是的!)

分析:上述案例,教师在设问中,给学生的是一个是非式的判断,且所判断结果对于课文理解价值不大,属于无效提问。

②流水账式的提问,支离破碎,不能“牵一发而动全身”

【活动 1.4】

名称:案例分析

要求:阅读片段一,试分析其在提问上产生的弊端。

③问题唯恐“开放”,对结果带有明显的暗示性

【案例 1.2】教学《泊船瓜洲》时,教师为让学生理解诗中“绿”的妙处,这样提问:“王安石这个‘绿’字用得煞费苦心,据传,诗人先后用过吹、到、过、入、满等字,经过十多次的修改最后才决定用‘绿’。那么这里为什么用‘绿’更好呢?”略一停顿后教师接着说:“你们可以先从颜色上考虑一下,再想一想,‘又绿江南岸’和‘江南岸又绿了’有什么区别?”

分析:诗人在选“绿”之前可能用过的那些字宜让学生大胆地想象出来。“为什么用‘绿’更好?”也应让学生先充分读悟并交流研讨,而不应该“略一停顿”就以提问暗示学生从哪些方面找答案。这就大大降低了学生自主研究的参与程度。

由上可知,思考空间狭小的问题,不能激发学生积极主动地思考或尝试,也不能促成师生多向的思维碰撞与交融,学生仍处于被动学习中。

2. 问题不能切中要害,无法引导学生把主要的精力集中在重、难点或关键内容的思考讨论上

【案例 1.3】教学《飞夺泸定桥》一课,在导入时,某教师提问:

“你看过哪些战争影片？印象最深的是什么？”问题一出，学生就活跃起来了，纷纷举手，绘声绘色地描绘起来，有说故事经过的，有说战斗场面的，有说某个人物的，……课堂出现失控场面。

分析：上述案例中，由于教师设置问题不当，思考范围过大，没有切中“引题”的关键点，导致课堂失控。

3. 问题缺乏情趣性

由于提问的角度直露而不含蓄，提问的方式循规蹈矩而无新意，或提问过于注重知识的机械传授，而没有引发学生的情感体验，甚至不尊重学生感兴趣的独特学习方式，致使学生不能主动地投入对问题的思考。

4. 教师垄断提问

在课堂中教师只让学生研究解决自己按教案预设提出的问题，很少或不给学生提问的机会，即使学生提问了，也不予重视，使不少学生在学习中随机生成的有价值的问题悄然“熄灭”，使学生发现问题的能力得不到培养。

【案例 1.4】《跳水》一课教学中，教师提出“孩子是怎样一步一步爬上桅杆的”问题。

分析：问题过于直露，没有挖掘课文中能激起学生兴趣情感的地方，使学生感到单调乏味，探究欲望难以产生。

提问设计除上述弊端外，还有提问漫无目的，所提问题互不关联，教师垄断提问等等，这些都不利于学生主动学习发展。

此外，在具体实施中，还有下列种种不当之处：

1. 向集体询问

要求集体作整齐划一的回答，忽视了个性差异，无法关照到学生的个性化需求，实质上是违背了“以学生为中心”的教育理念。

2. 提问向优生倾斜

从设问的难度和回答的机会上，都侧重于优生，对于后进生关注少，偶有所问，也是“以问代罚”。这样有违教育面向全体的原则，不利于教育公平的实现，对学生健全人格的塑造都造成了不利影响。

3. 提问不给思考讨论时间

问题思考解答需要一定的时限，尤其是复杂问题的解决，如果没有提供充足的思考时间，探索过程被迫中断，思维难以活跃，无法实现信息共享，优势互补。

上述现象中，由于提问设计与实施中出现了失误，导致问题未能引发学生主动探求知识，均属于无效提问。无效提问不利于学生主动求知，因此，课堂中要防止无效提问现象的出现。

● 作业

分析上述案例中提问的弊端在哪里，反思自己的教学是否有过类似的情况。

第二节 有效提问的原则



【活动 1.5】

名称：选择

要求：你认为有效提问应具备哪些特征？

- A. 能切中课文主旨
- B. 理论性强
- C. 符合学生的认知特点
- D. 能激发学生的创新思维
- E. 可以任意想象
- F. 建立在学生已有知识经验的基础上

你的选择是（ ）

什么样的提问才是“新课程理念”下的有效提问呢？它应该是思考空间大的，有情趣的而又提在要害处，有利于学生自主探求知识，有利于实现教学目标。有效提问一般须遵循以下原则：

1. 整体性与启发性相结合

整体性就是提出“牵一发而动全身”的问题，其量少而精，但问题域宽阔，给学生的思考空间很大，使得学生须要综合处理某些范围内的全部信息才能解决问题，这就要求尽量创设能统领整堂课的问题情境。在这个情境里，提出的几个问题，应该彼此关联，环环相扣，协调一致地为整体教学内容服务。

在注重整体性的同时还应使提问具有启发性，即：问题要提得具体实在，不要让学生觉得摸不着头脑；问题要集中在一个焦点上，不要让学生无所适从；要让学生感觉到问题与他已有的知识结构相联系，而感到有信心有能力最终解决。

【案例 1.5】如《小鹰学飞》一课中，教师提问：“小鹰在三次学飞中，它的心情与想法各有什么变化？”

分析：问题能“关照”全篇，要求学生自由探索，整体把握，带有很强的启发性，使学生不会感到无处下手，无法解决。

2. 情趣性与诱导性相结合

情趣性指问题能激起学生的兴趣和情感，吸引学生以饱满的热情进行探索，并进行情感体验。这样的问题往往是新颖的，是与生活经验紧密联系，并由生活产生的现实需要的问题，是角度巧妙问题。

提问时还应注意，不能为趣味而趣味，要使问题具有诱导性，即问题最终要指向教学目的，与突破课文的重点、难点、关键点紧密联系，“指向”是牵引式的。

【案例 1.6】如教学《乌鸦与狐狸》一课时，让学生探讨：“狐狸的狡猾在哪里？”“有没有替狐狸打抱不平的？”教学《跳水》一课时，教师不直接问“孩子是怎样一步一步爬上桅杆的”，而是从侧面提出迂回性的问题：“水手们笑了几次？每次是在什么情况下笑的？”

分析：学生对上述问题很感兴趣，在好奇心的驱使下愉快地探究问题，进而充分感悟课文，理解课文主旨，从而顺利完成学习目标。

3. 开放性与思辨性的结合

开放性就是提出问题后给思维活动提供极为广阔的空间，鼓励学生不拘文本内外，不守单一答案，从多个角度探求出多种解决问题的策略和方法，其答案也呈现出多元化的态势。

但是，问题的开放也不能为开放而开放，为发散而发散，否则，将会迷失学的方向。为此应该强调思辨性，以提问引导学生对多种答案进行比较辨析，分出异同或优劣，对其中矛盾对立的观点还要让学生展开辩论，以“碰撞”求得认同或标新立异，这样把学生的思维引向深处，引向更高的层次，让学生在解决问题的同时发现某些规律性的东西。

【案例 1.7】《狐假虎威》教学中，教师设计了“狐狸‘狡猾’究竟是对还是错”这一问题。问题投放到学生中，激起了正反两方的争辩，在学生较充分地发表意见后，教师用辩证的方法既肯定反方挑战的成功，又通过提问启发学生思考正方的用意所在。

分析：上述问题既具有开放性的特征，又具有思辨性的特征，两者兼有，且有机地统一在一起，学生通过对问题的探究，不仅可以加深对课文的理解，而且能学会在辩论中正确认识事理。

4. 挑战性与量力性的结合

挑战性即所提的思考性的问题要有一定的难度，恰好处在学生思维的“最近发展区”内，不是轻而易举的，而是需要经过努力才能解决的。这是对学生思考力的挑战，其中有的是大胆地怀疑或否定书本、权威的观点，有的是大胆挑战定式思维以提出发现性、创造性的问题。

与此同时，不可忽视提问的量力性，即提问要从学生实际的知识水平出发，不能提得太难，使学生无力解决。

① 注意循序渐进。按照对某些内容探究的初步感知阶段——探究攻坚阶段——归纳升华阶段，提出难度相宜的问题。

② 正视和利用学生在知识基础、生活经验、兴趣爱好、性格特征、思维方式等方面的不同情况，设计出不同层次的问题。