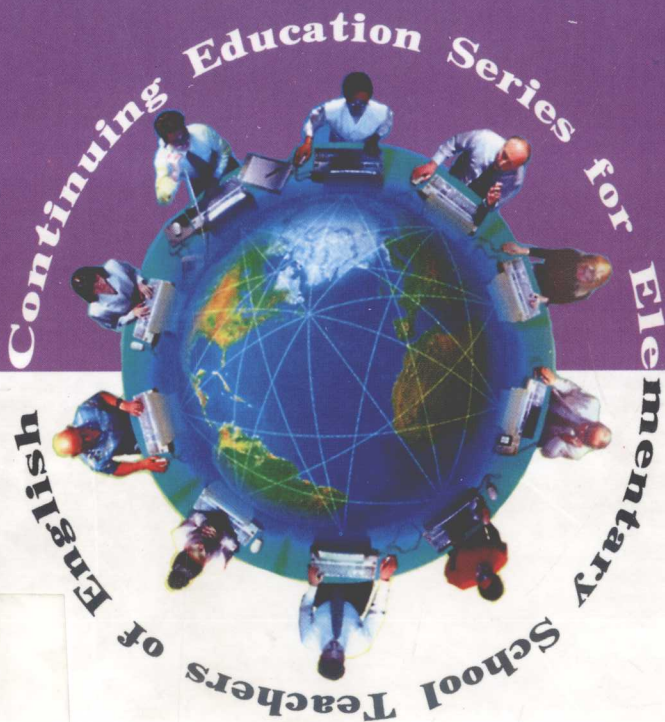


小学英语教师继续教育丛书

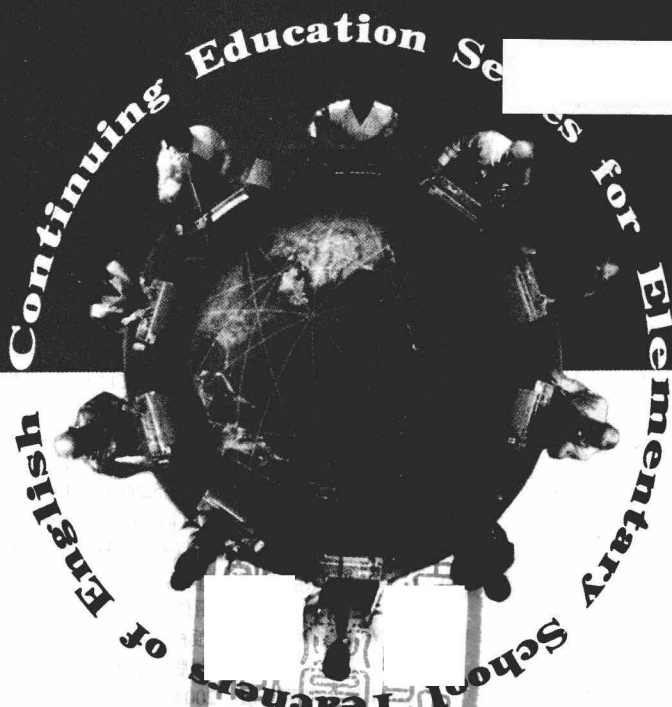
小学英语教学评价

禹 明 卢福波 梁 祝 编著



东北师范大学出版社

小学英语教师继续教育丛书



东北师范大学出版社
长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

小学英语教学评价/禹明, 卢福波, 梁祝编著. —长春:
东北师范大学出版社, 2004.7
ISBN 7 - 5602 - 3916 - 1

I. 小... II. ①禹... ②卢... ③梁... III. 英语
课-教学评议-小学 IV. G623. 312

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 056588 号

☐责任编辑: 魏 昆 ☐封面设计: 李冰彬
☐责任校对: 刘 葆 ☐责任印制: 张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 5268 号 (130024)

电话: 0431—5687213

传真: 0431—5691969

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

吉林省吉新月历版印刷有限公司印装

2004 年 6 月第 1 版 2004 年 6 月第 1 次印刷
幅面尺寸: 148mm×210mm 印张: 5.5 字数: 130 千
印数: 0 001 — 5 000 册

定价: 7.00 元

序

自 20 世纪 70 年代末我参加教育工作以来，在二十多年的时间里，小学英语教学一直是一个有争议的问题。其间，许多地方的小学英语教学改革起起落落，连北京都曾经历过一哄而起，后又逐渐偃旗息鼓的阶段。这里面除了社会环境等原因，恐怕最主要的还是教师的问题。现在虽然教育部已明确要求小学应逐步开设英语课，但教师的短缺以及质量仍是影响教学的主要因素。

以小学英语课开设面比较广的广东省为例，如果小学全部开设英语课，仍需四万教师。而据说如果浙江省小学从三年级起开始开设英语课，即使目前全部中学教师到小学任教，数量仍然不够。

而实际上，更困难的是已经开设了英语课的地区，教师需要继续进修提高，所以有不少教师培训机构向我咨询小学教师培训应开设些什么课程，并请我推荐系统的培训教材。

我想，作为一名小学英语教师，首先需要的是对国家英语课程标准的理解，如对其所提出的教学理念、教学目标等的理解。同时，教师须要了解国内国际有关语言习得的研究成果，了解小学生心智发展的特点、认知方式。小学英语教学与中学英语教学有许多明显的不同之处，因此，小学英语教师所应具备的素养也与中学教师不同。比如，小学英语教师不仅要有听、说、读、写等语言技能，还要有唱歌、画画、表演、游戏、手工制作以及利

用各种多媒体的教学手段进行教学的能力等。

理解现代教育评价的理念与掌握常用的评估工具也是至关重要的。这一点在小学英语教学中尤为突出。由于大部分地区小学毕业不统一考试，所以一线的教师如何设定评估的目标、内容，使用何种评估工具等对小学的教学以至对小学生学习英语的态度、兴趣、自信心等都会产生决定性的影响。

东北师范大学出版社组织编写了“小学英语教师继续教育”丛书。这是我迄今为止见到的最全面、最系统的丛书。内容不仅涉及我所想到的以上各个方面，还有典型课示例、语音基础等。我想，这套丛书不仅可以用于在职小学英语教师的继续教育，还可以用于各类培养小学英语教师的职前教学。

在这套丛书的编者之中，有几位是我认识，而且是共同工作过的一线小学英语教师。我们在讨论小学英语教材编写时，他们的经验与智慧我是很了解的。他们编写的丛书，一定会更接近小学英语教学的实际。

龚亚夫

(中国教育学会外语
教学专业委员会理事长)

2003年2月20日

前 言

小学英语教学评价是制约着小学英语教学发展的一个瓶颈。如何进行小学英语教学评价是一个难题，但这个难题我们必须面对，必须解决，尽管需要的时间要长一些。2000年，教育部课程教材发展中心正式启动了“英语教学评价项目”，我作为其中一个子项目的负责人，负责研究“英语口语测试”与“小学英语形成性评价”两个课题。2000年，我同时主持了国家基础教育实验中心外语教育中心国家级资助课题“英语测试与素质教育”，现已顺利结题。2002年，我开始主持深圳市“十五”教育科学研究重点课题“英语教学评价研究”。2003年，我被广东省教研室聘为广东省“十五”教育科研重点课题“英语教学评价”课题组的核心成员。参加上述英语教学评价方面的科研工作，丰富了自己的理论，增强了实际工作的自觉性，也为研究中小学英语教学评价积累了一定的经验。

拙作《新课程理念与小学英语课程改革》由东北师范大学出版社出版后，编辑再次诚邀我编写《小学英语教学评价》一书。对他们的信任，我十分感谢。为了尽快完成书稿，我邀请我的同事卢福波先生和梁祝女士共同编写。他们也参与过上述课题的研究工作。卢福波先生曾长期在高校英语系教学，后来到教研部门从事小学英语教研工作。梁祝女士原是南宁外国语学校副校长，曾公派留学日本攻读研究生，并作为公派访问学者到英国、新西

兰进行语言方面的研修，现亦供职在教研部门。这本书算是我们多年合作的成果吧。

本书试图从理论与实际的结合上来讨论小学英语教学评价。在编写过程中，我们更注意从操作层面上来讨论问题。因为对小学英语教师来说，他们固然需要理论上的武装，但目前最需要的支持应该是来自操作层面的。国内关于英语课堂教学评价的专著并不多，我们的看法也并非全面，但我们愿意亮出自己的观点，以期与同行们交流。

全书由我主持编写，负责全书的设计、组织与定稿。具体分工如下，第一章和第三章第七节由梁祝编写，第二章由我编写，第三章一至六节由卢福波编写。

由于这可能是第一本专门讨论小学英语教学评价的书，书中不妥之处肯定难免，我们期待着来自专家和广大小学英语教师的指导与批评意见。

禹 明

2004年5月5日

于南山港湾丽都

第一章

小学英语教学评价的基本原理	1
第一节 当前我国教学评价	
现状简介	1
第二节 英语教学评价的基本	
目标与功能	12

第二章

小学英语课堂教学评价	16
第一节 课堂教学评价的简要回顾 ...	16
第二节 英语课堂教学评价的	
意义与原则	17
第三节 英语课堂教学评价的标准 ...	22
第四节 小学英语课堂教学评价中	
的几个问题	33

第三章

小学生英语学习评价	38
第一节 英语学习评价的基本原则 ...	38
第二节 英语学习评价的基本分类 ...	43
第三节 英语口语测试	49
第四节 英语听力测试	61
第五节 英语书面测试	69

第六节 非测试型形成性评价	97
第七节 成长记录袋	122
参考书目	163

第一章

小学英语教学评价的基本原理

第一节 当前我国教学评价现状简介

(2001年6月,国务院发布了《关于基础教育改革与发展的决定》和《基础教育课程改革纲要(试行)》,制定了各学科的新课程标准。这标志着我国新一轮基础教育课程改革正式启动。本次课程改革的一个重要目标,是“改变课程评价过分强调评价的甄别与选拔的功能,发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能”。2001年,38个国家级课程改革实验区正式开始实验。到现在为止,课程改革已进入全面的推广阶段。我国教育界的行政领导、科研和教学人员正在逐步树立正确的评价观念,突出评价的发展性功能。促进学生发展已成为广大教育工作者的共识。广大教师和教研人员围绕着突出评价的发展性功能,在评价标准、评价内容、评价方法、评价工具和评价反馈等方面作出了很多有益的努力和尝试,积累了如下几个方面的成功经验。

1. 重视对学生日常学习和发展过程的评价

(1) 教师更加注重对学生日常学习和发展的评价,关注学生在学习过程中的点滴进步和变化,及时给予学生评价和反馈。)

如深圳市南山区南山实验学校研究开发了“学生英语学习网上评价系统”(见 <http://www.sznx.com.cn>),并建构网上评价

的指标体系。他们将“情感”、“语言”、“合作”、“课外活动”这四个影响学生英语学习的因素作为一级指标所涉及的范围，再选择能够准确反映学生学习素质的内容设置二级指标，再采用二级指标分等赋值的办法，把指标分为 A、B、C 三等。达到该项指标要求为 A 等；基本达到要求，但有某些不足为 B 等；能按指标要求做，但有明显缺点为 C 等（见图 1-1）。他们在学生学习的过程中不断利用网络对学生的发展状况进行及时评价和反馈，激发学生的学习积极性，有效地促进了学生向既定的学习目标努力，达到了很好的效果。

另外，全国各地广大教师还充分发挥评语的及时性优势和激励性作用，加强了师生之间的联系，使学生能够及时了解自己的进步和不足，从而改进自己的学习。

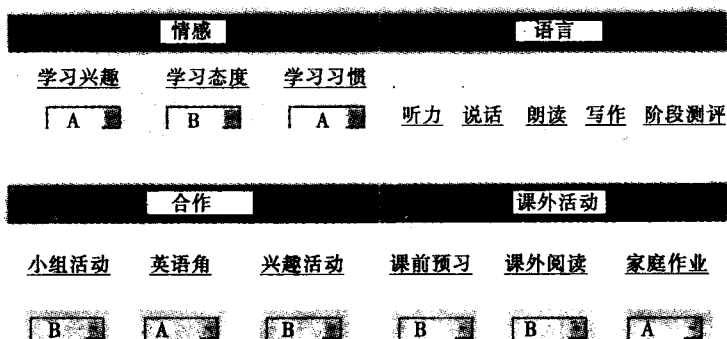


图 1-1 深圳市南山区南山实验学校的
“学生英语学习网上评价系统”

（2）利用成长记录的方法关注学生发展的过程。

全国大部分教师都初步拥有了为学生建立成长记录袋的意识，收集了学生方方面面的资料，包括父母的期望，教师、同学

和自我的评价,各次的作业和竞赛成绩,自己满意的作品等。学生通过成长记录看到自己进步的轨迹,发现自己的不足,并通过成长记录加强了自我反省和自我评价的能力。

(3) 很多学校试图将日常评价、阶段评价和期末评价有机地结合起来。

在期末成绩中,日常表现和作业、单元测验以及期末考试各占一定的比例。这样做的导向作用是使学生和家长不再只关注期末考试,体现了形成性评价的精神。而且,将评价融入日常教学中,做到了教评相长。

(4) 许多学校重视学科学习和评价的特点,采取分项考试、分散考试的方法,如将英语的评价、考试分为听力、口语、笔试等综合评价方式。

2. 重视评价内容的多样性,关注对非学业内容的评价

长期以来,我国的英语课程和教学过分重视语法和词汇知识的讲解与传授,忽视对学生实际语言运用能力的培养,忽视学生在学习过程中的情感态度。)通过本次英语课程改革,大多数教师都认识到,在新的课程标准中,学科教学目标不但包括知识和技能,还包括学习过程与方法、情感态度和价值观等非学业内容。后者一方面是学科培养的重要内容,另一方面对于学生的学业好坏也有着至关重要的影响。所以,在日常的教学实践和评价改革中,许多老师开始对学生的非学业方面给予了关注,从学生的学习兴趣、生活经验和认知水平出发,引导学生通过体验、实践、合作、交流等生动活泼的学习方式,发展综合语言运用能力,并使语言学习的过程成为学生主动思维和大胆实践、提高跨文化意识、形成积极情感态度的过程。如深圳市南山外国语学校的李红燕老师对学习者的技能和策略、情感态度进行了专项的研究,实行按单元定期评价,以期促使学习者学习方式的转变(如表1-1)。

表 1 - 1 Assessment of Written Presentations

Written	Value	Scores
Plan	3	
Outline	3	
Cover page	1	
Content	4	
Grammar	4	
Writing skills	4	
References	1	
Thanks	1	
Back page	2	
Maps or illustrations	3	
Neatness	2	
Creativeness	2	
Further thinking	2	
Social skills	4	
Work skills	4	
Total:	40	

上表是对语言本身的笔头形成性评价, 其中: 语法知识分值有 4 分, 内容有 4 分, 两项共占 20%; 交际策略 (communicative strategy) 和语法知识的分值是一样的; 思维和创新策略 (thinking and creating strategies)、资源策略 (information and resources strategies) 也摆到了与语法知识同样重要的位置上, 各占 10%; 余下都是认知策略的得分, 占了 50%。

表 1 - 2 是一份口头报告的评价表, 和上表合二为一, 共计 100 分。它是对学生的“听说读写”四项基本能力的全面评价, 是对学生综合语言应用能力的检测。口头报告占总分的 60%, 突出了口头表述能力的重要性。其中: 音量、站姿和目光交流都纳入了评价的范畴, 共 8 分, 占 13.3%; 语音、语调 8 分, 内容中心突出、有趣, 情节生动, 共 24 分; 其他策略和技能性的东西占 20%; 交际策略、调控策略和行动策略的总和占了一半多。

表 1 - 2 Assessment of Oral Presentations

Speech	Value	Scores
Volume	4	
Poster or projection	8	
Pronunciation	4	
Intonation	4	
Eye contact	2	
Stance	2	
Costumes or tones	4	
Interesting	4	
Relevant	10	
Main plots	10	
Other aids	2	
Timing (3'50")	2	
Rehearsed	4	
TOTAL:	60	

More (for parents, group, class, or teacher)

上述两份评价表格，从语言学习策略到交际策略、调控策略、资源策略，从语法学习到目光、站姿、动作、音量，这些过去“忽略不计”的细微之处，现在都成为了被评价的东西，在评价中有意识地给予了关注。还有很多学校也通过将学科课程标准中关键的非学业培养目标总结出来，提供给教师作为评价的依据，提高了非学业评价的导向性和实效性。

正如李静纯先生所指出的，“教学评价的内容应包括教学结果、教学过程和教学条件三个方面（见图1-2）。它们是相互作用、相互影响的：不同的教学条件必然会导致不同的教学过程，并对教学结果产生直接的影响；反过来，已经获得的教学结果又会对教学条件产生影响，从而进一步影响后续的教学过程和教学结果”。）

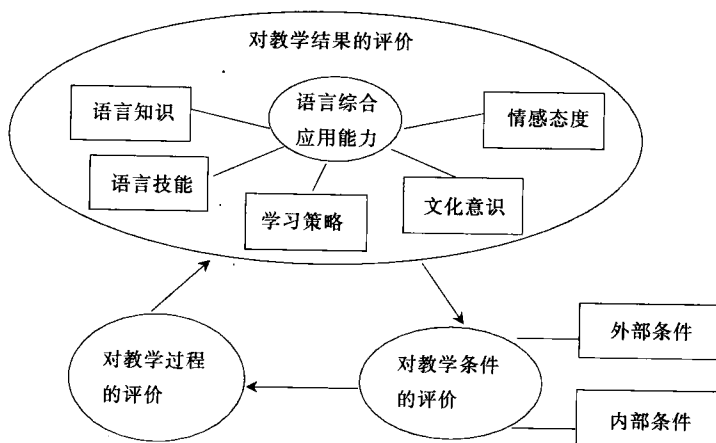


图1-2 对评价内容的拓展

3. 注重评价主体的多元化

教育教学人员正在力图改变过去单独由教师评价学生的状态,鼓励学生本人、同学、家长等参与到评价中。特别是提倡自我评价,一方面提高了学生的学习积极性和主动性,另一方面也提高了他们的自我反思能力。教师的一般做法是在日常教学中,当学生回答问题或小组合作时,让其他同学或小组给予评价。此外,有时教师也定期让同学和家长在成长记录上对学生进行评价。

4. 给学生创造成功的机会,将评价与考试作为促进学生学习的环节

教师们积极地尝试通过多种方法发挥评价的激励功能,如有的学校在期末考试中出了“三张卷子”——基础卷、反馈卷和提高卷。基础卷着重考查学生基础知识和技能,如果该卷做得不理想,可以通过反馈卷对没有掌握的部分进行弥补和强化,而那些程度比较好的同学在完成基础卷后可以做提高卷。这样给每一个学生成功的机会,在评价与考试中注重学生差异并充分发挥学生的潜能,把考试作为查缺补漏和促进学生学习的环节。

此外,很多学校给予学生多次的考试机会,只要学生觉得考试结果不理想,就可以申请重考,使考试真正成为促进学生发展的过程。

5. 注重通过评价培养学生的探究、创新和实践能力

新课程标准提出了新的人才观和教育观,其中特别强调培养学生的探究、创新和实践能力。很多学校的评价与考试改革体现了这一理念,他们将考查学生的实践与创新能力作为评价与考试改革的一项重要举措。如在英语考试中实行了口试,不但考查学生语言应用的能力,还考查了他们表达和交际的能力;口语考试采用情境表演的方法,采取小组合作的形式,让学生学会合作与交流、表达和沟通等。

6/ 注重发挥评价的激励功能

目前,广大教师充分发挥了评价的激励功能,他们从更多的角度,运用更多的方法,采用更加严密的措施来评价学生,充分地发挥评价的激励和促进功能。在大量的、形式多样的评价活动中,学生能够更加客观、全面地认识自己,通过自我反思而取得进步;教师能够更多地关注学生的优点,充分肯定学生的进步,并根据存在的问题反思和改进自己的教学。例如:采用即时的口头评价、谈心式的评语激励每一个学生,特别是那些学习成绩不好的学生,有效地保护了他们的自尊心和自信心;在评价语言的措辞上也非常谨慎,让学生更多地看到自己的优势与进步,对未来的学习充满信心。很多学校设立了多种激励学生的评价项目,争取通过评价让每一个学生都能够体验成功和学习的乐趣。特别是小学一年级的教师,他们考虑到学生的年龄特点和心理需求以及小幼衔接的问题,采取了多种学生喜闻乐见的激励形式,如学生上课积极发言,认真完成作业,在测验中表现优异都能够得到相应的鼓励卡、小红星等,有效地激发了学生的学习兴趣。

当然,在评价改革的尝试和探索中还存在一些问题,例如:

1. 评价的科学性、目的性和有效性有待加强

我国中小学教师长期以来采用的评价方法多为练习、测验和考试等测试性评价,对于另一种量化评价方法——问卷性评价,教师们虽然有所了解,但很少采用。对于质性评价方法——表现性评价和鉴定性评价,教师们则几乎没有听说过。李静纯先生倡导在评价过程中使用量化评价与质性评价相结合的方法来提高评价的科学性(见图1-3)。