



当代中国马克思主义哲学中青年名家文库

面向实践的反思

郭湛 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



当代中国马克思主义哲学中青年名家文库

面向实践的反思

郭湛 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

面向实践的反思/郭湛著. —武汉: 武汉大学出版社, 2010. 1
当代中国马克思主义哲学中青年名家文库
ISBN 978-7-307-07534-4

I. 面… II. 郭… III. 马克思主义哲学—发展—研究—中国
IV. B27

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 232613 号

责任编辑:黎晓方 责任校对:黄添生 版式设计:马 佳

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)
(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 武汉中远印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 37.5 字数: 537 千字 插页: 2

版次: 2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-07534-4/B · 245 定价: 75.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

目 录

第一编 实践与批判

试谈实现祖国统一的途径	3
论实践的效能、效果和反馈	7
解放·探索·实践	21
确定实践标准的实际意义与哲学内涵	30
马克思主义哲学的实践批判理论	37
实践的权利和实践批判的权利	51
论马克思的社会自我批判思想	64

第二编 社会的发展

论社会生活中的契约关系	81
社会系统中的被动效应和主动效应	95
中国发展道路的特色与品格	100
反思物质需求:无限还是有限	107
构建和谐的社会有机体	116
解决当前人民内部矛盾的几点思考	130
从社会利益机制看改革、发展、稳定、和谐的互动	136
改革、发展、稳定、和谐的动力机制	148
改革、发展、稳定、和谐的方向引导机制	157
论改革、发展、稳定、和谐的互动	169
社会运行机制的特点及优化途径	180

第三编 人的主体性

人的主体性的进程·····	191
论建设和创造的主体性·····	205
改革开放:创造力的激发和引导·····	215
创造:21 世纪中国的主旋律·····	218
无法消解的主体性·····	223
主体性是人的生命自觉的一种哲学表达·····	232
人才的培养、使用与人的全面发展·····	239
论个人、群体和人类的主体性·····	243
从主体性到交互主体性·····	255
论主体间性或交互主体性·····	260

第四编 公共性思考

公共领域的哲学:新的生长点·····	275
哲学对公共活动领域的关注·····	279
公共性论纲·····	289
哲学视域中的公共性及其当代诠释·····	299
公共利益:马克思唯物史观的解读·····	311
从主体性到公共性 ——当代中国马克思主义哲学的走向·····	324
公共性的样态与内涵·····	340

第五编 认识与效率

人的认识的主体性·····	351
认识的基础、对象及与实践的关系·····	362
思维操作及其偏差的校正·····	371
依是行事是实事求是的题中应有之义·····	387

论活动的展开和有效性·····	392
人的活动与效率·····	406
认识的效率意义与有效率的认识·····	420
认识的进步与效率·····	429

第六编 文化观探讨

中国传统文化的前景

——从社会价值取向看 21 世纪中国文化的走向·····	443
从涡流到势流:走向社会文化的全面发展·····	450
尊重感觉:现代文明的基本要求·····	453
转向大文化观·····	456
理解文化及其可持续发展·····	462
文化:人为的程序和为人的取向·····	473
名牌的生成:一种特殊文化的创造·····	488
文化的相对性与文化相对主义·····	493
关于文化与非文化的断想·····	497

第七编 哲学的反思

现代化潮流中的马克思主义哲学·····	507
略论哲学基本关系·····	510
理性的哲学与哲学的理性·····	518
哲学研究中的假说方法·····	527
反思“热点”现象·····	536
哲学的分化与综合·····	542
哲学的凝结与消解·····	550
哲学的本性与前途·····	553
哲学与社会文化理想·····	558
新中国政治与马克思主义哲学·····	564

附录:郭湛著述要目	577
-----------------	-----

后记.....	592
---------	-----

第一编

实践与批判

试谈实现祖国统一的途径

台湾，像泊于海上的一叶孤舟，与祖国大陆分离已过三十年。三十年来，在台湾海峡两边的中国人，虽为骨肉同胞，却不能来往。离愁别绪，使人们增添了多少白发？台湾海峡，宽不过三百里，深不过八十米，难道你还会长久地将大陆和台湾隔离？

人心所向 在于统一

我们中华民族，是世界上人数最多、具有五千年悠久历史和灿烂文化的伟大民族。木有本，水有源。今天海内外十亿中华民族的后代来源于共同的祖先，黄河流域的中原地区，就是我们民族的摇篮。

台湾自古是中国的一部分，同属炎黄后裔的山地同胞和闽、粤移民，经过许多世纪的辛勤劳动，开发了这个美丽富饶的宝岛。一六二四年，荷兰人侵占了台湾。三十八年中，台湾人民始终反抗着，直到一六六二年郑成功率军赶走敌寇。郑成功在致荷兰总督的信中宣告：“然台湾者，早为中国人所经营，中国之土地也。”真是掷地作金石之声。甲午战争之后，清朝卖国政府将台湾割让给日本。台湾军民奋起反抗日军占领，不幸失败。此后，又多次反抗，五十年间，牺牲六十五万人。历史表明，台湾人民富有爱国传统，他们维护祖国统一的意志是压抑不住的。

一九四五年，日本战败，台湾回到祖国怀抱。台湾人民家家焚香祭祖，庆祝光复。深受与祖国分离之苦的台湾人民，多么希望祖国从此统一！可是，仅仅四年，旧的隔绝尚未完全消除，新的隔绝又接踵而来，屈指三十年过去了。

“何日可还乡？”近年来，台湾同胞思乡之心越发炽烈。古人《登楼赋》云：“情眷眷而怀归兮，孰忧思之可任！……人情同于怀土兮，岂穷达而异心！”（王粲《登楼赋》）这正是台湾同胞怀乡之写照。他们不忘自己的祖先“是从唐山来的”，不忘自己的“根”，是深埋在台湾海峡的彼岸，那一片五千年来绵延不绝孕育着炎黄子孙的芬芳泥土中。他们盼望台湾回归祖国，自己也如“倦鸟思巢，落叶归根”。同样，大陆人民思念台湾同胞之心，也有增无已，急切期待祖国统一的那一天，能与隔海的亲人们相聚。国泰民始安，国既不统一，家何能团圆？港澳同胞、海外华侨，怀着一片赤子之心，理所当然希望自己的父母之邦统一和强盛，以全新的面貌立于当世。

统一祖国，实在是我们整个中华民族人心所向。“人心齐，泰山移。”这是不可违拗的。诚如香港《快报》在中美建交后的第一个春天所言，今后“任何一个中国人的政府或执政党”，如果“不真诚谋取”国家的和平统一，“必定失尽人心，并受所有海内外中国人所唾弃”。

统一之途 在于合作

大陆人民、台湾人民和港澳同胞、海外华侨都渴望祖国统一。以何种途径统一最好？当然是和平统一。武力解决是要流血的。若通过流血方式实现统一，就要留下深重的创伤。我们既然不忍心同胞们为不统一而流泪，难道就忍心同胞们为统一而流血吗？古人云：“乃知兵者是凶器，圣人不得已而用之。”（李白《战城南》）为同胞团聚而刀兵相见，血染海峡，是应当在尽可能范围内不取此策的。和平统一，是顺民心的上策。因此，通过国共两党合作以实现统一，是大陆人民、台湾人民、港澳同胞、海外华侨一致接受的，是最合情合理的。

从国共两党几十年的经历来看，每当国家、民族存亡处于“山穷水尽”的关键时刻，一旦两党合作，则随即“柳暗花明”，步入坦途。历史上两次国共合作，都得到了海内外各阶层同胞的热

烈拥护，形成了广泛的统一战线。这两次国共合作对于我们国家民族贡献之大，是无法估量的。当年国共合作时海内外人民同心同德共图民族大业的兴旺景象，至今仍为许多爱国人士所缅怀。人们自然要想到，在历史上已经合作过两次的国共两党，为什么不能第三次合作呢？

近三十年间，国共双方各自都在寻求统一之途。台湾当局宣传“反共复国”三十年，有何进展？人们心里都清楚，这个口号除了对部分人有“镇心”作用以外，没有其他效能。其实讲“反共复国”的人也明白，这不过是“以攻为守”，目的在于“偏安”。但是处当今时代，在海内外十亿中国人众目睽睽之下，还想做偏安一隅的梦，既不符合实际，也不得人心。

条件具备 只欠决断

国共两党合作需要一些基本条件。现在是否已经具备了基本条件呢？中美关系正常化后，台湾处境孤立，如此下去，终非长策。世界各国普遍希望中国和平统一，海内外和平统一的呼声越来越高。大陆和台湾在经济、科技、教育、文化等方面的发展，迫切地需要祖国和平统一。这种客观环境的影响，是推动两党关系变化的外部条件。在建设强大的繁荣的现代化中国这个根本点上，国共两党是一致的。在国家统一问题上，两党都坚持一个中国，反对台湾独立，反对民族分裂，都承认自己是炎黄子孙，这就使国共合作有了共同的基础。

总之，国共两党第三次合作的基本条件，可以说大体上是具备的。当然，两党要从政治上协调政策，欣然合作，还有些思想障碍要克服。这个问题倒不难解决。一九三七年时，两党由于打了十年内战，对立情绪很大，但在国家民族存亡的关头，还是实现了合作。现在也是这样。同属中华民族，都是骨肉同胞，民族团结、骨肉相聚才是至高无上的。倘能合作以共图中华腾飞于世界之大业，还有什么昔日之恩怨不能抛弃呢？

其次是疑虑较多，例如国共合作能否保障各方面的基本利益不

受损害？这需要两党共同努力。共产党方面已做了很大的让步，提出一些合情合理的政策，这是尽人皆知的。较大的顾虑是担心合作的后果。这当然取决于两党关系的发展。具有决定性的因素是两党合作的基础。新的国共合作与前两次相比，其特点是它的基础更为持久和巩固。因为维护祖国的统一和共建富强的中国，都是长期的任务。

肝胆相照 爱国一家

从有合作的愿望，到实现合作，要有一个过程。第一步先从通邮开始，增进了解，加深感情，沟通联系。进而开始交通、文化、贸易等渠道的往来，开展旅游，为探亲访友提供方便，使双方完全了解，消除疑虑。最后，在条件更成熟时实现政治解决，完全统一起来，这将是中华民族历史上的一件丰功伟业。

一九七九年元旦，中华人民共和国全国人民代表大会常务委员会发表了《告台湾同胞书》之后，中共方面几位主要领导人又多次重申共产党对台湾回归祖国、实现祖国统一大业的迫切愿望和大政方针。这不是权宜之计，更不是什么“统战攻势”，而完全是以中华民族的大义和整个国家的根本利益为出发点的。这种主动的表示，应当得到相应的反响。

现在，海内外多少双眼睛注视着台湾。台湾当局，须知整个中华民族的希望皆系于此。和谈，则可成就统一祖国的殊勋伟业；不谈，则使天下同胞皆摇头叹息。当此之时，莫再犹豫了。蒋经国先生说过：“……天下没有不醒的梦，没有不亮的天……重大的时刻可能及早来临。”是啊，我们民族分裂的噩梦也该醒了，我们祖国统一的天也该亮了。蒋先生能审时度势，适时而有所作为，方不愧为中国人所称赞的俊杰。统一祖国，共建中华，上合天理，下遂人心。既可告慰于列祖列宗，又可使海内外炎黄子孙皆大欢喜，扬眉吐气于当今世界，此其时也。

（原载《美洲华侨日报》1980年3月31日）

论实践的效能、效果和反馈

以实践为中心的一般理论问题，是当代哲学引人注目的问题之一。许多哲学流派都从各自的立场讨论这个问题。马克思主义哲学以革命地、能动地改造世界为目标，更重视对实践理论的研究。在辩证唯物主义认识论中，我们把实践作为认识的来源、动力、目的和真理性的标准来考察，侧重对认识的产生、发展、作用及其规律的探讨。认识的发展过程被分解开来，从其各个部分、各个方面的区别、联系及整体上加以分析。实践本身作为认识的基础，往往被视为一种宏观的整体。即是说，实践作为发展过程未被分解开来，当作独立的客观过程予以详细剖析。从整体上把握实践，将它视为认识运动的宏观背景，亦即制约认识运动的集合体，无疑是需要的。但是，也不应因此而忽略实践本身的结构、功能和发展规律在哲学中的地位。社会实践是具体的、历史的过程，包含着极为丰富和生动的内容，可以从不同角度深入考察。本文讨论实践的效能、效果和反馈，并尝试在此基础上涉及实践运动的一个基本规律。

实践效能：实践能力的发挥程度

当某个实践过程展开时，我们首先看到的是实践的状态。实践状态是客观的，是实践本身的能力及其发挥程度的外在表现。而实践能力则是实践之作为客观物质运动的内在规定性，这种能力本身又是实践活动的社会的、历史的产物。马克思说：“生产力是人们应用能力的结果，但是这种能力本身决定于人们所处的条件，决定于先前已经获得的生产力，决定于在他们以前已经存在、不是由他

们创立而是由前一代人创立的社会形式。”^① 实践既要根据需要，又要根据可能。可能性主要取决于实践能力。一定的实践能力是包括体力、智力、物力等在内的综合统一体。我们常说的国力，就是国家所能调动的人和物的资源以及科学技术、管理水平等因素的综合能力，由此构成一定历史时期的实践能力。

实践能力在未发挥出来时乃是潜在的非现实的力量，即所谓潜力。亚里士多德把潜力称作“潜能”，并指出“潜能”与“无能”相反，“潜能与实现有别”^②。作为实践主体的人是具有潜力的。人的感觉能力和体力也有相当多的潜力，人们经过训练所表现的某些特殊能力和在紧急状态下超常体力的激发，证实了这类潜力的存在。实践工具和实践对象也存在着潜力。电子计算机能不能思维？至今未有定论。但在承认这种工具的潜力极大这一点上并无分歧。从生产中的“三废”处理、综合利用，可以看到实践对象所具有的潜力。实践潜力不只存在于作为实践之实体要素的人或物中，还存在于人与人、人与物以及物与物的关系里。实践中人与物诸因素的关系即实践关系的改变，会造成不同的实践状态。实践的潜在能力既是无限的，又是有限的。就其无限发展序列的一般的、抽象的可能性而言，实践能力是无限的，不能给人类的实践能力规定最终的界限。然而就个别的、现实的可能性而言，具体实践的潜力又是有限的，不能超出一定的界限。

潜在的力量并不就是现实的力量。潜力或潜能只有通过实践过程才转变为实践的現實力量：潜力转化为效力，潜能转化为效能。实践效能作为实践之潜在能力的发挥程度，是这种潜能的直接现实。由于实践的內部与外部因素的限制和作用，实践潜力或潜能向现实效能的具体转化同可能达到的最大限度势必有一定的差额。这种差额就是实践能力发挥程度的差别。实践效能来源于潜能并受潜能的制约，但是实践的效能与潜能并非机械的、直接的同一。与某

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第532页。

^② [古希腊] 亚里士多德：《形而上学》，吴寿彭译，商务印书馆1959年版，第172～174页。

一实践潜能相对应的不是特定的某一具体实践效能，而是在一定幅度内可变的一系列效能。所以，具体的实践效能即实践能力由潜在形式向现实形式的转化程度，会随条件的变化而表现为波动的曲线。

“效能”是一个表示事物运动状态的概念。例如某一机械在工作时其能力的发挥程度，即为该机械的实际效能。自然界各种形式的物质运动，在其现实性上各自表现为一定的效能。在社会生活领域，效能问题与人类的实践活动紧密联系在一起。从有人类社会起，人们始终关注自己实践能力的提高和发挥，追求较高的实践效能。在历史上，战争问题时常成为一个国家或民族的紧迫问题，因而实践效能的特殊表现即战争能力的发挥程度问题的研究尤其受到重视，并首先得到发展。利用有限的军事力量和自然、社会、心理等条件，采取合理的组织和行动，谋求战争的最佳结果，是军事理论的核心。军事史上许多以少胜多、以弱胜强的战例，其成功都在于尽可能地发挥自己的战斗力，尽可能地限制对方战斗力的发挥，使这种军事实践达到较高的效能。但是，军事力量作为有组织的暴力并非社会发展的基础。暴力的胜利以武器的生产为前提，而武器的生产又以整个生产为前提。社会生产力才是全部社会历史的基础，因此生产效能便成为全部实践效能的基础。

物质的运动形式呈现出从机械运动、物理运动、化学运动，到生物运动、社会运动的由低级向高级的多个层次。随着运动形式由低级向高级的发展，运动效能有某种特化和综合的趋势，特化效能和综合效能有所提高，而其他效能则有所降低，在整体的进化中包含着部分的退化。生物的综合效能和特化效能高于其他自然物，但在某些方面的效能又低于其他自然物。微生物、植物和动物的个体，在某些特化功能方面具有个体的人无法比拟的高效能。然而人的长处在于手和脑，这两个重要器官的特化效能以及人的综合效能则使所有其他生物望尘莫及。进一步说，人的长处主要还不在于单个人的智力和体力，而在于社会的组织，在于社会的结合力。人们的有组织、有秩序的社会分工和协作，可以发挥实践关系中的潜力，从而使人们的实践活动具有更高的效能。

实践效能是一个社会的、历史的范畴。对于实践效能的考察正像对实践本身的考察一样，不能停留在抽象的了解上，只有把实践效能置于具体的社会条件和历史阶段中，才能把握它的内在规定性。因此，应该研究实践的具体条件，探讨在特定历史阶段所提供的科学技术手段、社会组织和文化教育等条件下，如何达到这种条件所能容许的最高的实践效能。就我国目前情况而言，则需要在承认我们与发达国家差距的基础上认清中国具体的历史条件，探索在现实条件下发挥实践潜力即提高实践效能的切实可行的方法。

效果：实践得出的有效结果

“效果”是一个广为应用的概念，指由行为产生的有效结果或成果。如果将人的行为当作一般实践来考察，那么行为的效果就是实践效果。实践过程中诸因素相互作用的展开表现为实践效能，而这种相互作用展开之后的凝聚则构成实践效果。实践作为物质运动过程，客观上形成多方面的结果。其中一些结果与实践的目的没有直接关系，严格说来不能算在实践的效果之内，狭义的实践效果仅指与实践目的相应的有效结果。之所以作这样的区别，乃是为了把握我们所考察的客观过程的主要线索，并体现实践的目的性。

重视实践和实践效果，是近代唯物主义经验论思想的精华。弗兰西斯·培根认为，知识应当在实践中产生效果。他十分重视科学技术发明的力量、效果和影响，曾热情地说，印刷术、火药和指南针这三件发明，在书写、军事和航海方面改变了全世界的面貌。这种效果无疑是科学和生产的实践效果。霍布斯也指出：“哲学的目的或目标，就在于我们可以利用先前认识的结果来为我们谋利益，或者可以通过把一些物体应用到另一些物体上，在物质、力量和工业所许可的限度之内，产生出类似我们心中所设想的那些结果，来为人生谋福利。”^① 即是说，通过物质变换的实践以实现人们预想

^① 北京大学哲学系外国哲学史教研室编译：《十六—十八世纪西欧各国哲学》，商务印书馆1975年版，第63页。