



明天文库·新闻系列

新闻采写研究

XINWEN CAIXIE YANJIU

薛中军 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

明天文库·新闻系列

新闻采写研究

薛中军 著

上海交通大学出版社

内 容 提 要

当代中外新闻传播的大舞台,既诡谲多变又丰富多彩,作为外在的或者心理定势的客观存在是无法消亡的。然而,发展创新永远是这个世界不可逆转的趋势。所以应世事通变之道,打破固有思维模式成为培养当代新闻优秀人才不可缺少的重要因素。伴随我国新发展战略的确立,新闻理念的转型和提升成为必须正视的问题。本研究侧重直面美国的新闻传播态势,强化多元创新思维开发案例的举证与追问,反诘新闻传播现实与国际接轨的展现,为读者提供多元参考和借鉴。

本研究材料与实证新,理念前瞻性强,研究视角独特,文案内容和形式别具一格,有鲜明时代特色。研究中包含诸多首次译介的理念等,旨在为国内学界、业界提供商榷与探讨。

图书在版编目(CIP)数据

新闻采写研究/薛中军著. —上海:上海交通大学出版社,2010

(明天文库·新闻系列)

ISBN 978-7-313-06046-4

I. 新... II. 薛... III. ①新闻采访②新闻写作
IV. G212.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 184328 号

新闻采写研究

薛中军 著

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话:64071208 出版人:韩建民

常熟市梅李印刷有限公司 印刷 全国新华书店经销

开本:787mm×960mm 1/16 印张:15.5 字数:247 千字

2010 年 4 月第 1 版 2010 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-313-06046-4/G 定价:29.00 元

版权所有 侵权必究

自序

关于采写实务的思辨

老子曰：“无名，天地始；有名，万物母。故常无，欲以观其妙；常有，欲以观其微。此两者同出而异名，同谓之玄，玄之又玄，众妙之门。”^①这段话，一定程度上道出了纷繁变幻的社会生活与新闻采写间的微妙关系。

当今，新闻传播态势早已打破“魔弹”说^②(bullet theory)，所谓比喻传播与受众关系的“皮下注射论”也大失灵气。尤其是资讯传播全球一体化时代，也是受众市场被注意的时代，一个充满个性的时代，“社会责任”论(social responsibility)、“个人差异”说(individual difference theory)等更多地得到重视和研究。当然，这是社会历史发展规律及新闻传播规律使然。

然而，对新闻采写者而言，笔者认为莫过于“夫于人之所不能知，而唯我有才能知之，于人之所不能言，而唯我在才能言之”^③最为重要。尽管“天下唯理事之人神境者，固非庸凡人可摹拟而得也。”^④但是，作为对世事生活反映的新闻采写者，还是不应停下追寻的脚步，要在“学问”之中前行。

学问、学问，务必有学有问，无“问”之学难免空泛，诚如培根曾经告诫我们的：“多诈的人藐视学问，愚鲁的人羡慕学问，聪明的人运用学问；因为学问本身并不教人如何用它们；这种运用之道乃是学问以外，学问以上的一种智能，是由观察体会才能得到的。不要为了辩驳而读书，也不要为了信仰而盲从，也不要为了言谈与议论；要以能权衡轻重、审察事理为目的。”^⑤所以，笔者以为，采写研究，“追问”和“对话”不可忽视，唯其如此才能能力避浮躁、浅薄、轻俗，才能“心无他图，正心在中，万物

① 裘仁，林骧华. 中国传统文化精华[M]. 上海：复旦大学出版社，1996：95.

② 余家宏，等. 新闻学简明词典[M]. 杭州：浙江人民出版社，1984：167.

③ 赵则诚，陈复兴，赵福海. 中国古代文论译讲[M]. 长春：吉林人民出版社，1984：364.

④ 赵则诚，陈复兴，赵福海. 中国古代文论译讲[M]. 长春：吉林人民出版社，1984：369.

⑤ 弗·培根. 培根论说文集[M]. 水天同，译. 北京：商务印书馆，1986：180.

得度”^①,才能真正有益于研究。本研究旨在架构“对话”和“追问”的通道,尽管这个通道更多是潜在的,而非显性的形态。

“学问锻炼天性,而其本身又受经验的锻炼;盖人的天赋有如野生的花草,他们需要学问的修剪;而学问本身,若不受经验的限制,则其所指示的未免过于笼统。”^②显然,学问之道,与实证相联,方法论不可忽视,其重要性不可言喻。这就如同八仙故事中讲的:八仙之一的吕洞宾点石成金,目的是为帮助穷苦百姓。但到后来,老百姓不再让他点石成金,而想要他的那个手指头……

记得十多年前做博士研究生时,尊师曾这样告诫我们:当今信息世界,知识爆炸时代,不管一个人阅读速度多么快、记忆力多么强、多么过目不忘,哪怕不吃不喝地将时间都拼到学习上,每人一生至多只能看完相关专业5%的东西,所以学问之道务求方法之道。当然,这种说法不能说具有绝对性,因为无从考量,但至少可以说明,任何人要面面俱到掌握所有各个专业的知识是不可能的,所谓术业有专攻嘛。而要掌握专业性很强的学问,则务必通晓方法论。

诚然,有关学问的方法论,并不单纯。按黑格尔的观点:思想对客观性的第一态度形而上学;思想对客观性的第二态度经验主义和批判哲学;思想对客观性的第三态度直接知识或直观知识^③。学问之道少不得层层辨别和剥离,才可能发现它的本真内核。诚如赫尔岑在《科学的一知半解》一文中指出:“优秀的有才识的人都拥护新科学;但是大多数人都并不理解这种新科学……”^④所以,古人感叹“纵其心思之氤氲磅礴,上下纵横,凡六合以内外,皆不得而囿之;以是措而为文辞,而至理存焉,万事准焉,深情托焉,是之谓有才。”^⑤“如是之才,必有其力以载之。唯力大而才能坚,故至坚而不可摧也。历千百代而不朽者以此。”^⑥的确,中外古今不朽的“才识之道”何其多也,这也许是各方面学问都不乏方法论研究的渊源之一吧?

其实,无论是自然科学还是人文科学,哪怕仅从黑格尔的《小逻辑》开始,无论

① 裘仁,林骧华. 中国传统文化精华[M]. 上海:复旦大学出版社,1996:64.

② 弗·培根. 培根论说文集[M]. 水天同,译. 北京:商务印书馆,1986:179.

③ 黑格尔. 小逻辑[M]. 贺麟,译. 北京:商务印书馆,1986:1.

④ 伍甫. 西方文论选[M]. 上海:上海译文出版社,1979:398.

⑤ 赵则诚,陈复兴,赵福海. 中国古代文论译讲[M]. 长春:吉林人民出版社,1984:364.

⑥ 赵则诚,陈复兴,赵福海. 中国古代文论译讲[M]. 长春:吉林人民出版社,1984:365.

是存在论、本质论、概念论、客体论^①，我们归类所有学科，笔者认为其实都离不开三个层面，即原论层面（基本概念、定义、原理、规律等层面）、多元学科交叉层面（原论与其他学科关联层面）、实证（实践）层面。当然，无论是分解研究、融合研究、整合研究，都可溯源其个性、同元性、共振性等，这是科学规律使然。当代社会，人文科学的新闻学、社会学、信息学、传播学、心理学、符号学、语言学、美学、法学等，互相渗透越来越浓，信息交织更不断出新，气象万千。

其实，无论哪个层面，或者几个层面的结合，学问为人所用，其目的无不为认识世界和谐自然，提升生存质量。然而，当今世界，伪科学或者“南郭”先生之流大有人在，不仅鼓噪，有时恰恰貌似高深，装腔作势、假模假样，极富欺骗性。正如智者所言，“有时，真理在世人眼中其价值也许等于一颗珍珠，在日光之下看起来最好；但是它绝够不上那在各种不同的光线下显得最美的钻石和红宝石的价值。掺上一点伪装的道理总是给人添乐趣的。要是从人们的心中取走了虚妄的自是、自诩的希望、错误的评价、武断的想象，就会使许多人的心变成一种可怜的、小的东西，充满忧郁和疾病，自己看起来也讨厌。”^②这也从另一方面，恰巧印证了学问之道从不平坦的谶言。

笔者以为，方法论的层面及认知，可以给我们注意的点、联系的线、透视的面，而点、线、面的结合，能给人清醒、顿悟，找到解决问题的动力和源泉。新闻采写研究也要从点、线、面入手，结合原论层面、多元交叉层面、实证层面，分析问题，解析问题，攻克问题，总结规律，道法自然。说起来，笔者认为，采写研究是对 IQ（智商）的研究，是对 EQ（情商）的研究，也是对 MODE（模式）的研究，具有跨学科、跨文化新思维特性。从方法论而言，采写研究的宗旨在于把握学科、文化、社会之间的关系和互动，以及由此引发的动态、变数等。当然，大凡“仁学”理念不同，研究便各有千秋，这也是不能不注意到的。

诚然，“仁学”之道与“佛学”同缘，“佛”乃“大智慧”之意，“佛学”之道通于哲学，乃哲学之境界。而大凡哲学其实属于“元理论”，通“智慧”之意，而非仅仅精神学科那个“哲学”本义，它不是封闭的、自处的，而是外向的、开放的、关联的。也许，正因

① 黑格尔. 小逻辑[M]. 贺麟, 译. 北京: 商务印书馆, 1986: 1-4.

② 弗·培根. 培根论说文集[M]. 水天问, 译. 北京: 商务印书馆, 1986: 4-5.

如此,也才有采写研究通道之法的环节性、秩序性、规律性,等等。

对采写研究而言,无论是从学理的角度,还是从实践的角度,都跳不出文化的、哲学的范畴。然而,涉及哲学和科学方面,不同的人心之间有着一个主要的也可以说是根本的区别,这就是:有的心较强于和较适于察见事物的相异之点,有的心则较强于和较适于察见事物的相似之点……但这两种心都容易因过度而发生错误^①。可见,准确无误的心能和智慧多么重要。

自然、社会、人存的根本性质是动态,其核心是人的交流与互动。采写研究,正是基于对它反映的理念、方法、规律等的研究,它离不开意识,离不开文本,离不开受众,其自性及社会性是满足人们生存需要的逻辑与操作的诉求。

真诚地征求学界、业界同仁的切磋与探讨,更期盼得到前辈大家的不吝指教与批评,尤其有观点冲撞悖论之处,期待商榷。

特别感谢所有曾施恩于我的亲人、朋友、老师、同仁;感谢学院的金冠军院长等对本书给予的支持与帮助。感谢美国方面的各位朋友,比如美国哥伦比亚密苏里新闻学院的弗里茨·克洛普院长,他对本人在贵校访学提供了很多支持。感谢美国著名新闻学家、教授玛莎·史蒂芬女士,她对我在纽约参观、调研期间,给予了多方关照。玛莎·史蒂芬女士的风趣幽默、耿直真诚,给我留下深刻印象,记忆犹新。这里要特别说明的是,特别感谢笔者攻读硕士和博士期间恩师孙维张、孙中田教授的指导帮助,虽然岁月荏苒已近二十年,但研究创新的许多亮点、比照,无不得益于当初所受的点化与教义,文本架构线索更可寻得两位教授学理思想脉络的传承。当然,文中诸多部分均可见于早前已发表的论文或其他相关论坛、年会论文等成果。换言之,本书很多理念、观点,出自笔者本科、硕士、博士阶段的师承或本人研究成果,诸如关于新闻采写的新闻学品格、新闻信息系统、新闻品鉴等等,因均有个人出处可寻,所以很多并未标注,特此说明。

本研究相关内容 PPT,授课已应用多年,融采写技能与多元理论为一体,除案例不断更新外,解读包融哲学、心理学、语言学、符号学、美学等多元学科成分,视角独特,信息量大。这里要说明的是,由于新闻采写起源发端等在新闻采写基础中大家都有学过,相关内容在此不再赘言涉及。

^① 培根.新工具[M].许宝驷,译.北京:商务印书馆,1986:29.

本研究自 2005 年启动,细致而微的专题探索未曾断过。今日今时,整个文案梳理终于得以彰显,聊以自序,以慰寸心。本研究除涉及美国新闻学界、业界一些文本、理念的引证传承和最新译介外,许多主要章节问题的提出,多出自本人业界经验及历年教学中本科生、研究生的问题反观与反馈,主要内容架构则遵循学科知识规律在新闻采写基础上进一步展开,务求读者具备新闻采写方面的基本常识。本书主要奉献给高等院校热爱新闻学科、从事新闻学探讨的莘莘学子,以及新闻业界及社会各方面有志于此的同仁朋友,以资参考与借鉴。

本研究集书出版,承蒙贵出版社人员的辛勤劳作。尤其对编辑在文案方面的支持创意与智慧,充满敬意,在此一并谢忱。

薛中军

2008 年 4 月于 美国纽约

目 录

导论	超越采写本体范式	1
第一章	新闻采写综述	6
第一节	新闻采写的本体基础	7
第二节	新闻采写的新闻学品格	28
第三节	新闻采写的本质与时态	37
第二章	采写特性认知	48
第一节	采写角色的特点	49
第二节	采写进程的机制	58
第三节	报道意旨的实现	62
第三章	采写的同构性	66
第一节	采写的心理同构	67
第二节	采写的思维同构	69
第三节	采写的逻辑同构	77
第四章	采写机能探析	85
第一节	充满变数的新闻传导与实现	86
第二节	采写内质机能与程式	91
第三节	接受心理效应解析	99
第五章	报道质能评价	102
第一节	报道评价概说	104

第二节	新闻品鉴的理念与视野	109
第三节	新闻品鉴要素分析	112
第六章	新闻信息系统	117
第一节	新闻信息的流通	118
第二节	采写的信息系统	120
第三节	新闻信息存在的类属	123
第七章	话语符码架构	128
第一节	新闻的文本话语	130
第二节	新闻话语空间建构	135
第三节	新闻架构的语体、语境、语用	155
第八章	文本生成界说	168
第一节	采写的叙事学特点	169
第二节	“完形”心理与“格式塔”质	178
第三节	文本的超言语性	182
第九章	文本激活通略	188
第一节	动词与“子概念”的活用	189
第二节	“潜对话”及“信息空洞”的填补	192
第三节	突破话语表达的有限困境	197
第十章	律动中的传播	206
第一节	“统一场”中的调控	206
第二节	“新新闻学”的脉动与流变	217
第三节	“永恒的”报道主题	229
主要参考文献		234
后记		237

导论

超越采写本体范式

“不识庐山真面目，只缘身在此山中”。这句几乎人人耳熟能详的诗句，笔者认为一定程度上，可以形象地概括总结当代某些新闻采写教学及研究存在的局限。不是吗？一味地在“故纸”堆中谈采写，即便是津津乐道，也难免车轱辘般地绕来绕去纸上谈兵，难与业界接轨。充其量，某些会附庸风雅者，在“盘”中，撒上点带香气的“芝麻盐”之类，恐怕也只是一时之味，犹如拮据者难免不被捉襟见肘。所以，何不像孙悟空一样，划个圈子跳出来，也许会发现“无限风光”。笔者以为，这其实是能否超越采写本体范式的问题，虽然有可能也是“摸着石头过河”，路途难测。但是，河总要过，“石头”终归要有人摸，何况世上本没有路，只是走的人多了！

超越采写本体范式，不是置客观、公平、中立的新闻专业主义原则以及新闻真实性理念于不顾，将新闻采写与文艺创作画等号；更不是如许久以来，在新闻传播的学界、业界，存在着的某种外行领导内行，抑或是“滥竽充数”的现象。显然，己不明则难达人。比如，以往乃至目前，一些高校在新闻教育学设置上，还有将新闻采访、新闻写作一分为二，或单独设置分为两个单项课程的状况，笔者对此一直不敢恭维，更不敢苟同。至少有如下几个主要原因：其一，它不符合新闻信息发生发展传播规律，明显没有尊重客观事物发展的自性，也有失严谨的科学性；其二，它在沿袭“故纸”堆闭门造车的做法，极不利受教育者将所学与实际迅速“接轨”；其三，它有违“新闻专业主义”理念及报道规律，明显是外行人“照葫芦画瓢”式；其四，它对新闻传播而言，割裂了事物本身的内在联系，有可能导致贻误报道“战机”；其五，它会误人子弟，使受教育者缺少必要的逆向思维、联想思维、发散式思维等，走弯路。实际上，以笔者的经验，真正的新闻人在采访时，往往已经在考虑怎样写、如何写，用什么体裁、文本来传达相应的信息等等，而在完成文本过程中，也会反观采访状

况等等。所以,新闻采访和新闻写作不可分割!

其实,细想一下,这种生生割裂本该融为一体东西状况的出现,似乎可以理解,这就如同要求一个不会调准星、打枪的人可以教别人调准星、打枪一样,不假模假式才怪。诚如一个不会武功之人,却非要硬撑,不“花拳绣腿”才怪。可见,所谓术业有专攻,就新闻采写而言,专业理论与实践修学同等重要。唯其如此,才能明白何谓超越采写本体范式,才能真正做到超越采写本体范式,实现创新,这是由文化发展规律决定的。

伴随我国创新型国家发展战略的确立,在建设小康和谐社会过程中,新闻教育理念的当代转型成为必须正视的问题。因为,与发达国家新闻高等教育相比,我国人才培养机制、创新思维模式等方面还存在一定差距。诚然,英美相关学科状况与教育不是什么都好,更非万能,但我们也不必因持不同“政见”而全予否定,权且作为一份参考。目前,国际上英、美诸多高校相关新闻专业学科带头人、教授,大都出自业界高手,不忽视理论研究的前提下,重视实践,体现了当代全球资讯一体化时代,新闻学研究、新闻学教育兼容的一个发展趋势。所以,笔者认为我们的采写研究,要在继承传统“国学”教育理念合理因子基础上,辩证结合学科特点,不断充实、提升、发展。有鉴于此,本研究主要注重在创新思维上下工夫,并强化相应多元思维开发利用的案例与追问。因为,对于任何新闻采写人而言,思想睿智、问题意识、发现意识、多元思维等兼备,才有真知灼见产生的基础,才有洞悉、捕捉好新闻的功力。本来嘛,一直以来之所以有人说新闻无学,或说新闻采写乃工匠之艺,其实都只是在采写本体范式下,只注意到新闻采写的显性效应,没有注意到新闻采写的隐性内质机能,是视野、思维局限所致。比如,前苏联第一套大百科全书编撰总编,是国际知名新闻记者;而美国在航天等高科技方面的每一次飞跃,都离不开国际知名新闻记者背后的推手。新闻采写之学,乃大道之学,正可谓大象无形、大音稀声。

宇宙自然社会无限,动态、变数无限,采写学问与奥妙也便多姿多彩,充满变幻和更新的状态。诚然,笔者在此绝无意标榜不可知、不可测论,只觉得新闻教育理念作为教学先导与教学主旨,务必具有前瞻性、科学性、严谨性,务必真正与时俱进,而不是口号式的,才能实现它的价值所在。

然而,发展创新永远是这个世界不可逆转的趋势,所以应世事通变之道,打破固有思维模式也便成为培养当代新闻优秀人才不可缺少的重要因素。本研究注重

采写研究一体化的规律性认知,虽然相关新闻采写研究,但绝不囿于新闻采写本身,而是相关更深层探究,为知其然,更为知其所以然。本研究视角主要从三个层面打开,即原论层面、多元交叉层面、实证层面。研究主要从开发学生整合思维、逆向思维、发散思维等创新思维入手,将情景教学、模拟教学适时相伴更新,力避“纸上谈兵”。为更好实现课程研究教学目标,笔者曾建议校、院方面通过促进跨国家、地域、高校间交流等,开拓学生视野,提升师资力量,目前该课程已经实现较优良授课基础及交流环境,在校生、毕业生媒体实践成果显著。

本研究进行阶段,笔者正应邀赴美作为高级访问学者进行为期半年的访学。期间,参加了全美几十个学术研讨、论坛活动,与参会学者及众多美国媒介机构管理人、投资人、新闻人、教授等,对有关学科专业命题进行面对面探讨、交流和对话;还会同美国同行就本科生、研究生课程教学理念、模式、方法等进行交流,并同多名美方研究生赴纽约、堪萨斯等各主要新闻媒体、财团参观访问,参加社会实践与调查。比如,News Corporation、Blumberg news center、Fox Business、NYSE、ABC、BBC等。总体来说,这次访学开拓了笔者的视野,得以对新闻采写的审视更趋理性,研究框架更加多元。

这次访学之久,尤其是以一个朋友的眼光看美国,使自己跳出了早前以一个新闻记者政治本位、宣传本位看美国的心理定势,对美国不仅有更多更新认知,也多了一份理解。正如我先前所言,对美国新闻学界与业界,全盘奉为神明或统统政治化地否定,都不宜。而作为参考也不可太现实化地实用主义,因为极有可能造成生拉硬套地装点门面,导致故弄玄虚的浮躁、浅薄等。正如采写思维切忌简单、线性一样,研究视域也要立体、动感、全面,要跳出“虔诚”义愤和“道德”义愤的窠臼,要反诘当代社会问题与实践。总之,对美国相关方面问题要采用理性地批判式借鉴,反对全盘肯定和全盘否定。

在美国访学过程中,笔者进行了一定的课程研究及资料查阅,感悟良多。相比国内新闻教育较为看重学生掌握的知识量,主要以考试结果为评价依据而言,美国新闻教育更看重学生探索和自主创新精神,看重学生实践能力、水平、成果。诚然,这与两国基础教育差异和对人才观的不同理解关系密切。美国同行格外关注学生的批判性思维,培养学生发现问题、解决问题能力和学以致用能力,这不仅体现在学生上课有很大自由度上,也体现在课业、实践层面,主要属于非灌输式而是拓展

视野式。美国同行更多的是倡导学生的“独家”之见,人文课程少有标准答案,允许每个人有不同思维、思想、观点,只要能自圆其说,有所实证。美国同行特别注意传输给学生考证、定量、定性分析方法,保护和激励学生创新欲、独特欲等等,值得我们借鉴参考。

诚然,作为一个多民族、多人种、科技发达的国家,美国会给去过的人很多相同的东西,但文化的多元、多样,同样决定了它也会给去过的人不同的认知和感受。无疑,本书融入许多美国新闻学界和业界带给笔者的认知、感受、思悟,聊作介绍,尚且为本人应尽的一点责任、义务。全球信息传播资讯一体化时代,坚持全球视野、素质为本是我们的基本教育理念,所以,希望本人某种认知与介绍,有利于促进我们的教育更好地实现与国际接轨。当然,美国内部事物不是千篇一律的,并非什么都好,它是一个万花筒般的世界。所以,它也决定了每一个介绍美国的人都只是谈了它的一部分,我也是。

其实,对采写而言,大千世界“体有万殊,物无一量,纷纭挥霍,形难为状。”^①但是,既然研究它,高标准、严要求乃是方向所在。唐太宗《帝范》中云:“取法乎上,仅得乎中;取法乎中,只为其下。”^②所以,本研究在案例运用上颇费心思和周折,为确实地表明研究本意,文中所有案例遴选,国内均以中国新闻奖获奖作品为主,国外则以普利策新闻奖获奖作品为主,个别在此范畴之外的,也必属中外名家名事名品。另外,书中体例架构设立,主要以六字概要写意作为章目标题,而小节标题则以具体蕴藉的通观为线索,略表行文意旨,以求逻辑贯通。其中,章节要点概览和问题思考部分设置,算是一种创新性尝试,希望能由此激发读者多元多向的反思。

本研究之难,主要体现在几个方面。首先,是突破现今相关惯常研究的视野和思维模式,观点鲜明不作为第一要义进行表述,而是先行确认存在形态的可理解性和相对的合理性;其二,强化存在的自然性和差异性、社会性,在多元评价中取得多元参考和借鉴;其三,文本案例及理论资料选择对象定位后,个体资料收集常难寻踪迹,难以到位,而笔者又不愿因此割裂研究的整体一致性、连贯性,因而多方找寻,耗时耗力之多,始料未及;其四,与美国同仁交流所得,言若引介,必求考证,以

① 赵则诚,陈复兴,赵福海.中国古代文论译讲[M].长春:吉林人民出版社,1984:22.

② 转见人民日报,1991-11-28.

防失误,但寻根究底何其难也,颇为费时;其五,所用参考文献,多是工具书或研究案例,以示原创之要义,虽说可能非鼎力之果,但求有闪光之处。诚然,大凡创新之初,必有未成熟之果。本研究在理性建构方面着重体现原创之要义,难免有“生”、“硬”之处,有待更加完善,好在来日方长。

“《易》曰:‘形而上者谓之道,形而下者谓之器。’道不离器,如影不离形。”^①就新闻采写而言,理性与感性的探讨也如形影不离。故总体来讲,本书主要侧重以下几个方面展开:其一,注意理论研究的开放化、实用性、通俗化,使之易理解、易掌握、易普及;其二,在阐释上,注意保持原论本体色彩及流变之脉络,突出自己一得之见同时,注意融汇他家之长,颖悟睿智;其三,注意经典精华作品文本引荐,对国内外文本案例引介,均定择名品范畴;对理念尤其是原版理念译介,则注重独家首发性;其四,兼顾论述“通变”之共性与个性,在潜在的借鉴中,阐发采写规律;其五,注意工具书的应用,以求精辩考量有据可依,研究结构具有层次性与系统性。诚然,研究难免有某些不成熟之处,好在旨在学术探讨以资商榷,或起到抛砖引玉之效,别无他求。

超越采写本体范式,还包括新闻采写研究其实不仅仅是新闻采写本身,而是要教会学生学会思维、学会认知、学会推理,学会参与到火热的生活当中去,要让学生们真正掌握新闻采写本领,让他们学会做人、做好人、好好做人,尤其是要学会与人为善、富有正义感,有究根问底之习惯,以歌颂真、善、美,鞭答假、恶、丑为己任。因为这也正是新闻人之天职所在。

相信中国的新闻学教育及中国新闻事业的发展会越来越好,相信中国的明天会更好!

① 裘仁,林骧华. 中国传统文化精华[M]. 上海:复旦大学出版社,1996:873.

第一章

新闻采写综述

● 本章要点概览

新闻采写要注意把握的几种关系

- 信息与新闻的关系
- 全息性与非全息性的关系
- 客观存在与主观反映的关系
- 独立存在与有所依托的关系

新闻采写的主要关联与独立

- 新闻采写与时政相联
- 高超采写离不开睿智的理论修养
- 新闻采写关涉“杂家”之道
- 新闻采写独立依托信息存在的独立

新闻采写的新闻学品格

- 新闻采写与新闻史、新闻理论具有互为参照性
- 新闻采写具有特定的人文性和社会功用性
- 新闻采写具有自身视点与侧重性

新闻采写的本质

- 新闻采写是客观信息的反映
- 新闻采写信息只是信息的一种
- “新闻事实”与“客观事实”不能划等号
- “新闻事实”必定含一定的主观因子

新闻采写时态的动感、流变

全方位多元的无限性;全方位多元的无形性;全方位多元的时效性;全方位多元的增值性;全方位多元的共享性;全方位多元的流通性;全方位多元的定向性。

新闻采写时态具有相对性

- 新闻采写时态的确立源于具体微观的把握
- 新闻采写时态的落实重在对“动态”的判断
- 新闻采写时态的实现追求“原生态”突显
- 新闻采写时态受制于新闻信息产生发展的自性
- 新闻采写时态具有被信息价值规律支配的自然性和社会性

在西方,传统上广义新闻学通常被称为“大众传播”。按传播活动通道方式分类,传播主要分为三类,即人际传播、中间传播、大众传播;而按信息流向分类,一般又有单向传播、回应传播、相向传播^①。可见,新闻采写探究就是关乎传播与信息的学问。当代社会,新闻信息传播态势更为复杂。因此,进一步通晓新闻采写与外部世界的关系,对把握它内在本质以及与外在的交流和互动,具有重要意义。

第一节 新闻采写的本体基础

(一) 新闻采写要注意把握的几种关系

新闻采写的目的是为信息传播,关涉传学。而传学(communication study)是研究人们如何运用符号进行社会信息交流的学科,属于行为科学范围^②。传统的西方传学把传播层次主要分为作:①“人的内向传”,如“自言自语”、“触景生情”,自我进行信息交流;②“亲身传播”,个人与个人之间符号交流的行为;③“团体传播”,团体

① 余家宏等.新闻学简明词典[M].杭州:浙江人民出版社,1984:165-166.

② 余家宏等.新闻学简明词典[M].浙江人民出版社,1984:166.