

课堂信步

小学语文教学探究

田凌艳 著

永康解放小学田凌艳老师是浙江省首届小学语文高端研修班的学员，她十七年如一日扎根在小学语文教学一线，腿走路，一边教学实践，一边课题研究。特别是在“小学语文自能读写教学”、“识字教学多元化”等方面，使她从众多的青年语文教师中脱颖而出，为她赢得了浙江省小学语文教坛新秀培训班、名师班乃至高师班。印象一：有思想。无论是在新秀班，还是高端班，田凌艳老师虚心好学，不断进取，是一位有观点、有见解、有能力的教师。印象二：有能力。十七年来，她一直扎根在小学语文教学这片土地上，乐于在教学增量上做做“加法”。印象三：有诚意。她说过，她是一个“特长”和“特短”都非常鲜明的人。但她从来都不曾对自己的优点和不足做过过多的评价。本书中，她也真诚地表达了对语文课堂教学的理论和实践的思考与见解。

天倾注了田凌艳老师满腔热情和心血的教学专著《课堂信步》问世了，我有幸先读。这部专著分五个部分，我们可以清晰地看到田凌艳老师在个人专业成长路上所作的不懈努力与取得的喜人成绩。整本书紧紧围绕小学语文课堂教学感性的认识和理性的思考。尤其是对一线教师专业成长最为常用的“观课”与“上课”现象到本质对“观课观”、“上课观”进行了较为详细的陈述和较为精辟的归纳总结。从“赏课观”、“上课观”两个方面，从本书的内容看，体现了理论与实践的紧密结合，具有很强的系统性和可操作性。本书中，田凌艳老师避免“游击化”，形成“序列化”和综合性学习防止“情绪化”，坚持“经常化”四个专题，对小学语文课堂教学进行了较为系统的梳理。之三：从本书的编写看，体现了感性与理性的高度整合，具有很强的实践性和可读性。虽然田凌艳老师在感性的语言中显得深入浅出，显得浅显易懂；虽然田凌艳老师在本书中列举了许多真实的案例，但山之石，可以攻玉；他山之玉，可以剖金。”学习“他山”，促使我们比较、反思，提升自我。因



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

课堂信步

——小学语文教学探究

田凌艳 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

课堂信步：小学语文教学探究/田凌艳著. —杭州：浙江大学出版社，2010.1

ISBN 978-7-308-07302-8

I. 课… II. 田… III. 语文课—教学研究—小学
IV. G623.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 003331 号

课堂信步——小学语文教学探究

田凌艳 著

责任编辑 李玲如

封面设计 魏 清

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州大漠照排印刷有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 14

字 数 251 千

版 印 次 2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-07302-8

定 价 30.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571) 88925591

序

浙江永康市解放小学田凌艳老师是浙江省首届小学语文高端研修班(2009年)的学员,她十七年如一日扎根在小学语文教学的第一线。十七年来,她以“教正确的语文,正确地教语文,把语文教正确”作为追求方向,坚持“教学”与“科研”两条腿走路,一边教学实践,一边课题研究。特别是在“小学语文自能读写教学”、“识字教学多元化”、“阅读教学个性化”、“习作教学序列化”、“综合性学习经常化”等方面进行了坚持不懈的探索和卓有成效的尝试。也正是因为如此,才使她从众多的青年语文教师中脱颖而出,为她赢得了浙江省小学语文教坛新秀培训班、名师班乃至高端研修班的学习平台,让她对小学语文教学的思考和实践走向深入,也给我留下了很深的印象。

印象1:有思想。无论是在新秀班,还是高端班,田凌艳老师虚心好学,不断进取,是一位有观点、有思想的语文教师。她的思考表现在每一次独到的观课议课和激烈的观点交锋中,突显在每一次对文本的个性解读和对课堂的细细打磨中,更流露在本书的字里行间……

印象2:有能力。十七年来,她一直扎根在小学语文教学这片土地上,乐于在教学增量上做做“加法”,聚焦语言、提升情感;敢于在文本处理上做做“减法”,突显主干、剔除枝丫;善于在学法引领上做做“乘法”,迁移规律、举一反三;善于在教学负担上做做“除法”,有效训练、拒绝空泛。她的课堂不但大气,而且充满灵动,在班级展示中成绩名列前茅。

印象3:有诚意。她说过,她是一个“特长”和“特短”都非常鲜明的人。但她从来都不曾对自己的优点进行刻意包装,也不对自己的缺点进行刻意掩饰。在交流中,她真诚地坦陈自己的观点;在课堂上,她真诚地展开与学生、与文本的对话;在本书中,她也真诚地表达了对语文课堂教学的理论和实践的思考与见解。

今天倾注了田凌艳老师满腔热情和心血的教学专著《课堂信步——小



学语文教学探究》问世了，我有幸先读。这部专著分五个篇章：关于语文课堂的认识、基于语文课堂的成长、源于语文课堂的探索、根植于语文课堂的提升、潜藏于语文课堂的幸福。在这本书中，我们可以清晰地看到田凌艳老师在个人专业成长路上所作的不懈努力与取得的喜人成绩。整本书紧紧围绕语文课堂教学展开，既有理论的阐述，又有操作的讲解，许多思考有深度，众多做法值得我们借鉴。

借鉴之一：从本书的观点看，体现了作者对语文课堂教学的深度思索，具有很强的针对性和可借鉴性。本书通过“关于我眼中的语文”、“关于我眼中的小学语文课堂教学”、“关于我眼中的小学语文课堂教学观”三个板块阐述了对小学语文课堂教学感性的认识和理性的思考。尤其是对一线教师专业成长最为常用的“观课”与“上课”两项活动进行了深度的聚焦。对事物的聚焦，往往可以使人对事物的认识走向深刻，走向完善。田凌艳老师从现象到本质对“观课观”、“上课观”进行了较为详细的陈述和较为精辟的归纳总结。从“赏课观”、“诊课观”、“研课观”三个角度对“观课”提出了不少建设性的观点和建议。从家常课志在“家常”、公开课敢于“公开”两个层面对“上课”中最常见的两类课——“公开课”和“家常课”从教学价值与研究意义，从优势与误区不同的维度进行深入的剖析，观点鲜明，补偏救失，阐述辩证，值得一线教师学习和借鉴。

借鉴之二：从本书的内容看，体现了理论与实践的紧密结合，具有很强的系统性和可操作性。在本书中，田凌艳老师分识字教学摒弃“机械化”，追求“多元化”，阅读教学不宜“标准化”，倡导“个性化”，习作教学避免“游击化”，形成“序列化”，综合性学习防止“情绪化”，坚持“经常化”四个专题，对识字教学、阅读教学、习作教学和综合性学习四块小学语文课程的主要组成部分进行了较为系统的阐述。她对“多元化”识字教学的拓展可圈可点，对“个性化”阅读教学的反思切中要害，对“序列化”习作教学的研究扎实有序，对“经常化”综合性学习的尝试卓有成效。与此同时，本书中，她还集教学预设、学案编写、课堂实录、教学反思与专家评点为一身，选取了大量的教学案例，真实地再现课堂场景，为我们对课堂架构、课堂细节的研究提供了真实而生动的材料。

借鉴之三：从本书的编写看，体现了感性与理性的高度整合，具有很强的实践性和可读性。虽然田凌艳老师在本书中阐述了许多有价值的理论，但却并不觉得其生僻难懂，反而处处似曾相识，时时豁然开朗，许多理



性的思考都在感性的语言中显得深入浅出,显得浅显易懂;虽然田凌艳老师在本书中列举了许多真实的案例,但细读之下,却同样唤起了读者深深的思考,因为每一个普通案例的呈现依托理性的提升都承载着并不普通的意义。这种编写方式易懂易学,实在难能可贵。

“他山之石,可以攻玉;他山之玉,可以剖金。”学习“他山”,促使我们比较、反思,提升自我。因此,我愿意为此书作序,并把它推荐给大家,相信大家一定读有所思,读有所得!

汪 潮

2009年8月16日于杭州

(汪潮:浙江教育学院课程与教学系主任、教授,浙江省中小学名师名校长工作站小学语文学科主持导师、首席导师)

目 录

1 关于语文课堂的认识 / 1

- 1.1 我眼中的语文 / 1
- 1.2 我眼中的小学语文课堂教学 / 1
- 1.3 我眼中的小学语文课堂教学观 / 3
 - 1.3.1 我的观课观 / 3
 - 1.3.2 我的上课观 / 9

2 基于语文课堂的成长 / 13

- 2.1 “思”在课堂 / 13
 - 2.1.1 课例 / 13
 - 课例 1 《四个太阳》课堂实录 / 13
 - 课例 2 《四季》课堂实录 / 20
 - 课例 3 《识字六》课堂实录 / 21
 - 2.1.2 教学反思
——不同的课堂 相同的触动 / 27
- 2.2 “实”在课堂 / 29
 - 2.2.1 关于《大禹治水》一课 / 29
 - 2.2.2 关于《孙悟空三打白骨精》一课 / 41
- 2.3 “驶”在课堂 / 58
 - 2.3.1 关于《古诗二首》一课 / 58
 - 2.3.2 关于《丰碑》一课 / 73
- 2.4 “势”在课堂 / 91
 - 2.4.1 关于《桥》一课 / 91



3 源于语文课堂的探索 / 110

3.1 识字教学摒弃“机械化”，追求“多元化” / 110

3.1.1 策略“多元化” / 113

3.1.2 途径“多元化” / 117

3.1.3 形式“多元化” / 118

3.2 阅读教学不宜“标准化”，倡导“个性化” / 130

3.2.1 目标定位，整合中不乏个性 / 130

3.2.2 文本解读，合理中突显个性 / 133

3.2.3 教学预设，推敲中演绎个性 / 139

3.2.4 课堂实施，引领中张扬个性 / 151

3.2.5 教学反思，实践中修正个性 / 157

3.3 习作教学避免“游击化”，形成“序列化” / 159

3.3.1 积累训练“序列化” / 159

3.3.2 选材训练“序列化” / 162

3.3.3 表达训练“序列化” / 164

3.4 综合性学习防止“情绪化”，坚持“经常化” / 169

3.4.1 语文课上的渗透“经常化” / 170

3.4.2 语文课外的活动“经常化” / 172

附：案例一 与错别字说再见——街头文字的阅读 / 177

附：案例二 收获的，不仅仅是语文…… / 178

4 根植于语文课堂的提升 / 182

4.1 教师研究能力的提升 / 182

4.1.1 经历描述 / 182

4.1.2 感言摘录 / 185

4.2 学生语文素养的提升 / 188

4.2.1 谈古论今皆学问 咬文嚼字炼真功 / 188

——学生自拟对联

4.2.2 我发现 我创作 我快乐 / 190

——学生自创歇后语

4.2.3 天地阅览室 生活大课堂 广告小文章 / 193

——学生自创广告语



4.2.4 享阳光生活 品快乐语文 / 194

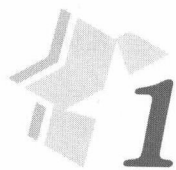
——学生自创各类专稿

5 潜藏于语文课堂的幸福 / 210

5.1 课堂起步,学会珍惜 / 210

5.2 课堂漫步,学会感恩 / 211

5.3 课堂信步,学会淡定 / 212



关于语文课堂的认识

1.1 我眼中的语文

语文是什么？

我曾经以为语文便是字、词、句、段、篇之和。

我曾经以为语文便是听、说、读、写、练相加。

我曾经以为语文便是一个接一个的“40”分钟，一本又一本的备课本，一摞又一摞的语文作业本……

我曾经以为语文便是……

后来，我发现了，原来语文有着她更为动人、更为个性的一面。儒雅是林语堂的语文，智慧是于丹的语文，渊博是余秋雨的语文，纯洁是冰心的语文，平实是巴金的语文……那么，我的语文，又应该是怎样的呢？

其实，自我把自己的名字和语文紧紧地连在一起的那一刻起，我便已经有了自己对语文温馨的感觉——亲切的语文；随着我与语文一次次地亲密接触，我对语文又多了一份真实的理解——生动的语文；新课程的实施，又引导我对语文进行了个性的解读——生活的语文；投入语文课堂，在一次次的尝试与调整中，我对语文又有了深一层的诠释——鲜活的语文……

我深深地知道，随着我对语文教学相关研究的深入，我对语文还会有许许多多的发现。与语文的丰厚内涵相比，此刻，我对语文的理解是何等的粗浅，但我仍然庆幸自己能对我们的语文除了满腔热情，还能拥有着属于自己的思考，这思考必将成为我深入探索语文内涵的崭新起点。

这就是我眼中的语文——缤纷的语文，无法穷尽的语文。

1.2 我眼中的小学语文课堂教学

《语文课程标准》强调：学生是语文学习的主人，是学习和发展的主体。



语文教学应在师生平等对话的过程中进行,教师是学习活动中的组织者和引导者。灵活运用多种教学策略,引导学生在语文实践中学会学习。这也就决定了在小学语文课堂教学中,教师这个既是“主体”又是“客体”的工作的复杂性与艰巨性。

小学语文课堂教学是一门科学,也是一门艺术。其科学性主要体现在课堂教学目标明确、内容严密、方法得当、有章可循;其艺术性体现在它必须具有创造性、表演性、审美性和技巧性等四个显著特征。追求教学艺术,旨在优化课堂教学,使小学语文课堂教学达到科学性与艺术性的和谐统一。

一直以来,虽然关于语文课堂教学的认识,在专家的争鸣中得以提升,在同行的实践中得以完善,然而,在每一个小学语文教师的眼中,语文课堂教学又有着各自的理解。我也不例外。

在我的眼里,语文课堂教学应该是一幅画,画中风景怡人,人怡风景。这风景就是文本,画中的主人就是学生,而我们的最高境界就是让文本与学生彼此倾心。画中工笔细描与挥笔速写相得益彰、互为映衬。这工笔细描培养的就是字斟句酌的本领,习得的是在大量的语文实践中掌握运用语文的规律;而挥笔速写练就的是整体把握的能力,陶冶的是情感,形成的是良好的语感。

在我的眼里,语文课堂教学应该是一首诗,诗中有“山重水复疑无路,柳暗花明又一村”的豁然开朗;有“横看成岭侧成峰,远近高低各不同”的个性体验。当困惑不再是困惑,豁然开朗就是浸润在字、词、句、段、篇中的方法的收获;当课堂不再成为标准化生产基地,个性体验就是历经了听、说、读、写、练的操练后的心灵的滋养。

在我的眼里,语文课堂教学应该是一首歌,一首兼具经典魅力与时代气息的歌;一首溶优美的旋律与错落的节奏为一体的歌;一首用语言和文字作谱,用课堂作键,却要用心才能久久传唱的歌。歌声中萦绕着鲁迅、茅盾、朱自清、老舍、托尔斯泰、泰戈尔等文学大师的经典;歌声中演绎着识字、写字、阅读、写作、口语交际等足以影响孩子们一生的语文学习的丰厚乐章。

在我的眼里,语文课堂教学应该是一道数学题,一道四则混合运算的高级数学题。题目中有加有减有乘有除。我们应该乐于在教学增量上做做加法,聚焦语言、提升情感;敢于在文本处理上做做减法,突显主干、剔除枝丫;善于在学法引领上做做乘法,迁移规律、举一反三;致力于在教学负担上做做除法,有效训练、拒绝空泛……



1.3 我眼中的小学语文课堂教学观

如果心中眷恋着一片蓝天,便会插上理想的翅膀,在蓝天上自由地飞翔;如果心中挚爱着一片土地,便会播撒爱的种子,在大地上不停地拓荒。我向往着能在小学语文教学这片蓝天中留下自己虽然稚嫩却依然生动的掠影,我渴望着能在小学语文教学这方热土上画下自己尽管蹒跚却依然鲜明的足迹。为此,我义无反顾地用了整整 17 年时间,在小学语文课堂教学中种下我的思想,表达我的理解……

1.3.1 我的观课观

“观课”,类似于我们常说的“听课”,但是又不能等同于“听课”,目的主要是在观课过程中,观课双方在某些事先预设的都关心的方面的研讨、分析和相互交流,用以改进教学行为、提高教学水平。这样的观课,强调的是用多种感官(包括一定的观察工具)收集课堂信息,处理课堂信息,并对所收的课堂信息进行研究,提出相应的改善课堂教学的建议等。孔子说:“视其所以,观其所由,察其所安。”也就是说,要认识人和事物,既要看法他的作为,了解他的思路,更要考察他的动机、价值追求,这样才能够更真切地认识、理解和把握观察对象。可见,观课对于课堂教学的有效性与教师对课堂教学的驾驭能力而言都是举足轻重的。因此,我们语文教师想深入教学一线,想在教学上实现跨越,想凭借课堂教学的平台践行自己的朴素而真实的教育教学理念,“观课”是一门必修课。

作为一线的语文教师,对“授课者”和“观课者”的角色,应该都不算陌生。然而,在实际的观课过程中,往往会出现许多事与愿违的一幕。许多教师都会过多地关注自己所处的角色,而非理性地站在观课的角度去分析、总结、思考。因此,“观课”的后续过程往往会演绎成另外的模样——有的变成了彻彻底底的“歌颂会”(尤其是对一些名师专家和领导的课堂,只谈优点不谈缺点成了一种共识),有的变成了“批判会”(尤其是对于一些初出茅庐的年轻老师的课堂,找出失误,指点江山成了一种潜意识),有的变成了“茶话会”(尤其是联谊学校之间的课堂研讨活动,详谈优点略谈缺点成了固定默认的模式)。然而,对观课认识的偏颇必将导致观课效果的折扣,必将导致观课作用的延续,必将反作用于教师专业成长。因此,我认为,一堂成功的课固然有其推广价值,一堂有争议的课也有其研究价值,一堂还不是很成熟



的课仍然有其提升的价值,观课应该有积极向上的观课观,健康有效的观课观。

1. 赏课观

课堂观察既是一项活动,也是一种习惯。当我们把课堂观察当作一项活动的时候,我们应认识到这样一点,授课是一种劳动,是一种有创造性的劳动,是艺术性的劳动。在这个过程中,授课主体最大限度地发挥了他的聪明才智。所谓“赏课观”,观课者要把授课者的工作成效视同己出,积极地参与到授课者的工作之中,才能分享到授课者的成功。这样的意识有利于发挥观课者的主观能动作用,避免观课者处于被动听课的境地,可以使得观课者以更积极和投入的心态参与到观课中去。从他人的课堂中走出来,不仅仅表现出你走出他人课堂的教室,更重要的是你要从他人的课堂氛围中走出来,从他人的课堂思路中走出来。那么“赏”什么呢?

(1) 赏解读之“亮”点

应该说,在很长的一段时间里,许多的教师只是文本的忠实信徒,是文本作者的“知音”。他们不敢超越,也不想超越,他们虔诚地沿着文本铺就的思想之路,沿着作者的思维之河而上,或者说他们只是非常认真地执行着教学参考为他们预设的教学路标。这样的语文教学多了些凝重的共性,少了些灵性。新课程的实施给语文教学创造了新的生命,语文教学不再是传统意义上的基础知识与基本能力的训练,也不再只是“以本为本”的教学。新课程的实施同样也给语文教师展现了另一片广阔的天地,教师不仅是课程的实施者,教师还是课程的开发者,教师拥有了对文本二度解读甚至几度解读的权利,并且可以把合理的解读通过课堂进行呈现与诠释。

小学语文教材的文本大多取自于名家名作,往往较为短小,但却不失精美。这些节选的或者是经过一定的加工处理,或缩小,或删改了的文本相对于其“母体文本”而言,是一个“子文本”。比如《孙悟空三打白骨精》,它节选自鸿篇巨制《西游记》;比如《景阳冈》、《林冲棒打洪教头》等等都只是原著的节选,这些都是教学的需要。针对文本固有的特殊性,教师解读时如果仅着眼于此篇来解读,那无疑是片面的,有失偏颇的。

文本中还有许多作品出自鲁迅、茅盾、朱自清、老舍、托尔斯泰、泰戈尔等文学大师之手,每一个文本就是一个丰实的精神世界。这样的文本,如果仅仅把它定位在“言语层面”,将文本视为储藏着“语文知识”的仓库或某一语文知识点的例证,而无视于那些文本作者的思想,而将所有的文本因语文知识而一



概等同视之,无疑也是浅薄的,缺少思维含量和思想深度的。文本如果没有阅读,就是沉默的文字,只有我们去唤醒它们,去重新解读、建构它们,才能赋予它们绵绵不息的生命与活力。

所以,观课者要有一双识珠的慧眼,要能够透过课堂细节,发掘上课教师的智慧,透过课堂现象读懂上课教师的教育教学理想与理念。然后,在比较中学会欣赏,在欣赏中学会体谅,在体谅中懂得包容。

苏霍姆林斯基曾经说过“只有当教师给学生带来思考,在思考中表现自己,用思考来指挥学生,用思考来使学生折服和钦佩的时候,他才能成为年轻心灵的征服者、教育者和指导者”。如果说,深度的语文教学培植的是学生的思想,那么基于合理而深度的文本解读下的课堂教学表达的就是教师的教育教学理念,而观课者对授课者深度的赏识意识带给授课者的就是根植于课堂、服务于学生的勇气和信心。

(2) 赏设计之“焦”点

教师的“教”应当为学生的“学”服务,教学设计要能够充分地按照课堂教学所具有的现场生成性的基本规律而作相机诱导、即时处理,并为此留下最大的弹性空间和应变预测。只有服务于教学内容的有效传授的教学过程设计,才可能更有利于教学任务的完成。远离教学内容对教学过程的要求,只是从表现教学过程本身精彩的教学活动,虽然形式上非常吸引学生,却离教学任务的完成越来越远。因此,在“观课”中,虽然对教学过程的关注是非常必要的,但更要以教学过程是否能够有效地服务于教学目标的实现为标准来审视教学过程的教育价值。因此,教学设计也是我们“观课”的必观项目。当教师的教学设计不够清晰时,不但学生学习活动很难与教师的教学活动保持一致,还经常因为学习活动与教学活动的脱钩,而丧失自己学习活动的方向感与责任意识。学生不是知识的容器,而是一个个充满激情和活力、有待点燃的“火炬”。好的“设计”应当是为了如何去点亮这些“火炬”,使他们自己发光,从而让课堂充满生命的活力。

基于教师对文本的个性解读,不同的教师对课堂教学也会有不同的设计,无论哪个设计方案都会有它的“焦点”,也就是教师想在课堂上让学生习得的语言能力和解决的核心问题。解读的不同虽然会带来核心问题的不同以及能力培养上的差异,但透过“焦点”,可以看清楚教师设计的着眼点、支撑点。不同的设计,并不一定能够一致地达成共同的教学目标,教学效果也存在差异,但是,以“赏识”的目光来面对不同的设计的“焦点”时,你会发现各种不同的设计都会给予你许多启迪。



(3) 赏实施之“沸”点

欣赏他人的精彩是一种内在的美德。观课者有时也可设想自己是学生,跟随授课教师一起进入学习状态,去感受授课教师带来的每一次心灵的触动和语言的习得。如此,可以让你发觉到许多你曾习以为常的做法却是学生向往已久的;许多你不经意的言语却可以让学生细细咀嚼;许多的举动、许多的细节只需稍稍改变就可以带来课堂面貌的截然不同。所以,观课者要学会细细地品,细细地“赏”,在“品赏”中借鉴、成长。

也就是,观课者在观课时除了要注意授课者在教学过程中的主观行为以外,还应注意观察学生在教学时段中的收获,通过观察学生课上的神态,学生回答问题时的思维的广度和深度,解题的正确与否,来了解学生对学习内容的掌握程度。同时,观课者还应注意观察授课者对课堂上学生活动的驾驭情况,看授课者如何处理教学过程中产生的各种矛盾和偶发事件,教师如何评价学生,如何对待弱势学生,如何利用教学资源等,学习授课者的教学机智并吸取有益经验。

2. 诊课观

李海林先生曾经说过:语文教学的中心就是“学生与语文的接触”,语文教学的一切设计都是围绕“学生与语文的接触”来进行的,语文教师的作用就是为实现“学生与语文的接触”提供帮助,指导学生完成这个过程。没有实现“学生与语文的接触”就没有实现语文教学的目的,就不是一堂好的语文课。迈克·富兰也曾说:“问题是我们的朋友。”发现问题有利于认识不足并加以改进,暴露问题、认识问题、研究问题能提高教师应对问题和解决问题的能力。

所以,我认为“观课”不仅需要学会“赏课”,还要学会“诊课”;不仅要发现并习得授课者课堂教学的长处补己之短,还应发现授课者的课堂教学中存在的问题,且分析问题造成的原因,使自己的教学能很好地处理类似的问题。因此,为了“诊课”能够达到“疗效”,观课者在观课前可了解与授课相关的情况,如观课活动主题、教师情况、教学预设、学情程度等,也可以了解授课时可能存在的问题,带着对某一问题的思考、探索进行观课。有了这些交流的基础,观课时可以有较好的切入角度、层面。反思他人的课堂,也就是要对自己负责。通过一次又一次的“诊课”,可以借助于课堂观察中收集到的原材料,来反观自己的课堂教学活动,来反省自己的课堂教学理念。并且从课堂教学内在机理的角度,来优化自己的课堂教学理念,完善自己的课堂逻辑,重构自己的课堂教学结构。那么,我们应该“诊什么”呢?



(1) “诊”教师的教

教师是课堂教学活动的引领者、组织者,教师主导作用的发挥是关乎课堂教学效果的首要因素。①“诊”教学技能是否扎实。②“诊”教学目标是否准确。③“诊”教学预设是否合理。④“诊”课堂实施是否灵动。如:能否激发学生兴趣、调动学习热情,能否启发学生思考、调动学习的积极性,是否关注学生反应、及时进行进度调整和学情干预,是否抓好知识点的有效落实等。⑤“诊”教学效果是否到位。

(2) “诊”学生的学

学生是学习活动的主体,是教学活动的出发点和归宿。从一定意义上讲,评价一堂课的效果好坏,关键并不在于教师“教”得如何,而是在于学生“学”得如何。①“诊”学的状态是否积极。②“诊”学的参与是否广泛。③“诊”学的方法是否有效。④“诊”学的安排是否合理。⑤“诊”学的效果是否显著。

(3) “诊”师生的对话

和谐的师生关系,融洽的师生感情,有效的交流互动,是连接老师的“教”和学生的“学”的桥梁和纽带,是影响课堂教学效果的不可忽视的重要因素。没有师生的有效交流和默契互动,学生的积极性就不能充分调动起来,课堂气氛就不能真正活跃起来,教学效果也就难以真正得到提高。

因此,我认为,有效的“诊课”,不但要“诊”老师的教,更要“诊”学生的学,还要诊围绕教学目标和教学重点展开的师生的对话过程。当然,如同教学一样,“诊课”也是“有法而无定法”的。在具体的“诊课”过程中不一定要面面俱到,可以根据不同老师的教学特点和课堂实况,有所侧重,酌情而论,重要的并不在于给老师的课下定性的结论,而是针对教学过程中暴露出来的问题和不足,提出中肯的改进意见,以便老师在今后的教学过程中扬长补短,不断提高自身的教学能力和课堂教学的效果。如此才能真正收到以评促教、共同提高的评课效果,达到“诊课”活动的本来目的。

3. 研课观

有人说,没有对理想课堂教学的向往和追求,一切研究和改进课堂教学的活动不仅可能成为过眼云烟,而且会被教师视为累赘和麻烦,从而出现被动、消极、不合作、或明或暗的抵触等行为。因此,观课需要激发教师追求理想课堂、实现幸福生活的愿望,在此基础上,引导教师研究课堂、改进教学,实现自身课堂生活质量的提升。的确,观课的过程也应是思考的过程。从提高教师专业素养这个角度说,观课就是为了进行教学研究,为了提高教师的专业素



养,获得专业发展。更确切地说,观课是教学研究的一部分,观课应该是一种研究性的、反思性的活动。观课时教师要带着研究的目光、带着问题意识去观察和捕捉课堂中发生的大小事件和事件与事件之间的关系,然后把自己所看到的一部分带到教师集体交流中进行研讨,从而补充、更新自己对教学的认识。只有这样,教师的专业性才能真正提高。

都说“当局者迷,旁观者清”,“观课者”角度有利于冷静地对待课堂上的一切。当然,造成课堂教学效果的因素较多,有主、客观之分,情况也较复杂。所以,“研什么”就成为观课者必须面对的举足轻重的课题。我认为,教学研讨原本是教师进行课堂研究、促进专业提升和个性发展的重要途径,但有许多学校常常把研讨课上成公开课,老师既不敢真实地暴露自己的问题,又不敢真诚地提出别人的问题,从而使教学研讨只停留在形式上,阻碍了教师个性的真实发展;或把教学研讨看成是自上而下的检查、评价教师的过程,造成了教师局限于单兵作战的个人主义文化,也压抑了教师个性的主动发展。

(1) “普遍性”的问题广泛研

虽然研讨活动一直都提倡课堂教学务本求实,讲究原汁原味,并结合教者的教学特色和研究主题创新,以此促进自己的教学业务水平、磨炼提升自己的素质。然而,在真正的观课过程中,我们观课者经常会碰到类似这样的情况,那就是有的教学问题一次次地在观课中得以关注,也一次次地唤起观课者对解决这类问题的浓厚兴趣。期间,也曾在观课议课的过程中总结分析出不少看起来行之有效的改进方式,然而,一旦回归到课堂,问题依然是问题;或者某个问题在某个别老师身上似乎有所改观,但在大部分老师身上仍然普遍性地存在着。我认为,这一类问题,极具普遍性,仅仅在小范围内进行研讨,在个别老师身上有所改善,不应该是我们研讨的终极目标。我们应该在较广泛的范围内,让更多存在类似普遍性问题的老师参与到研讨中来,不仅可以使研讨的所得能够在更广泛的范围内得以推广,更重要的是,这样更易集思广益,使普遍性的问题的解决更具价值性和有效性。

(2) “针对性”的问题深入研

开展研讨活动的目的是一种尝试解决问题的探讨,是一种基于我们实际课堂教学实践基础上的现有条件的研究,是教师理性的反思和学习研究的创新。因此,在研讨过程中,我们会对一些研讨活动拟定相应的主题,这样可以使研讨更具针对性。那么,对于针对性的问题,我们可以进行归类,进行一系列的主题研究,这样系列化的主题研究可以唤起更多的人对这一主题和这一针对性问题的关注,而通过反复的研讨会使这个针对性的问题在较短的时间