



補拾通九



賈貴榮 輯

九通拾補

第二冊

北京圖書館出版社

清・宦懋庸撰

抄鄭樵通志六書略平議

卷一—卷六

稿本

叙曰箋疏之體謹守前人成說議論之體各抒所見體異而成書之志亦異矣通人志在義理不貴抨擊擊焉而勝於古何加惟借陳言以証新知則師古而不徇古君子或有取焉懋庸年十餘歲最先得大徐本說文玩易視之二十外見段大令注乃知其宏深肅括而輒苦浩博無涯溪三十已後得小徐繫傳與玉篇韻會舉要唐韻五音韻府之屬偶一涉獵絕無專功最後見桂氏義證嚴氏校議王氏釋例又襍見汗簡鐘鼎與鄉先生鄭徵君逸字新附攷吳中丞古籀補之類偶然觸發時欲有言而內顧所得絕無根柢卽復自慙遜不敢治近年將五十悠汨歲時旋念生平去日苦多沒世之懼行將逼人而嚴段桂王諸家體

大思精將以拾其闕遺難裨萬一惟戴侗楊桓立異之說
可以辭闕而開其先者夾漈鄭氏之六書畧也夫鄭書以
通志為名小學乃其一體從來海內公論取長弃短恒有
恕詞而源別流分要為禍始爰取其書依字列解証以說
文說文所無別徵羣籍極諸所據之唐韻集韻而止是是
非非每參鄙見於許鄭兩合者不復議焉大例取足達意
而已夫六書之有說文如日月經天江河行地漁仲負通
材之望原不必墨守許書然文不戾今而義當師古通人
所得匪伊異人若堅持一見強古就今則厥蔽甚焉自古
文人積習恒求勝人勝以義理不較勝以口舌乎文章公
器傳世公物人心所至濬發無窮鄙所挾持旦夕研幾之

志非假以驚名角勝也唯引援前籍憶記多譌逐事研求
要俟吾暇世有達者冀執是以請益焉遵義官懋庸

十二
カ
方
角
ノ
二
ノ
二



鈔鄭樵通志六書畧平議一

遵義官懋庸伯銘學

象形第一

序曰書與畫同畫取形書取象畫取多書取少凡象形者皆可畫也不可畫則無其書矣然書窮能變故畫雖取多而得算常少書雖取少而得算常多六書也者皆象形之變也今推象形有十種而旁出有六象

懋庸按許書序云象形者畫成其物隨體詰屈日月是也古人指事居一象形居二良以因卦成文因文成字意之所至而形生焉許君分別部居事麗於虛形要諸實實者易識虛者難明獸蹏鳥軌

之文乃天地至文不惟非許君所能任意為之乃亦非倉誦籀斯所能以意造之也本朝精此學者推嚴段兩家嚴氏校議序有曰常為說文類攷有天文算術類地理類草木鳥獸蟲魚類聲類說文引羣書類羣書引說文類積四十五冊而段氏注未有分類近當塗馬氏邃於段學乃為之分九類曰誤字曰譌音曰通用字曰說文所無字曰俗字曰段借字曰引經異字曰引經異句曰異解而段學乃燦如列眉大抵通人纂要鉤元首宜分類漁仲書後有起一成文圖因文成象圖亦所以綜貫全書絜其要領惟正生旁生之說多開岐徑眩瞶

後來殊無取耳六書之有轉注段借盡屬增益而言惟會意諧聲以通其變指事象形以開其先欲觀三代原文誠舍此未由得其津梁焉今於許書所有者按而列之養其所無或補見於鍾鼎或妄造於歷朝皆逐字如左

天物之形

日 太陽之精正圓不虧其中象日鳥之形。許

書第七部曰下解曰實也太陽之精不虧从口一

象形懋庸按日實疊韻為訓與天顛帝諦同例以實訓日出春秋元命包日之言實也實故不虧口象日形中一正指實義夾深增其中象鳥四字日中跋鳥出淮南子其原由於卯酉相對酉屬雞於宿為昴日

鳥卯屬兔於宿為房月兔兔生於酉而入於卯鳥生於卯而入於酉故以鳥兔分配日月自漢已來乃有此說日中之乙又段燕乙之形以為鳥形古鐘鼎文絕無作是形者其遠於六書非必待學人而後知也故定因為唐武氏新造字

汗簡从日之字四十而四形僅一見

○古文星小則為星大則為槃○許書第七部出壘篆解曰萬物之精上為列星从晶生聲一曰象形从口古口復注中故與日同古文作士省作生懋庸按星从生得聲从晶得形今舍晶生而用古文从口之說口與圉篆無別則強生異解曰小則為星大則為槃按槃承槃也大學湯之槃禮喪大記君設大槃

大夫設夷槃士設瓦槃鐘鼎書有比干墓盤皆無作

○者未知鄭何據今俗於權衡上凡一星即作一

二星即作二

雖與丁主相混漢書高帝紀左股間有七十二黑子又目

中有然義猶近古若口則自來讀若圉無讀槃者恐

屬臆造也

☾

太陰之精多虧少盈故其形缺○許書第七部月下

解曰闕也太陰之精象形愁庸按月闕疊韻以闕訓

月出劉熙釋名月缺也滿則缺也自古已來皆以月

配日說為陰陽之精氣凝結成形近泰西人乃謂月

為行星之一不與五星同軌道而自繞地球每月一

周其理雖精然不以圓缺紀朔望而以二十四氣管

攝周年永不置閏則失月之本義矣

天

一大為天象天垂示之形○許書第一部天下解曰
顛也至高無上从一大懋庸按天顛疊韻从一大於
六書當屬會意鄭引為象垂示之形此可以解示而
不可以解天西域有祁連山即天山也祁連二字急
呼則為天字又唐人景教流行碑造為祆字謂所祀
即天大徐取入新附近泰西人遂援為耶穌教之始
入中國不知唐時天方之教所祀乃太陽火神今亞
內伯回部所祀可考也祆之非耶穌教可証而以祆
為天其說尤野

日

一月初出於地上○許書第七部旦下解曰明也从日

見一止一地也懋庸按以明訓旦出詩大雅毛傳旦為會意字非屬象形以虛而無物則不可象也易稱震旦者日出東方震地先見許書心部引詩信誓旦旦今詩只作旦旦見釋文

云 古雲字象其形後人加雨故以云為云回之云○許書第十一部雲下解曰山川氣也从雨云象雲回轉形篆作雲古文作云亦作𠂔

回 古雷字後人加雨作雷又作𩇑省作雷回象雷形倨為回旋之回古尊壘器多作云回○許書第十一部雷下解曰陰陽薄動雷雨生物者也从雨𩇑象回轉形古文作𩇑亦作𩇑𩇑籀文作𩇑懋庸按慎子

曰陽與陰夾持則磨軋有光而為電夫陰陽非空言也兩雲相激兩氣相薄故古文雲作而雷作
許氏以陰陽薄動說雷僅得雷之聲鄭氏知之
為雷文而僅引古尊罍器證之彼失而此亦未為得矣
雨古作又作由即由而成文雨即雨而備體○許
書第十部雨下解曰水从雲下也一象天門象雲水
露其間也古文作懋庸按此字鄭氏博引古文
之異而不立說雨之取象與風正同風古文作
象天目在上而為巽風以動之皆是象形正字

右八

山川之形

𡵓 象山丘在地一地也○許書第八部丘下解曰土之
高也非人所為也从𡵓从一一地也人居在丘南故
从北中邦之居在崑崙東南一曰四方高中央下為
丘象形古文作𡵓主从土懋庸按許前解釋从北之
意後解本淮南地形訓注前解蓋因下所屬虛字立
說後解因下所屬𡵓字立說鄭無此兩意只言象形
而已

𡵓 魚銜切岸也○許書第九部𡵓下解曰山巖也从山
品讀若吟懋庸按孫愐注此字為五咸切與鄭之魚
銜切同惟鄭注岸也岸是水涯而高者與許注山巖
巖岸也微異大徐西兼之曰从品象巖厓連屬之形

是也

山

於口切山名在陽羨○懋庸按山字許書所無唐韻

烏后切集韻於口切竝音毆山名在漂陽楊慎丹鉛

錄山山在宜興縣漢有山亭侯山山卽其地今桐城

有山山讀若偶與漂陽之山同名異地今按此漢已

後地不足證

厂

音儼說文因厂為屋象對刺高屋之形○許書第九

部广下解同

厂

呼旱切山石之厓巖人可居○許書第九部厂下解同

品

魚咸切𡵓𡵓也○許書第九部𡵓下解同从石品周

書曰畏於民𡵓讀與巖同大徐曰从品與𡵓同意懋