

LAOZI
ZHEXUE
KAOCHA

老子哲学考察

李全华 著 暨南大学出版社

老子
哲学

老子哲学考察

李全华 著

暨南大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

老子哲学考察/李全华著. —广州:暨南大学出版社,
2001.1

ISBN 7-81029-630-2

I. 老... II. 李... III. 老子—哲学—研究 IV. B223.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 79758 号

出版发行:暨南大学出版社(510630 广州·石牌)

排 版:暨南大学出版社照排中心

印 刷:广州市广雅印务有限公司

开 本:850×1168 1/32

印 张:11.375

字 数:285 千

版 次:2001 年 1 月第 1 版

印 次:2001 年 1 月第 1 次

印 数:1—1500 册

定 价:18.80 元

序

鍾叔河

《日知录》卷之十九《书不当有两序》一节中有警句云：“人之患，在好为人序。”又感叹道：“今之君子，不学而好多言也……好为人序者，可以止矣。”

亭林先生的话，说得够重的了。

我非“君子”，本来就没有“为人序”的资格，“不学”确系事实，“好多言”更是屡吃大亏，不能不改。那么，为什么还会为李全华教授此书作序呢？

第一，因为这是两个老朋友之间的事，文革中一同劳改的交情，使我无法拒绝。“劳改队”不是交朋友的好地方，可是当嘴巴不能随便说话时，思想却会更加活跃，总要找点表现和共鸣的机会。

下面我想先讲个不是老李而是一位老 Z 在劳改队的小故事。

有次读报，读一篇关于“欧洲社会主义明灯”的大文章，“霍查”、“霍查”把听的人听得脑胀头晕，读的人也读得喉干舌燥，只好停下来喝点水。这时老 Z 忽然也端着杯子站起来，大声说：“我是不喜欢霍查的。”全体为之愕然，身为“劳改积极分子”的组长更是如临大敌。老 Z 却不慌不忙接上一句：“所以我只喝白开水。”

老李没有老 Z 的幽默和大胆，却同样不甘心永远沉默。《红楼

梦》中小红一句话：“千里搭长棚，没有不散的筵席”，即曾使我和他相视而笑。而当“林副统帅”的名字终于被宣布不要再提时，我低诵“机关算尽太聪明，反算了卿卿性命”，他随即续上“忽喇喇似大厦倾，昏惨惨似灯将尽”，就更莫逆予心了。

在那段难熬的日子里，我们靠着求生、求知、求索的力量支持着。凡是允许我们读而又能找到的书，我们无不找来认真地读，读了就充分交谈。谈得最多的是《红楼》，当然也谈过《老子》。

现在，老李关于老子哲学的专著终于出版了，这是难忘的苦难的纪念，也是我们在苦难中建立起来的友谊的纪念。我于老子哲学之知固远不及老李，但往事历历如在目前，正所谓悲欣交集，又怎能不借文字一为表露，也就顾不得丢人现眼了。

第二，老李是学自然科学的，却邃于文史，红学研究早卓然有成，对老子哲学也确有他独到的见解，在这方面是充分发挥了他的所长，这就是“文科”出身的人常缺少的科学精神和科学方法。为了强调科学精神和科学方法对文科的价值，也是我愿作此序的原因。

我一贯认为，对古书、古人做研究，如果老是重述前人的学说，说前人说过话，则前人的著作摆在那里，何必不惮烦去抄摘扞掇？欲求名利乎，捷径正多，也犯不着来走这条费力不讨好的险路。这本书能做到自辟蹊径，不袭陈言，是因为作者确实有这样做本钱。他读遍诸家解老之书，尤其注重出土古本，更于高等数学、理论物理、工程技术科学具有基础。十多年前他研究《红楼梦》时，曾有人怀疑在理工大学教书的人如何能搞红楼梦？我诙谐答云：我和你连中学都没读完，也能搞红楼梦，人家读完中学又读了大学，如何不能搞红楼梦？何况学理工的人搞文者甚多，成仿吾学兵工，张资平学地质，不都成了文学家吗？他无以答。

我看，中国文史哲研究的大病，正在科学方法科学精神的缺乏，所以才陈陈相因，虚浮空泛，不是各说各话，而是照话说话，甚

至仍奉教条为真理,按功令做文章。越是“理论性”的东西,越没有生机和生气,读来无物(“言之有物”的物)而有“物”(“学者不言鬼神,然言有物”的“物”)。这个“物”就是古来各色大大小小的偶像。偶像的原身也许死了,有的还已经死去几千年,阴影还笼罩在某些“新作”的字里行间,散发着僵尸的臭气。

这本谈老子哲学的书,说的却全是作者自己的话,是他深入研究《老子》和先秦诸子书的真正的心得。我们一百次一千次读过“道可道,非常道”,他却给我们指出,这一句应该从马王堆汉墓帛书,作“道,可道也,非恒道也”。《说文》云,“常,恒也。”王弼以来传世《老子》各本,“恒道”也都作“常道”。他却据出土古佚书《经法·道法篇》“天地有恒常”和《史记·田敬仲完世家》“太史敦女奇法章状貌,以为非恒人,怜而常衣食之,而与私通焉”,谓“恒”“常”二字意义不同,从而指出:这句话的第一个“道”字,是老子所创哲学专有名词;第二个“道”字是动词,即解说;第三个“道”字是普通所说的道,即“恒道”。这一句是老子对《老子》全书内容所下的第一条界说,意为:这里所说的“道”另有定义,它虽可用言辞解说,却不是普通所说的道。

从“道”的定义讲起,他逐步分析了“道”的二元素“无,有”(“恒无,恒有”、“无物,一”),分析了“道”的原理和“道”的自然基础。用作者的话来说,“道”的自然基础就是“二进制及用二进制数对事物进行编码表示”。这个认识,他在“劳改队”中就有了,当时我就觉得是对老子哲学的全新的观点,也是作者长期坚持独立研究的成果。如果他没有广蒐材料、认真分析,不迷信前人的科学精神;如果他没有数理基础,没有掌握由系统训练养成的科学方法,就决不可能做出这样的成果。人们可能不会完全认同他的观点,却不能不承认他达到的水平。

第三,我还想趁此说说我自己的一点看法。以老子为代表的道家思想,历来对中国的政治,对中国读书人的精神生活,都有重

大的影响。周作人打过一个比方,把中国的固有思想比作一座香案,儒家的香炉摆在中间,两边的烛台则是法家和道家,一个左,一个右。我十三岁时初读《儒林外史》,喜欢的人是王冕、杜少卿,不是王玉辉、虞博士,对那位用重板子打得人魂飞魄散的王太守更为厌恶。我曾以此自嘲,说我的宁右毋左是从十三岁开始的。初接触诸子群经时,我对《老子》也比对《论语》感兴趣一些,前者虽然更难懂,却没有那么多令我难堪的规矩和教训。

稍长读史,见老子、韩非合传,心窃疑之。后来间接听到一点黄老学说,清静无为之治使我向往,又总觉得可望而不可及。法家论法、术、势,则一直使我栗栗危惧,觉得马基雅维里的兽道虽然吓人,比起韩非逻辑严明言辞锐利一心一意为君为国的文章,还比较坦率一些也就是不那么使人害怕一些。今读本书,想到老子一派,真是发挥了最大的智慧。他们辛辛苦苦创造出来的方法论,被一心为政治服务的法家“取其精华”,作了君王统驭臣民剪除异己的权术的重要补充,真是冤哉枉也。

有了“惨礅少恩”的法令政策,加上“动善时”“弱胜强”的高明策略,再把“微妙难识”今天可以这样说明天可以那样说的理论拿过来,伟大的统治者无论怎样虐使群黎,无论怎样搞阴谋诡计,无论怎样轻信寡恩,无论怎样统制思想,就都可以心安理得,既找得到理论根据,又找得到实践的方法了。推至其极,到了举国都“以吏为师”,焚书坑儒便是必然结果;老子的书固逃不脱竹帛烟销的命运,韩非、李斯之类出谋出力的人又何尝能够幸免,忽喇喇大厦倾也就终于不可避免了。

对百家嬗变、思想定于一的过程的认识,老李未必与我全同;但他也是带着对传统文化进行反思的深切痛感来写这本书的,这一点我却完全相信。

在本书的最后,作者还把春秋战国文化和古希腊文化作了一番比较,这也是意味深长的。他以为,先秦的文学艺术远不如希

腊；圆锥曲线的研究、逻辑学、物性学亦不如之。而老子所创非十进制数学，墨子的光学、力学、时空理论，孙子的军事学说，纵横家的外交辞令，尤其是法家治国驭民的一套，古希腊则无可相比。他说，希腊地方小，步行几天即可出国；地中海极便航行，到小亚细亚、巴勒斯坦和非洲，数月也可以来回，故希腊人见多识广，并不自大，善于引进。而中国幅员在先秦即很辽阔，江河二千年后还不能穷其源，周围大洋沙漠雪山之外，似乎没有值得追求的世界，家大业大，于是“老子天下第一”，读书人习惯安居玄想，长于抽象思维，拙于具体创造，故造不出古希腊那样多彩而又更接近现实生活的文化，政治理想则追求大一统，因而希腊城邦小国寡民的“至治之国”，只能存在于像老子这样不世出的哲人的理想之中，民主思想自然也无从发生发展了。他说，中国人本来也有机会把春秋战国文化发展起来，进一步走向世界，与西方文化的交流竞争，共同进步，“然而，我们却失去了机会。”

作者所说失去的机会，一次在秦并六国以后，一次在汉武继文景即位时。我以为，机会的错失，大半还是出于历史的必然。不过，秦皇汉武的个人品质，还有李斯、周青臣、公孙弘、董仲舒这些高级幕僚、官方学者所起的作用，也是值得后人好好思量的。

我的三点意见说完了。我希望这篇不当写而终于写出的小序，能够引发多几个读者的兴趣，使作者发愤著书的苦心不至白费。我还希望，这真正是我最后一回“为人序”。

前 言

《老子》这部书,自古称“微妙难识”。古今中外,多少人读过,研究过,但各说各异,问题和疑问越来越多。

老子说“吾言甚易知也,甚易行也。而人莫之能知也,莫之能行也。夫言有君,事有宗,夫唯无知也,是以不我知。”老子说他的学说,不唯“甚易知”,而且“甚易行”,而人“莫之能知也,莫之能行也”,是因对其“言”之“君”、“事”之“宗”无知。这说明两个问题:一,老子“道德之术”有一块“基石”即“事有宗”的“宗”;二,这个“宗”,是一门深奥的学问,难懂,不唯一般人不懂,老子自己也很难教人懂,因为读者的知识和理解力不够,不能接受和领会。司马迁父子说老子书“难知”、“难识”也是这个原因。欲知《老子》,必先知其“言”之“君”,“事”之“宗”。因作上篇,题“老子哲学原理考察”,探索《老子》“言”之“君”、“事”之“宗”,从而把“道”的元素、原理和自然基础揭示出来。“道”的元素和原理是《老子》书“言”之“君”,“道”的自然基础是《老子》书“事”之“宗”。

老子不仅说他的学说“甚易知”而且“甚易行”。司马谈也说老子学说,“其实易行”,不仅“易行”而且“事少而功多”,比儒、墨、名、法、阴阳五家学说的实用性大得多、好得多。但自司马迁父子以后,无人再谈老子学的应用问题。这不也是一个值得研究的问题吗?因作下篇,题“老子哲学应用考察”,探索“老子哲学”的应用问题。

凡《老子》引文,皆据长沙马王堆汉墓出土帛书《老子》^[1],甲本

和乙本兼用，一般先甲本後乙本。凡衍字外加尖括号“〈〉”标示；补字外加方括号“[]”标示；古体字、异体字，凡不涉及理解分歧者，皆换用规范字。它书引文亦同此例。

帛书《老子》或分章而无章的序数，或未分章。为方便读者查对，凡引文皆加通行本相应章的序数。全文引用的章，序数外加“[]”，如“[1]”为第一章。正文叙述称言某章，于序数前加符号“§”，如“§ 1”为第一章；余仿此。

初读本书，或大惊怪异；想一想，也许会感到有道理。

目 录

序(钟叔河)

前言

上篇 老子哲学原理考察

第一章 道的元素	(3)
一、道的二元素：“恒无，恒有”或“无，有”	(3)
二、道的二元素：“无物，一”	(8)
第二章 道的原理	(13)
一、道的原理：“大一”	(14)
二、道的二元素“恒无，恒有”或“无，有”或“无物，一”， 为“大一”的两种形态	(18)
第三章 道的自然基础	(22)
一、道的自然基础：二进制及用二进制数对事物进行 编码表示	(22)
二、从“道”的自然基础产生老子哲学的宇宙论及认识论 ...	(28)
第四章 道的文化基础	(32)

一、先秦中国数学家研究二进制的情况·····	(33)
二、老子时代出现的文字改革(“正名”)问题·····	(49)
三、春秋时期用数字表示事物的理论和实践·····	(56)
四、春秋时期中国人对自然规律和宇宙起源的认识·····	(58)

第五章 德的定义·····	(61)
---------------	------

第六章 恒德解·····	(67)
--------------	------

下篇 老子哲学应用考察

第七章 老子之术·····	(77)
一、老子哲学的宇宙观·····	(79)
二、老子哲学的认识论·····	(79)
三、老子哲学的方法论·····	(93)
(一)定理一:无为而无不为·····	(93)
(二)定理二:动善时·····	(95)
(三)定理三:柔弱胜坚强·····	(96)
(四)定理四:慎终若始·····	(99)
(五)定理五:图难于其易,为大于其细·····	(100)

第八章 从老子之术到黄帝老子之术·····	(101)
一、名称问题·····	(101)
二、黄帝老子之术即道家之术·····	(103)
三、黄帝老子之术的核心或基础是老子之术·····	(104)
四、黄老之言与刑名之言的关系·····	(106)

第九章 战国时期诸子对老子之术的研究和应用·····	(109)
----------------------------	-------

一、申不害时期	(109)
二、宋钐、尹文、慎到、田骈、接予、环渊时期	(113)
三、荀卿、韩非时期	(125)
四、《吕氏春秋》时期	(136)
 第十章 黄帝老子之术的诞生及传播	(147)
一、黄帝老子之术的诞生	(147)
二、黄帝老子之术的传播	(150)
 第十一章 黄帝老子之术的学术成就和事业实绩	(162)
一、学术成就	(162)
(一)文献考察	(162)
(二)帛书《老子》乙本卷前古佚书四种的学术成就	(167)
(三)《淮南鸿烈》的学术成就	(182)
二、事业实绩	(194)
(一)黄老之术在亡秦战争和楚汉战争中的作用	(194)
(二)初汉黄老政治的业绩	(202)
(三)盛汉治黄老之术者的功业	(204)
 第十二章 黄帝老子之术的衰亡	(216)
一、儒家与道家的学派斗争演变成政治斗争	(216)
二、公孙弘立博士弟子制度与儒术独尊机制的建立	(250)
三、公孙弘等屠杀治黄老之术者	(255)
四、黄老、刑名、百家之言失去生存环境	(258)
五、黄老之术自身的生存能力问题	(263)
六、一场夭亡的文化复兴运动	(277)

补篇 竹书《老子》所见《老子》书 及老子哲学本来面目

- 一、竹书《老子》三篇是《老子》书的三种选读本,非《老子》书的完整本 (291)
 - (一)从形制看,竹书《老子》三篇是《老子》书的三种选读本 (292)
 - (二)从内容看,竹书《老子》三篇是《老子》书的三种选读本 (294)
- 二、“大一”和《大一生水》问题 (296)
 - (一)“大一”作为“道”的名称出《老子》书 (296)
 - (二)《大一生水》是楚地哲学家的著作 (299)
- 三、比较竹书本、帛书本、今本三者,证明《老子》书有後人附益、改易 (301)
 - (一)比较竹书本、帛书本、今本三者,发现的后人附益、改易 (301)
 - (二)是“绝智弃卞”、“绝巧弃利”、“绝忍弃作”,还是“继智弃卞”、“继巧弃利”、“继忍弃作”? (310)
- 四、《老子》书若干重大误释、误注 (318)
 - (一)“鑄辨”是生擒或迫降,非“恬淡” (318)
 - (二)“明道”、“讲道”、“迟道”是动宾短语,非定语短语 (319)
 - (三)是“设大象”不是“执大象”;“大象”是某些哗众取宠的理论、方法或口号,不是“大道” (321)

(四)“无欲”、“有欲”非老子哲学命题,是後世学者 的误会	(323)
--	-------

文献目录	(333)
------------	-------

附 录

附录一 扬雄的三进制理论	(339)
附录二 《墨经》中的非十进制	(345)

上篇

老子哲学原理考察

