

黄门菊灿

——萧汉明教授七秩华诞纪念文集

黄黎星 崔波 丁四新 主编



吉林文史出版社

黄门菊灿

——萧汉明教授七秩华诞纪念文集

黄黎星 崔波 丁四新 主编

B262-53

H357

吉林文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

黄门菊灿——萧汉明教授七秩华诞纪念文集/黄黎星，崔波，丁四新主编.-长春：吉林文史出版社，2008.12

ISBN 978-7-80626-120-0

I.黄… II.①黄…②崔…③丁… III.萧汉明-纪念文集
IV.B262-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第188854号

书 名：黄门菊灿——萧汉明教授七秩华诞纪念文集

主 编：黄黎星 崔 波 丁四新

责任编辑：杨晓天

装帧设计：圣明文化

出版发行：吉林文史出版社

地 址：长春市人民大街4646号 邮编：130021

印 刷：辽宁工程技术大学印刷厂

开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：33

字 数：588千字

出版时间：2009年12月第1版

印刷时间：2009年12月第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-80626-120-0

定 价：70.00元

目 录

黉门菊灿

好乐能消板凳冷,探珠岂负累丸功——萧汉明教授学述	陈仁仁/3
萧汉明教授七十寿庆座谈会录音整理稿	孙雨楼、李攀整理/36
萧汉明教授七十寿庆座谈会程式	丁四新、杨 华/56
易学天地任驰骋——萧汉明教授易学研究对我们的启示	蒋国保/59
评萧汉明著《船山易学研究》	李维武/67
萧汉明教授著述目录	陈仁仁辑录/77
萧汉明教授指导研究生、博士后名录	/86
教思无穷:记师从萧汉明教授二三事	
丹柯炬,燃心授:回忆业师萧汉明教授四题	丁四新/87
古柏与卫矛——侍萧汉明师游甘肃天水南郭寺	黄黎星/91
忆萧老师对我们学术论文写作的教导	萧 平/93
求学杂记	孙劲松/94
择师求学记	陈仁仁/96
经师乎?人师也!——我眼中的萧汉明先生	郑朝晖/100
与萧汉明先生相遇	梅珍生/102
师门琐忆	王巧生/105
我印象中的萧汉明老师	问永宁/107
洁净源流泽我辈,好乐精神启后生——忆萧老师二三事	
.....	刘体胜/109

珞珈探易

从占静到占动:关于先秦筮法的演变	黄黎星/115
《比》卦异文解读	陈仁仁/127
楚简等出土材料中的易卦符号再认识	吴 勇/141
《周易》古经同人卦新释	李尚信/147
《周易》——人类最高的类比推理系统	周 山/152
《传》前易学发展阶段论	罗 炽/161
论《说卦》、《序卦》、《杂卦》三传应成文于《彖》、《象》、《系辞》等传之前	黄 钊/172
《周易》责任伦理思想浅析	张春香/179
“保合太和,乃利贞”新解——《易传》论社会和平与社会功利的关系	吴根友/194
春秋筮例中的心理指向	程习勤/205
丁宽《易说》辑佚	萧汉明/212
试论汉代易学家京房的哲学思想	崔 波/214
郭雍易学的以《易》洗心说——兼论郭氏以经解经的释易方法	孙劲松/239
朱熹易学太极说的哲学内涵	唐 琳/252
舍象不可以言易——试论来知德的易象学	刘体胜/258
《周易外传》中的政治哲学问题	梅珍生/279
惠栋学术简谱考论	郑朝晖/291
蒋湘南的易学、科学及宗教哲学思想	问永宁/303
熊十力的易学与宋明易学的关系	郭齐勇/319
熊十力易学之乾元仁智论	郭丽娟/333
土家族易学思想源流举要	萧洪恩/340

玄圃撷英

郭店楚竹书《老子》甲编校考四则	丁四新/357
庄子的无用与逍遥	李耀南/369
论上博楚简《凡物流形》“豸”字的内涵及其哲学意义	林忠军/379
楚简《子羔》的禅让观念——先秦儒家对人子受命模式的建构 及其对天子受命模式的反对	夏世华/385
郭象《庄子注》自然义探微	萧 平/401
龟山论性	王巧生/413
《近思录·道体》解读	田文军/423
论湛若水对王阳明心学的辩难	姚才刚/445
晚明士人的情理观	张中全/357
中日近代哲学新语的生成——以严复和西周的创译为例	徐水生/468
乡村建设与民主建国:论梁漱溟先生的自由民主思想	高秀昌/478
明儒之真以释毁而存道——读《〈儒行〉本义》	欧阳楨人/499
智慧的复杂面向及其至上境界	胡治洪/505
“《周易》与出土经学文献学术研讨会”综述	闫利春/511
后记	/515

黉门菊灿

好乐能消板凳冷 探珠岂负累丸功

——萧汉明教授学述

陈仁仁

萧汉明先生是在逼近不惑之年时,才开始攻读中国哲学专业硕士学位,才开始步入中国哲学的殿堂,才开始经营他一生的学术事业的。而仅仅在此后至今的这近三十年的日子里,萧汉明先生在中国哲学史多个非常专业而精深的领域如易学、中医、中国传统自然哲学与自然科学中都取得了创造性成果,出版了专著七部,主编文集四部,发表论文一百余篇。而且在这期间,萧先生在内心深处还不断承受着人生中多种重大痛苦和无常的屡屡打击。到底是什么力量使得他能以四十之“高龄”涉足一个新领域,并且在各种沉重的打击面前依然能坚持下来?是因为他对中国传统学问与思想以及哲学本身的发展有着一种真正的“好之”、“乐之”之情。正如他在专著《〈周易参同契〉研究》插页之“作者手迹”中所言:“夫子有言:‘知之者不如好之者,好之者不如乐之者。’此为学之三境界,有递进之别,然别中似有不别存焉。非好之焉愿啃酸果坐冷板凳而成其所知,非乐之焉能忘声色轻货财而成此喜好之癖。是以凡真有所知者,必有好之、乐之存乎其间矣。”这正是萧先生学术人生的真实写照。他主张在学术研究上要能啃硬骨头、坐冷板凳、不做传声筒,其学术研究也正是在这种立场上和好之乐之的心境下来展开的。

一、学术人生之旅

1940年10月,萧汉明先生生于湖北省孝感县祝站区萧家湾。解放前夕读过三个月私塾,解放后辗转龙王集小学、汉口新安小学等多所小学念书,1955年考入新建的武汉市第二十九中学,直至1961年高中毕业。高考前夕

因患肺结核病,未能参加高考,由此中断学业,先后在武昌综合厂与武汉预制厂打工两年。学业中断了,但大学梦和追求知识与真理的理想却并未中断。于是他一边打工一边坚持复习功课,准备高考。终于在1963年考入了上海复旦大学国际政治系本科。此时的萧汉明对国际政治与经济问题兴趣甚浓,对解决社会现实问题最为关心,并且在内心深处萌生了以所学知识改造国家与社会的宏伟志向。但在读期间,政治运动接连不断,文革爆发后停课闹革命。就这样,年轻人上大学本来具有的对知识与真理的那份激情,被鼓动转移到了复杂混乱的政治运动上去了,在本该修习学业的地方几乎中断了学业。在这样的氛围中,年轻的萧汉明也曾狂热,也曾满腔热情地加入新复旦红卫兵,也造过校党委与上海市委的反,但他没有参与破四旧与任何打、砸、抢活动,对打派仗亦无兴趣。他还两次参加过炮打张春桥、姚文元事件,事败后受到了较长时间的批判。此后他一度情绪茫然,不知道在这样一个时代里国家与个人的路在何方。后来,复旦大学国际政治系革委会成立时,他被推选为副主任,开展复课闹革命,直至1968年毕业。同年,被分配到昆明军区陆军第十四集团军云南开远卧龙岗军垦农场劳动锻炼,曾担任学生八连副指导员。1969年冬赴通海参加抗震救灾,1970年1月正式入伍,随即到瑶山下连队锻炼半年,2月加入中国共产党。回军部后,被安排到十四军政治部宣传处任教育干事。1973年2月调昆明军区军政干校任政治教员,直至1978年7月转业到武汉职工医学院任政治课教师。

回到武汉后,他在心情上有了落叶归根之感,但回想起人生三十八年的大好年华已成过去,而尚无一业之长,萧汉明先生心中焦虑而茫然,他不知道自己未来将以何种面目立足于人世之间。为此,他曾写下一首诗充分抒发了当时的彷徨心态,诗云:

年少未谙人间世,狂傲犹伴酒与诗。

黄浦江畔寻梦日,横断山麓戎装时。

豪情尽逐东逝水,壮志渐成鼓浪石。

而立当立无所立,逼近不惑悔何迟! (《戊午回首》)。

人生不得志是充满理想与豪情的人的大悲哀,人生之所以不得志是个人与社会环境交相影响的结果。

终于,春天来了!四人帮垮台、文革告终、邓小平同志复出、十一届三中全会召开,全国出现一片百废待兴的喜人气象。多少人都在这个春天里找回了被放逐的理想,找到了自己的新生命!此时的萧汉明虽年近不惑,但也有了“从头越”的冲动。于是,他想到了读研,并回到了刚上大学之初的那种状态,找回了那时的理想和激情。但是读研该选择哪个专业?这个专业必

须足以使他安身立命,使他能安顿自己后半生的人生道路。经过反复思考与衡量,萧汉明先生最终选择了哲学,而且是中国哲学。他思考的出发点和契机正是文化大革命。文化大革命影响了整整一代人,乃至两代人,而对于文化大革命的深度思考,其实也自觉或不自觉地成为了当代中国思想的生长点之一。萧汉明先生正是这样一位思考者,他曾自述:“笔者经过十年动乱,由初期的狂热转入消沉,进而又转入思考,终于在不惑之年改弦更张,匆忙走入这个既是哲学又是史学的领域,希图在这里进行一番深沉的历史反思。”^①萧汉明先生希望不仅能从政治上尤其要从哲学上找到文化大革命发生的原因,所以他选择了哲学。显然,这时的他已经把满腔的热情从刚上大学之初对于社会现实的直接关注,转向了更深层的对哲学思想的关注。他认为,文化大革命这样的对国家与社会、人生影响巨大的事件,更应该从内因即中国传统哲学思想上找原因,于是他选择了中国哲学专业。中国哲学学科在中国的存在还只有几十年的时间,在这个领域还有着很多尚未开垦的处女地,他希冀能在这里找到一直横亘在心中的疑惑。

1979年萧汉明先生如愿考上了武汉大学研究生攻读中国哲学专业,师从著名的中国哲学史家萧萐父、唐明邦、李德永三位先生。1981年12月,萧汉明先生参加了在大连召开的《中国哲学史》^②教材审稿会。会上,萧萐父先生写下一首诗向全体编写组审稿组成员征和,其诗云:“弹指三秋学累丸,居然秃笔笑江淹。花城纫佩情初合,北海探珠意自闲。九畹兰心凝史慧,五湖鸥梦入诗篇。今朝同上黑礁石,莫向筌篲说路难。”萧汉明先生意气风发,次韵和诗,写下了《和萧老师“累丸”诗韵》^③:

黑石滩头拾玉丸,几番风浪不曾淹。

花城盛聚无缘会,滨海观涛幸得闲。

两卷呕心结慧果,三秋沥血谱新篇。

天若有情应不老,凌峰趋步亦何难!

这首诗借咏《中国哲学史》教材卓有成效的编写,深切地表达了萧汉明先生盼望能在这个领域有所作为的心情。

1982年萧汉明先生毕业,获哲学硕士学位,学位论文题为《王夫之易学中的辩证法思想》。此文经过修订扩充,于1987年以《船山易学研究》为书

① 萧汉明《船山易学研究·前言》,北京:华夏出版社1987年1月,第8页。

② 由萧萐父、李锦全两位先生主编的全国统编教材《中国哲学史》,被认为是20世纪少数几部有重大影响的《中国哲学史》教材之一。

③ 载萧萐父著《火凤凰吟》,武汉:武汉大学出版社2007年6月,第159页。

名正式由华夏出版社出版。这是萧先生第一部学术专著,也是学界关于船山易学的第一部综合研究专著。这部专著产生了很好的反响,但他仍有失落之感。因为在他看来,王船山的思想大致反映的是中国传统哲学走向近代的某些特征,与欧洲近代哲学的区别只在于一动一静之间,同属于分析型哲学的范围,二元对立的思维特征依然十分严重。萧汉明先生进一步认为,这或许就是文化大革命以及前此的一系列政治运动发生的思想原因,其所突显的是分析型哲学的严重局限性。可见哲学需要发展,但发展的方向在哪里呢?

硕士毕业后,萧汉明先生留武汉大学任教。热情正高的他本应全力以赴去探寻自己提出的关于当代哲学发展方向的问题,但因家庭困难一个又一个地接踵而至,而不得不暂时放缓了这一探索的进程。先是父亲生病三年后去世,随后母亲又生病三年去世,再后是长子因误诊迁延十余年后离他而去。正是在这十几年中,在刚刚找到自己的新生命并着手大干一番的时候,萧先生的心灵受到一次又一次的沉重冲击。经济上入不敷出,在人们争当万元户的日子里,他却欠下好几万元的医疗费,直到2001年才还清欠债,成为一个“轻松”的人。这一切并没有把萧汉明先生打垮,他与妻子一起默默而坚强地承受着生活中的这一切遭遇,而他也正是在这样的条件和环境下坚持做纯学术和思想的研究。

萧汉明先生之所以能坚持下来,之所以在这样的情形下还能甘坐冷板、啃酸果、啃硬骨头,主要还是因为他把自己所选择的这条道路当成了自己的生命。在这条路上,他真正找到了自己所“好之”、“乐之”并“成其所知”者。渐渐地他的研究领域从易学进入了人们较少涉足的传统医学与炼丹学等。这些领域都是非常专门的自然哲学的领域,没有相应的扎实的基础知识是很难出成果的。而萧汉明先生不管不顾地选择这道“偏门”,不管这一领域是否容易出成果,也不顾是否会影响自己的职称晋升。他做着自己所感兴趣的专业研究,并以此来探索当代哲学的发展方向,这一过程虽说缓慢却从未停止,厚积薄发而渐至蔚然可观。二十多年间,他出版了《船山易学研究》、《阴阳大化与人生》、《周易参同契研究》、《易学与中国传统医学》、《周易本义导读》、《道家与长江文化》、《传统哲学的魅力》等个人专著七部,与师友合编《周易纵横录》、《医易会通精义》等文集四部。发表学术论文一百余篇。

其主攻方向为易学、道家与中国古代自然哲学(古代天文学、传统医学、炼丹术、风水学)等。其总的目标是尽力从中国传统文化的这些领域中,发掘出有益于当代中国哲学发展的思维方式与思维方法,以及汲取有益于改善现代人类生存方式的传统精髓,促进传统哲学的现代化。其治学的基本

设想是史与论相结合,学术与思想研究并重。学术上要讲究攻关,要啃别人不大碰的硬骨头;思想研究上要出新见,这个新见不是泊来品,是真正的研究所得。其主要学术建树体现在哲学史与哲学原理两个方面。从哲学史方面来看,主要有船山易学研究、中国哲学之缘起问题研究、医易会通视域下的中医理论体系研究、道教道家思想研究以及中国古代自然科学的研究和其他诸子学的研究等。从哲学原理方面来看,主要体现在对网络性思维特征的揭示,对辩证法理论形态的思考。这些研究都受到学界不同程度的重视。

萧汉明先生硕士毕业留校后,恰逢国家冻结职称评定工作五年,故六年后才当上讲师,又两年即1989年1月被评为副教授,又七年即1995年5月才被评为教授,1997年被聘为博士生导师,直至2006年2月退休。其间他也承担了一些社会兼职。1984年5月至1988年4月任中国哲学学会(第四届)理事,因学会内部矛盾重重,甚感无聊,只任一届便自动放弃。1985年冯契先生组建上海中西文化研究中心,他受聘为学术委员。1993年朱伯崑先生组建东方国际易学研究院,他受聘为学术委员。1995年刘大钧教授组建中国周易学会(全国一级学会),他出任副会长。1999年,受聘为山东大学易学与中国古代哲学研究中心兼职教授。1995年以来,他多次出境参加学术会议或讲学。1995年—2004年,他先后七次赴台湾大学、台湾中研院、台湾中华易经学会、台湾师范大学等单位参加学术会议并讲学。2003年赴斯德哥尔摩参加世界中国哲学大会,2005年赴日本,在关西大学、东京大学讲学。

萧汉明先生还努力探索了研究生培养的新途径、新模式。他于2000年11月通过教育部拨款和个人集资的方式筹办了“第二届海峡两岸青年易学论文发表会”(第一届在台湾举行),两岸二十多所大学的师生及有关科研机构与团体的代表共七十余人出席了本次会议,38位青年易学研究者发表了论文。本次会议的特点是让青年易学研究者作为会议主角,通过青年学者报告、海峡两岸的知名专家点评、会场上下讨论的形式,形成教学相长的良好氛围。点评专家与青年学子之间如切如磋,如琢如磨,使青年学子有机会受教于海峡两岸易学专家的指导,突破了单个导师的局限,使平日的学习积累在数天内得到一次较大的整合与升华。参加会议的易学专家和学子们普遍认为这是对现行研究生教育模式的一种有效补充,甚至可以说是一种改革。萧先生有自己一套教育理念与方法,他注重启发式教学,他指导研究生写作论文,从来都是引导研究生自己思考而不是代替学生思考,强调发挥学生自己的理解和创造性,而不要受缚于老师的见解。他带的研究生虽然不多,但大多已成为各自所在高校或研究机构的教学与科研骨干。他的多名学生都在各自学校开设了全校性的《周易》选修课,并受到广泛欢迎。他们

所在的多所大学都是第一次将《周易》搬上大学讲堂。

二、哲学专史之辨

萧汉明先生的学术是从中国哲学史入手的,他非常注重对中国哲学史文献、中国哲学原著的研读,他的大多数学术论文都带有强烈的“史”的性质,这种性质主要体现在两个方面,一是梳理某种中国哲学史的宏观线索,二是对中国哲学史上某一特定问题作出具体的史的考辨,两者往往是纠合在一起的。萧先生在中国哲学史方面的研究成果主要体现在以下一些领域和问题上。

(一) 易学研究

萧汉明先生首先是作为一个易学史家称名于世的,二十世纪八十年代初,他与师友一道组织主办了建国以来第一次全国性周易研讨会,推动了易学研究的复苏。其学术思想的主要领域、其著述的主要问题,都在易学上,他在易学研究上所花费的时间也贯穿了其整个研究生涯,而奠定他在易学界之地位的乃是他的第一部学术专著《船山易学研究》(北京:华夏出版社1987年1月),这部书也是易学界第一部有关船山易学思想的综合研究专著,勾勒出了船山易学思想的体系。这部书在海内外都产生了广泛的影响。国际知名汉学家,法国国家科学院院士 Jacques Gernet(谢和耐)研习王夫之十余载,在他探讨王夫之的思想源泉的专著《话语逻辑与聚合逻辑》中,除了《船山全书》,他曾提到自己的五部主要参考书目,其中第三部就是萧汉明先生的《船山易学研究》,前面两部是嵇文甫先生的著作,后面是钱穆和 Ian McMrran 两位先生的两部相关著作^①。中国人民大学的杨庆中先生在世纪之交撰写的《二十世纪中国易学史》专著中,将萧汉明先生与郭沫若、高亨、金景芳等当世易学大家并列,专立一节《萧汉明及其〈船山易学研究〉》对此作了介绍,并充分肯定了萧汉明先生对船山易学以及易学与传统医学研究上所作的贡献^②。

《船山易学研究》论述了船山易学的基本特征、基本内容与体系结构,以

^① [法]谢和耐《话语逻辑与聚合逻辑:〈周易〉——王夫之思想的源泉》,刘军平译 郭齐勇校,载武汉大学哲学学院编《哲学评论》2003-1,武汉:湖北人民出版社2003年12月,第119页。

^② 杨庆中《二十世纪中国易学史》,北京:人民出版社2000年2月。

及船山易学中的易学哲学问题,而整部著作的一个核心线索乃是发掘船山的辩证法思想,并指出其在中国哲学史上的地位。易学名家张善文先生曾有专文评价该著,认为这本书“以科学严谨的态度,对船山先生的《易》学成就作了颇为深刻的总结,这不论在哲学史研究领域,还是在《易》学史研究方面,都是极有意义的”^①。

萧汉明先生认为,王船山区分了“利用安身之《易》”与“精义入神之《易》”,而且更加看重后者,这表明船山易学超越了社会、人生、民族的不得志于时的危亡忧患意识,而在哲学形上学的层面上把易学之道视为“天地人物之通理”。这充分体现了船山易学及其思想的哲学品格。

萧汉明先生指出,船山易学思想的体系乃“以乾坤并建为宗,错综一为象”为其核心,其“彖爻一致”、“四圣同揆”之说,占学一理、占义不占利的占筮观以及象数与义理统一等等诸多观点,都是围绕或烘托这一核心而展开的。《船山易学研究》之“外篇”所论述的正是烘托核心的这些外围观念,而其“内篇”则由外及内集中论述了船山易学的哲学形上层面的核心思想。萧汉明先生指出,“乾坤并建统宗全《易》,是王夫之易学的出发点与归宿。……在王夫之看来,研究《周易》之道,如果不能把握乾坤并建为《周易》之统宗,那就有堕入释老以虚无为本的泥沆”^②。船山易学认为《易》中卦爻错综之象都是对客观物象的模拟,普遍性的易之道乃是对特殊性的天下万象(一定范围内具有普遍意义的实证科学,如数学、历法、史学等亦属于“莫非象也”的特殊性的东西)的最高概括和抽象。

就易之道的具体内容而言,乾坤并建为易之体,其余六十二卦错综交列之象为易之用。这一体一用所反映的正是整个客观世界的运动过程。如果从进一步深入的内部理论结构来看,乾坤并建的理论依据在于阴阳矛盾的普遍性,意即物质基本结构中的两种相对立的成分阴阳二气必相倚不离而不孤行于天地之间。由于阴阳二气有两种不同的存在状况,而使得太极也有两种存在状况:阴阳二气浑沦未分,絪縕不已,乃太极“未有形器之先”的存在状况;阴阳既分,成象成形,化生不息,乃太极“既有形器之后”的存在状况。这两种存在状况在逻辑上又是一体一用,前者为体,后者为用,两者相须而有,都是“和之至”的“太和”状态。时空上无限的宇宙物质之运动不息,现象世界之变化多端,正是由于太极内部的这两种自我运动的蓬勃展开而

^① 张善文《王夫之〈易〉学成就的深刻总结——评萧汉明先生〈船山易学研究〉》,《周易研究》1988年第2期。

^② 萧汉明《船山易学研究·前言》,北京:华夏出版社1987年1月,第5页。

造成的,即宇宙“万有”是从絪縕太和中扩展开来的,“絪縕而化生”。在“絪縕而化生”的过程中,阴阳矛盾关系得以全面展开,萧汉明先生以“絪縕论”与“化生论”为论题对其展开过程在哲学思想上作了非常细致而深刻的辨析。

萧汉明先生指出,船山的这种易学思想所阐述的是一种朴素辩证法的体系结构。“事物以絪縕太和为出发点,经历化生不息的扩展,最终又散而复归于絪縕。王夫之的朴素辩证法体系正是沿着这个思路建立起来的。他将这个体系的结构概括为‘始于一,中于万,终于一’(《周易外传》卷四),或为‘始于合,中于分,终于合’(同上,卷六)。”^①船山在其易学思想中所包含的辩证法思想极大地丰富了中国古代辩证法的理论宝库,如太极“自己运动”的思想,“异而不伤其和”这一认识对于矛盾统一体中同一性与斗争性的关系的解决,质变方式有“外生”与“内成”等多种可能性,普遍统率特殊而特殊不可取代限制普遍这样一种普遍与特殊的关系,以及既看到了事物的质的相对稳定性又意识到一切绝对界限都不存在这种相对性思想,“变化日新”所显示的其辩证法的革命批判本质,等等,萧汉明先生都以一种历史主义的态度给出了很高的评价。

我们从萧汉明先生对船山易学的研究来看,他为船山易学构建了一个非常完整的体系,而且辨之颇为深入而详尽,而所辨析的一个中心思想乃是船山的辩证法思想。但是,萧汉明先生并不满足于船山的易学哲学,在深入理解和分析船山易学思想体系的基础上,他入乎其中又出乎其外,对船山的易学哲学思想作了深度批判。为此,他先后写作并发表了《王船山易学与中国传统哲学的终结》(《船山学论》,1993年第10期)和《王船山贫乏的天文知识及其追求实证的时代倾向》(《船山学刊》,1995年第1期)等论文。这些批判都是从哲学方法论的角度进行的,在此基础上,萧汉明先生对辩证法的理论形态作了深入思考。这属于他的“哲学原理之思”,我们将在下文作介绍。

除了船山易学研究,在易学上,萧汉明先生还开辟了一些其它论域,大体从其研究的时间先后顺序来看,主要体现在二十世纪八十年代中后期直至本世纪初期所作的《周易》经传研究、二十世纪九十年代中期所作的易图书学研究以及本世纪初近几年所作的易家易学思想与易学史研究三个方面。

第一,关于《周易》经传问题的研究。关于《周易》经传之研究是贯穿萧汉明先生的易学研究之始终的,不过在同时期有不同的偏重罢了。萧汉

^① 萧汉明《船山易学研究》,北京:华夏出版社1987年1月,第143页。

明先生从一开始就十分重视易学中的哲学问题,这从他对船山易学的研究就可以看出来。随后他进入了《周易》经传的专门研究,同样他最为看重的还是《周易》的哲学思想问题。但他又与其他许多人只引用《周易》辞句而不管卦爻象数来发挥各自的义理思想的做法不一样,他注重的是结合象数来看义理。当然,这个象数与象数派愈讲愈繁复的象数不一样,这个象数其实是超义理与象数派别的,或者说在两个派别中都会使用的一些最基本的象数,如爻位、爻性、爻与爻之间的承乘比应之关系等等。哪怕是被认为扫象数的王弼也并非不用基本象数。萧汉明先生所要考察的就是这基本象数与《周易》思想之关系问题。比如,萧汉明先生曾经在《论〈周易〉的哲学思想与爻性爻位的关系》(《武汉大学学报(社会科学版)》1985年第5期)一文中颇为详尽地考证了两者之间的关系问题。他考察了《周易》经传中“小大”、“柔刚”、“阴阳”等字词术语与爻性的关系,考察了“中”、“过”、“不及”等字词术语与爻位的关系,并指出《周易》经传的这些范畴的演变与先秦哲学思想如阴阳思想、中庸思想等的发展脉络是相吻合的。

在《易经》卦爻辞的研究上,萧汉明先生很重视解卦,他多是结合出土《易经》的文字材料来解卦的,而且非常注重以历史主义的眼光还评估卦爻辞历史意义与思想意义。关于他解卦的成果与理路,可以从他对八个卦完整阐发看出端倪来。根据出土材料解读完整的卦大概有八个,即讼师豫蛊咸萃艮丰,分别发表于《周易研究》、《儒家文化研究》以及相关的国际学术讨论会上。萧汉明先生在解卦方法上最注重的是“卦境”问题,即从某种主题出发来解通一整个卦。此外,还注重卦爻辞的史料价值。如他从医学的主题角度解通了豫咸萃艮四个卦,认为这四个卦体现了我国传统医学思想的萌芽:如豫卦记载的是对疾病的治疗;咸卦记载的是西周时期的针石术,而不是针灸术;萃卦记载的是有关精神性疾病的治疗问题;艮卦所述乃西周调气养生术中的内视功法。再如,他指出师卦乃西周早期军事管理方面的史料,内容涉及到军律、点将之礼仪、军礼、军训,以及对待军功的奖赏问题;丰卦记载了太阳黑斑现象,从而具有较高的天文学价值;讼卦反映的是西周法制状况;蛊卦的“不事王侯高尚其事”后的异文“凶”字之有无含有早期伦理思想发展的线索。除了这几个完整的卦,还有一些卦爻辞也获得了这样的考察。由萧汉明先生指导的陈仁仁的《战国楚竹书〈周易〉研究》大体依这样的思路对诸本含有异文的近四十条爻辞作了比较详细的考察与解读。这项研究还远未结束,他们还将继续对其它卦爻辞依同样的思路和方法作出考察。

关于《易传》,萧汉明先生着重讨论过《杂卦传》、《系辞传》以及《易传》的学派属性问题。例如,在《〈杂卦〉论》(《周易研究》1988年2期)一文中,