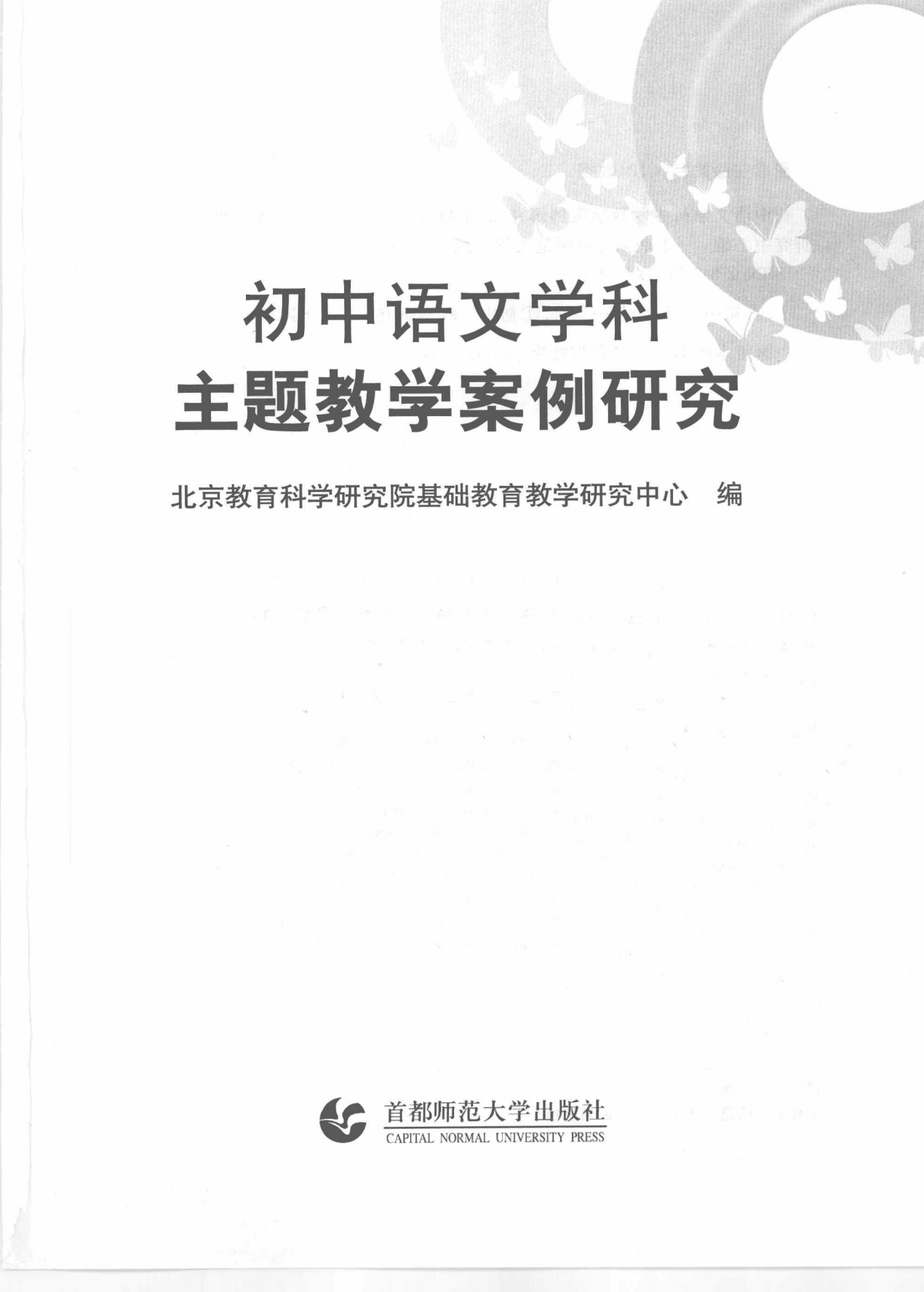


初中语文学科 主题教学案例研究

北京教育科学研究院基础教育教学研究中心 编



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS



初中语文学科 主题教学案例研究

北京教育科学研究院基础教育教学研究中心 编



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

初中语文学科主题教学案例研究/北京教育科学研究院基础教育教学研究中心编. —北京:首都师范大学出版社, 2009. 12

ISBN 978-7-81119-833-1

I. ①初… II. ①北… III. ①初中—教学研究 IV. ①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 219285 号

CHUZHONG YUWEN XUEKE ZHUTI JIAOXUE ANLI YANJIU

初中语文学科主题教学案例研究

北京教育科学研究院基础教育教学研究中心 编

责任编辑 李 冰

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100048

电 话 68418523(总编室) 68982468(发行部)

网 址 www.cnupn.com.cn

北京嘉实印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

版 次 2009 年 12 月第 1 版

印 次 2009 年 12 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1 092mm 1/16

印 张 11

字 数 190 千

定 价 25.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

丛书编委会

顾 问 罗 洁 张铁道 李 奕

主 编 王云峰 赵宝军 王燕春 贾美华

编 委 (排名不分先后)

张立军	刘宇新	吴正宪	康 杰	沈玲娣	俞 唐	黎小抗
秦晓文	黄冬芳	李伏刚	朱立祥	胡 玲	顾瑾玉	赵 跃
张 静	梁淑芝	金 利	沈一民	程郁华	梁洪来	杨广馨
樊 伟	孙 伟	杨 进	王振强	张 磊	陶礼光	刘 玲

本册编委会

主 编 刘宇新

副主编 李卫东 王彤彦

编 委 (按姓氏笔画排列)

王舒起	亓东军	朱传世	刘享文	刘桂兰	李万峰	李秀清
李满园	高淑一	褚群生				

前 言

从《课程标准》颁布算起，义务教育课程改革已经走过了9个年头。9年，也算是一个“持久”的时间了。从教研的角度，9年来，北京市推进初中语文教学改革的脚步始终没有停止，甚至可以说是一步一个脚印，脚踏实地做了一些事情，取得了一些成果。例如，市教研中心中语室完成了教育部课程所的重点课题“课程理念的实践研究”，对在教学实践中切实贯彻课程理念取得了一些新的突破；全市连续几年的课堂教学设计评比，在一定程度上推进了教师教学方式的转变；2007年举办的全市初中教师教学基本功展示活动，提高了教师落实《课程标准》的自觉性和相应的业务水平；自2003年以来进行的5次全市性初中语文学业水平测试，实现了对义务教育教学质量的有效监控；全市恢复初中升学考试统一命题以后，7次试卷命制尤其是近3次课标试卷的命制，在体现课标要求、推进课堂教学改革方面发挥了积极的引导作用。9年的课改实践表明，只有深入理解课程理念，坚持推进课程改革，初中语文教学才会稳步向前发展，教学质量才会不断得到提高。而对于广大一线教师来说，坚持实践课程理念，提高教学质量的关键就是改进课堂教学。这本《初中语文学科主题教学案例研究》（以下简称《案例》），呈现出来的正是近些年来教师们课堂教学改革的成果，其中的一些课例也是由市教研中心中语室组织的全市性研究课。这些课例值得回顾，值得思考。

这些课例的价值，主要在于对语文教学中存在的问题，或提出了一些解决问题的思路，或拿出了一些比较好的解决办法。那么，目前在语文教学中主要存在哪些问题呢？归结起来，大致存在五个方面的问题。

第一，存在着对课标教学的实质和要求把握不准的问题。在“大纲”时代，教材大都是按照相应的知识体系编写的，教师在教学时感到有抓手，好落实。到了“课标”，要求不要用知识概念作为教学的出发点，大多数教材也采用了所谓“主题”式的编写体例。离开了“知识”，一些教师就感到教学茫然无措。其结果，有的就去种人家的田，偏离了语文教学的本质；而有的又回到了原来的知识体系，文体知识、语法知识、修辞知识重新成为教学的主要

依托。

第二，存在着以教师的理解过程替代学生学习过程的问题。在教学中，教师习惯于自己提出问题，并以问题的环环相扣构成所谓教学的严谨过程。殊不知，一连串问题的提出其实就是教师理解过程的呈现，在这样一个过程中，学生只能跟着教师的“思路”去学习，丧失了独立思考和学习的过程。要是教师受制于“教参”，教学没有个性，缺少创意，那么学生的学习也就只能在单一、乏味中进行了。

第三，存在着教学缺乏针对性，治表不治里的问题。教学中，教师更多关注的是教学内容的落实，而不够关注学生的接受程度和接受过程。其具体表现就是缺乏从学生的学习需要出发，就学生存在的问题和需要提高的目标，有针对性地进行教学；即便是提出一些学生学习中的问题，关注到学生学习的达成度，也缺乏有效的解决办法和实现过程。

第四，存在着教学比较注重功利，不大注重功底的问题。课改的基本理念是“素质教育”，而语文素质的一个重要体现就是语文的“功底”。就初中教学来说，这种“功底”应当主要体现在文化的积累、语言的感受和晓畅的表达等方面。然而，语文的“文选”式教材（选文），造成学生大部头作品和整部作品阅读的先天不足；题海式练习，造成学生的自主阅读难以实现；各种所谓“能力”要求，更是造成学生自我阅读习惯和方式的欠缺。使用文选式教材（选文），采用做练习的方式，达到各种“能力”的要求，都或多或少地造成了语文教学的急功近利。这种功利式教学使得语文教学越发讲究“实效”，而忽视“功底”。难怪有人质疑：为什么状元最终不能成为“大家”。

第五，存在着尝试新的教学方式，却没有取得预期效果的问题。课改的内容之一是教学方式的改革。《课程标准》明确提出要提倡自主、合作、探究的学习方式。在探索自主、合作、探究学习方式的过程中，往往是有热闹场面，而不解决实质问题。

问题并不可怕，有问题才有课改。这本《案例》中的每一个教学案例，都是针对教学中存在的问题，以积极的探索实践带给人们以富有价值的启示。这些课例的价值在于告诉老师们：课堂教学要不折不扣地全面落实《课程标准》的要求，要始终不渝地探索提高学生语文素养的各种途径，要脚踏实地实践自主、合作、探究的学习方式，要千方百计地在课程改革的进程中使教师自身获得发展。

落实《课程标准》的要求，这不是一句空话。不说“理念”的落实，就是《课程标准》中规定的一些具体内容，在现实教学中也还没有得到有效的落实，例如“综合性学习”。《案例》中顺义牛栏山一中实验学校柴米娜老师的“综合

性学习中的信息提取和语言表达”一课，为在课堂教学中落实“综合性学习”提供了很好的范例。柴米娜老师的做法是：设置一个活动情景，要求学生在语文实践活动中完成相应的学习内容。在确立了“综合性学习”的教学形式之后，柴米娜老师又确定了这节课的教学目标，就是培养学生信息提取和语言表达的能力。而信息的提取，既有文字又有图表；语言的表达，既有书面又有口头。形式上的创新，内容上的综合，使得这节课具有了“综合性学习”的味道。有了这样的案例，老师们再去落实“综合性学习”就有了参照。这样，《课程标准》的要求也才有可能得到全面的落实。

提高学生的语文素养，这是课程改革核心理念。积极探索各种有效途径，是在课堂教学中实现这一理念的重要保证。海淀区人大附中吴凌老师的“材料链接类阅读试题复习课”在这方面提供了范例。吴凌老师的这节课，是一节初三总复习指导课，内容是“材料链接类阅读试题”的复习指导。这种“链接式”阅读，是让学生结合链接的文外信息，加深对文本的理解、解释和运用的能力，是对学生的阅读水平提出了更高的要求。正因为如此，采用这种阅读方式也就成为提高学生语文素养的一条有效途径。探索类似这种有助于提高学生语文素养的途径，是课程改革中亟须解决的一个问题。

积极尝试自主、合作、探究的学习方式，是推进课程改革的又一项重要内容。北京市崇文区第九十六中学冯佩老师“迈好写作的第一步”的教学设计，在运用自主、合作、探究的学习方式上就有些特色。冯老师在教学中设计了一个“同伴互评，展开讨论，文章修改”的环节。她让学生4人一组就例文的中心是否明确展开评议和交流，并提出修改建议。在同学之间相互评价、共同修改的过程中，自主、合作、探究就既有了完整的过程，又有了实际的成效。不摆样子，注重实际，这是解决自主、合作、探究学习的关键问题所在。这个问题虽然已经摆到议事日程，但要想解决好，还需要像冯老师一样去大胆实践。

课程改革的目的之一是使教师自身获得发展。《案例》中的每一份案例都浸透着教师的心血。北京市房山区第二中学的王海华老师说：“备课的过程是个痛苦的过程，是在承受着一种内心的煎熬，然而整个过程也因为某个新的发现，困惑的一次次被解开而充满着喜悦与快乐。总的来说，是痛并快乐着，痛并成长着。”应当说，自课程改革以来，广大教师一直都在想方设法提高自身的能力和水平以适应新理念的要求和课改实践的需要。像王海华老师这样，在备课中肯于付出就是最好的见证。广大教师在课改中成长，课改在教师的成长中向前发展，相辅相成，相得益彰，这也是课改的一种预期。

敢于坚持，勇于尝试，积累成果，促进发展，这已经成为北京进行语文课改的基本思想。这本《案例》就是这一思想的有力体现。各位令人尊敬的老

师，无论你是有意还是无意地翻开这本《案例》，只要你热心于课程改革，只要你期盼上好每一节语文课，只要你追求一名优秀语文教师的荣誉，那么，阅读这本《案例》就不会令你失望。开卷探究竟，闭卷图发展。课程改革之路就在每一位教师的脚下。

目 录

阅读教学：确立合宜的教学内容

怡情激趣读经典，深入浅出品精华

——《香菱学诗》案例分析·····	马东杰	王舒起	(3)
心声·····	王 健	李秀清	(19)
我从罗丹得到的启示·····	王海华	高淑一	(34)
别了，“不列颠尼亚”·····	王晓岚	亓东军	(48)

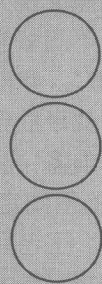
写作教学：关注写作的全过程

迈好写作第一步·····	冯 佩	朱传世	(67)
博学巧仿，布局篇章·····	马耀国	李万峰	(84)
添加联想 丰富写作·····	陈 沛	李满园	(102)

语文综合性学习：以“语文”的方式实现综合

轻启汉语之门·····	刘 洋	刘桂兰	(119)
综合性学习中的信息提取和语言表达·····	柴米娜	刘享文	(133)
材料链接类阅读试题复习课教学设计·····	吴 凌	褚群生	(149)

后 记·····			(165)
----------	--	--	-------



阅读教学： 确立合宜的教学内容

语文学科与数学等学科有很大不同，数学等学科有相对严谨、外显的教学内容体系和教材体系，而语文学科则不同，同样处理一篇“选文”，十个语文教师可能有十种不同的理解，课堂呈现的教学内容也个个不同。如何确立有效的教学内容，如何促成学生有意义的知识建构，也就显得尤为重要。换句话说，教学方式的“异”终究取决于不同教学内容的甄选和不同教学价值取向的判断，也即“教什么”先在于“怎么教”。我们国家的语文教材长期以来采取的是“选文”的编写方式，“教什么”自然就牵扯到怎么样来利用“选文”的问题。王荣生老师在《语文学科课程论基础》一书中将“选文”鉴别为“定篇”、“例文”、“样本”、“用件”四类。“选文”功能的不同定位，实际上就指向不同教学内容的构建，是不同教学价值取向的体现。王老师对于“选文”功能的鉴别，与他最近几年来一直呼吁的“重构语文教学内容”是内在呼应的。中学语文界也愈来愈发现，没有合宜的教学内容的确立，只是在教学方式和策略上翻新，依然不能解决语文教学的根本问题。当然，对同一篇“选文”的功能定位，也不能仅固化为“定篇”、“例文”、“样本”、“用件”之一种上，到底是定位于“定篇”还是“例文”，必然要审读具体文本的特性，但这不是判定这篇文本的功能和价值、确立教学内容的唯一依据，还要考虑学生的实际需求，考虑到他们的具体认知困惑，即要充分考虑到不同的学情。比如《皇帝的新装》，这样一篇经典作品似乎应该按“定篇”来教，而学生大多在学习这篇课文之前已经对其内容熟稔于心，鉴于此，把它当成“用件”来处理，也不失为一种灵活的选择。不同教学内容的确立，不同教学策略和方式的选择，最终都是落脚在学生有意义的知识建构上。

怡情激趣读经典，深入浅出品精华

——《香菱学诗》案例分析

案例撰写：北京宣武区十五中学 马东杰

案例分析：北京教育学院宣武分院二部 王舒起

教学内容背景(引言)

人教版九年级(上)第五单元是古典小说节选单元,《香菱学诗》是其中的一篇。这个单元的“单元提示”中指出,“阅读这些小说,可以丰富我们的情感体验,并使我们获得审美享受。”“学习时,要通过人物的言行,结合人物所处的具体环境,把握人物的个性特点,并能对各篇课文的语言特色有一定的体会。”语文界老前辈张必昆先生曾经把这种节选和长篇小说原著比作“一斑”与“全豹”的关系,在《从“全豹”看“一斑”,由“一斑”引向“全豹”——浅谈古代长篇小说片段教学》一文中指出:“这类课文正是所谓‘全豹之一斑’,有明显示例作用,学习的目的在于激发学生阅读小说原著的兴趣,以便此后通过自读去感知这些作品的思想价值和艺术魅力,养成对我国历史文化的热爱。”这就是告诉我们的语文教师,讲授此类课文一定不要脱离原著,单纯地去追求讲解语文的知识点和能力点,而应该让学生在进行研读和讨论课文的同时,提高热爱古典文学的兴趣和自身的审美情趣。

《香菱学诗》一课的教学,首先需要教师有较高的文学修养和对古典文学的热爱,这是一个重要的前提条件。其次是要能够在教学中通过对人物言行的分析和揣摩,引导学生走进人物的内心,感受人物的思想感情,从而理解人物性格特点。第三,要想使学生能够对人物有一个比较完整的认识,教师就需要对香菱这一形象有比较全面的了解,才能在课堂教学中引导学生正确把握人物性格。因此,教学中要对节选内容的结构、人物的言行以及与人物相关的事件进行阅读指导,在与学生共同的探讨中,完成教学任务。

教学背景分析

1. 学情分析

《香菱学诗》一文选自古典名著《红楼梦》的第四十八回,是初中教材中唯一入选的《红楼梦》选段。根据初三学生普遍的认知水平,唯有充分了解相关背景,才有可能深入理解文章。

当代初中生的传统文化教育有所缺失，对于《红楼梦》，多数学生通过看“红楼选秀活动”等渠道听说过，但读过原著的人却寥寥无几。通过学习此课，我希望能够让学生领略到作品在内容、写法等方面的一些妙处，培养学生在日后自觉品读作品的兴趣，教给学生一些分析小说人物的方法。考虑到学生整体与作品的距离很远，我认为真正理解香菱这一人物形象可能会成为教学的难点。后来的教学实践也证实了这一点。

2. 对以往教学情况的分析与对策研究

这是我第一次讲此课，以往入选教材的《红楼梦》选段分别是《葫芦僧判断葫芦案》和《怡红院端阳嬉闹》，其中《葫芦僧判断葫芦案》我的教学很失败，主要问题在于没有讲清此案所涉及的错综复杂的背景，因而学生无法理解人物、案情间微妙的关系，造成了课堂上教师个人全情投入而学生们却云里雾里的尴尬场面，让我至今难忘；《怡红院端阳嬉闹》的教学，我吸取了教训，带领学生们开展了题为“探梦红楼”的为期一周的专题式语文学习，取得了较好的教学效果。鉴于以往的教训和经验，对于《香菱学诗》的教学设计，我先参阅了大量的教学资料，发现其主要设计思路有两大类：一为主要从黛玉教诗这个角度进行作文指导；二为主要从香菱学诗这个角度讲求学习态度。两种思路可谓各有千秋，可又同时都给我一种爽然若失之感。毕竟，《香菱学诗》出自我国最著名的古典小说，毕竟，香菱是这部小说中一个似轻实重的角色，淡化分析人物形象去讲解此课我心有不甘。然而我也深深明白，通过这一个选段去分析整个人物形象真的很难。犹豫之时，一个想法帮我下定了决心：也许，部分学生对于《红楼梦》这部作品的真正了解始于这节课，我要尽最大努力在课堂上营造出一种文学欣赏、文本品读的氛围来，以陶冶学生的文学性情、激发学生的阅读兴趣。

于是，我考虑用如下对策：首先，用一课时的时间带领学生们走近《红楼梦》——走近曹雪芹——走近《红楼梦》中人——走近香菱，并初步整体感知课文内容，为第二课时的人物形象分析做好铺垫。其次，第二课时的基本教学思路为，在分析学诗过程的基础上，把重点放在理解、把握人物形象上，并于最终联系人物在小说中的命运，实现对人物形象的整体把握。最后，具体到对于香菱这一形象的理解，我将抓住一个“痴”字，对于学诗，她有着一派痴言——品王维的诗她把整个身心融入其中，与探春对话，自言探春“错了韵了”，均可见一斑；她有着种种痴行——为读诗她“诸事不顾”，为写诗她“梦中得诗”等，不一而足；她有着一番痴情——一句“何缘不使永团圆”便已可以让我们感受到她的真情流露；她更有着一颗痴心——学诗，是这个孤苦无依的女子苦苦追寻的唯一的寄托，本是万难实现的，如今得遇机缘，焉得不痴！我将这个

“痴”字定位为理解香菱这个人物的切入点和关键，希望借此突破教学难点。

（分析：重视学情分析是传统的语文教学中不可或缺的重要环节，特别是在语文课程改革的今天，更是衡量一个语文教师接受新理念新观点程度深浅的重要尺度。时代在发展，传统的阅读方式发生了重大的改变，互联网等多种传媒方式的出现，使学生很少能够静下心来潜心阅读一部大部头的文学名著，对于《红楼梦》的知之甚少就不足为奇。教师对这一点体会很深。因而教师在认真反思了以往教学中的得失后，对学情就有了比较清醒的认识，确定的教学策略也就有了比较清晰的思路。

教师首先认真阅读了有关《香菱学诗》一课的教学设计，在分析和理解的基础上，明确了自己的教学思路，依照“走近《红楼梦》——走近曹雪芹——走近《红楼梦》中人——走近香菱”的步骤，一步步引导学生理解香菱这一人物形象以及这一人物形象所表现出来的情感。这一教学思路给我们的启示是，对于长篇小说的节选课文，我们不能孤立地就节选内容进行教学，而要在一个大的背景之下，使学生了解节选课文与整部作品的关系，从而完成对节选课文中事件与人物的正确分析和认识。在这一思路的统领下，教师把教学的重点放在理解、把握人物形象，并最终联系人物在小说中的命运，实现对人物形象的整体把握上。我们认为，这个重点设置得恰到好处，这是一个值得肯定的教学思路。

有了这样的一个背景分析，教师在实施教学过程中，就能够使学生对香菱这样一个“孤苦无依的女子”在学诗的过程中所表现出来的刻苦与痴迷、欢乐与兴奋有更深入的理解和认识，认识和理解香菱的学诗是她“苦苦追寻的唯一的寄托”。能够以此为教学的切入点和关键环节，是教师深入了解文本和对学情进行正确分析的具体体现。）



教学目标分析

1. 教学目标

- (1) 通过对香菱学诗过程的进一步分析，把握香菱这一人物形象。
- (2) 了解香菱的悲剧命运，引发学生阅读《红楼梦》的兴趣。

2. 教学重点和难点

教学重点：把握香菱在学诗过程中所表现出的特点。

教学难点：理解香菱学诗的原因，整体把握人物形象。

关于重点的解决：香菱学诗有一个由喜欢到痴迷的过程，在引导学生体会这一过程中，我将尊重学生的阅读体验，启发学生用感受最深的语言表达对香菱学诗程度的认识。这首先需要引导学生能够将自己的阅读体验用简洁的语言

进行概括，并在学生概括的基础上，引导学生将香菱在学诗过程中所表现出的特点凝练为一个“痴”字，以作为全课的切入点并统领全课。其次，在生生互动、师生互动过程中引导学生从文本入手，体会这个“痴”字在香菱身上的具体表现，从而整体把握人物形象，避免把人物的言行举止以及整体形象分析得支离破碎。最后，通过教师的小结再次强化对人物完整准确的认识。

关于难点的突破：

(1)香菱学诗之痴迷，学生通过解读文本能够很快理解，而她为何如此“苦志学诗”，学生则难以深入理解，这正是整体把握香菱这个人物的关键。所谓“诗言志”，文中香菱所写的第三首《咏月》诗，便是解读香菱苦志学诗原因的钥匙。由于学生品读诗歌的经验有限，理解三首《咏月》诗尤其是第三首诗的意境、情感有一定的难度，因此在第一课时，我将三首诗的简单注释以参考资料的形式发给了学生，为第二课时的人物形象分析做好了铺垫。

(2)在第二课时突破难点之前，我补充了《红楼梦》第四十九回开篇的部分相关情节，这是对香菱学诗结果的必要交代，可以使整个学诗过程更趋于完整，从而使学生对香菱这个人物形象的把握也更趋于完整。

(3)通过教师引脂砚斋的相关资料进行小结，引导学生将对香菱这一形象的理解提升到一个更深的层面。

(分析：教师根据教学目标设定的教学重点恰当、难点准确。教师能够按照《课程标准》的理念，将重视学生的阅读体验为课堂教学的原则，启发学生认识香菱在学诗过程中所表现出来的那种兴奋与痴迷，并通过引导学生对文本语言的分析和揣摩，总结概括出人物所具有的特点，教师注重培养学生的理解和概括能力，也强化对人物完整准确的认识。这一教学重点的设定，既符合小说这种文学体裁的教学特点，也符合语文教学工具性与人文性统一的要求。

为了能够突破教学难点，教师在课前做了必要的准备工作，特别是将香菱所作三首诗歌及注释以参考资料的形式发给了学生，并适当地补充了《红楼梦》第四十九回开篇的部分相关情节，这些都为突破教学难点做了很好的铺垫，也对完整地理解香菱这一人物形象打下了良好的基础。)



学习准备分析

充分利用第一课时，带领学生们初步了解作品的相关背景，了解《红楼梦》其书、曹雪芹其人，了解主人公香菱在全书中的地位和命运起伏，并初步整体感知课文。目的在于：其一，为第二课时的人物形象分析打下基础；其二，在师生共同学习的过程中，了解学情，了解学生们对于《红楼梦》的认知程度，这将成为进行第二课时教学设计的重要依据；其三，希望借此能够在学生面前打

开一扇门，激发学生课下进一步了解《红楼梦》的兴趣，引发学生进一步学习、探究的愿望。

此外，将三首《吟月》诗及简单注释以参考资料的形式发给学生，引导学生在课下先进行自学，也为第二课时的学习作好了铺垫。

（分析：这一环节中，教师紧紧围绕课文所需，将必要的相关知识传达给学生，目的明确，思路清楚。特别是将香菱所作三首诗的简单注释以参考资料的形式发给学生的做法，在一定意义上表明了教师具有很强的利用和开发教学资源的意识，这是符合课程改革的基本理念的。）

教学过程与研究

（一）导入

教师：一场怀金悼玉的红楼梦，引得四百余位痴男怨女纷纷登场，又都黯然离去。这位位列情榜副册首位的香菱，便是这幕人生大戏中公认的出场最早、最孤苦无依、最薄命的女子。而在全书的第四十八回，作者曹雪芹通过写她“学诗”这一情节，又给予了这个女子怎样一种诠释呢？有待于我们在今天的课堂上细细品读。

（分析：导入的语言设计是给课堂教学设置一个情感基调，它既能创设一种符合教学内容的课堂氛围，又能使学生很快地进入特定的教学意境，从而更好地走进文本。教师用诗一样的语言非常简洁又充满情感地表述了《红楼梦》的整体面貌，同时又突出课文教学的重点，利用一个设问句，引出对课文内容的分析。用语生动形象，既符合古典文学名著的教学风格，又展示了教师深厚的文学功底。）

教师设问：上节课我们已经整体感知了香菱学诗的全过程，并将这一过程分为了三个阶段，请问是哪三个阶段？

学生：拜师论诗；读诗品诗；写诗改诗。

教师板书：论诗；品诗；写诗。

教师设问：回顾这一过程，结合书上语句，请你用尽可能简洁的语言概括一下香菱学诗学到了什么程度？

学生：呆；疯；魔；苦志学诗，精血诚聚；如痴如醉……

教师：正像同学们所概括的，香菱学诗堪称“痴迷”，下面，我们就研读一下这一过程，共同体会作者怎样在这一过程中表现出了香菱的“痴迷”。同时板书——痴。

（分析：这个环节是在引导学生整体感知文章的内容，并理清文章的行文

思路。这段教学环节分为两个阶段：第一，回顾与整理，要求学生第一节课的内容进行回忆，并将“香菱学诗”的过程分为“论诗、品诗、写诗”三个阶段，这就将文章的整体思路梳理清楚了。第二，教师要求学生“用尽可能简洁的语言概括”香菱在“论诗、品诗、写诗”时的痴迷程度，这就为下面的教学环节埋下了伏笔，从而起到牵一发而动全身的效果，提纲挈领，纲举目张。值得一提的是，教师要求学生能够“结合书上的语句”来回答，其用意就是要求立足文本，研读文本，以达到理解文本的目的。)

(二)品读学诗过程，分析人物形象(解决重点)：

教师活动：1. 首先来看“拜师论诗”阶段，哪些地方表现出了香菱的“痴迷”？

2. 再看“读诗品诗”阶段，香菱又是如何“痴迷”其中的？

3. 最后，真的动笔写来，香菱就益发表现出“痴迷”之态了，我们请同学来分析品味一下。

学生活动：依据教师的问题及个人的理解，分别从文中找出能够表现香菱学诗“痴迷”的语言，并根据自己的阅读体验进行简要的分析。

教师小结：一路读来，一路品来。经过大家的精彩分析，一个执著追求、苦志学诗的痴心女子形象出现在了我们的面前。香菱如此学诗，焉能不成！

(分析：这个教学环节是上一个教学环节的继续和深入。教师在这个环节中，紧紧抓住“香菱学诗”的三个阶段，要求学生细细品读文章。三个提问设计步步深入：第一问是找出文章中表现香菱学诗时的“痴迷”的语句；第二问是要求学生能够分析香菱是如何“痴迷”学诗的，这个提问是有一定的思维力度的，它要求学生不但要找出语句，而且要做出自己的分析和判断；第三问是引导学生深入品味作品。值得注意的是，这一环节要求学生一定是在细细品读文章基础上进行，所有答案既从文本出发，又要结合自己对文本的体会和揣摩作出，有根有据，不妄自揣度，也不节外生枝。)

(三)深入探究，突破难点：

教师：《红楼梦》第四十九回开篇便交代了香菱痴心学诗的结果(PPT)，对于香菱所作的第三首诗，众人的评价是“不但好，而且新巧有趣”，可见“世上无难事，只怕有心人”。我们请全体女同学读一下这第三首诗。

学生活动：女生朗读；男生倾听。

教师：回顾香菱所做的三首诗，真的是一步一个台阶，一首比一首好，尤其是这第三首诗。下面，请同学们结合上节课老师给大家的注释，“交流讨论”