

大學叢書

政治行為

政治學第四冊

馬起華 著

臺灣商務印書館發行

大學叢書

政治行為

政治學第四冊

馬起華著

臺灣商務印書館發行

中華民國六十七年六月初版

版權所有
翻印必究

大學叢書

政治行爲
政治學第四冊

基本定價
四元二角

定價新臺幣一百三十六元正

著者 馬 起 華

發行者 臺灣商務印書館股份有限公司

印刷及發行所 臺灣商務印書館股份有限公司

臺北市重慶南路一段三十七號

登記證：局版臺業字第一〇八三六號

政治行為序

政治行為是人類最古老的一種行為模式，它和人類的政治生活同其悠久；可是對它作有系統的科學研究，却是最近的事。儘管歷史上積累了汗牛充棟的材料，卻沒有納入科學的範疇。因為目前對於政治行為的研究，是以當前的行為現象作主題。

第二次世界大戰後，政治學邁進了新的里程。其中一項是，政治行為受到了重視和研究；並逐漸形成「行為政治學」(behavioral political science)的專科。行為政治學就是政治行為學。它一方面是政治學的一個次級領域或副科(subfield)和一種分析方式(mode of analysis)，一方面却可獨立研究，自成專科。作為政治學的副科，它與政治理論、政治權力及政治制度，都屬政治學的領域；作為政治學的分析方式，它的研究方法，部分可用於研究其他政治現象，所有政治現象亦可作行為的研究；作為獨立的專科，它有特定的主題和範圍，自成一種研究體系，並已有了不少的專文和專書。

在研究取向上，行為政治學或政治行為學，不但作實證的研究，也作分析的探討。前者是歸納的，亦即從觀察、實驗、調查所得的資訊，予以量化的處理和綜合，而獲致結論；後者是演繹的，亦即以模型(model, paradigm)為範疇，而涵蓋同形異質及同質異形的行為現象，並解析、說明其所以然。模型不論是一種圖象，一種理論，一種公式，或法則，都有化約作用，亦即納須彌於芥子，化複雜為簡單。

實證的研究和分析的探討，可以分用，可以併用，都可藉以選汰資訊，建構原理，解析現象，預測行爲；也是促進對政治行爲深層了解所必須的。不過儘管這兩種研究取向如何具有科學的客觀性，但其所獲致的原理原則仍然有某種程度的相對性。原因是，在研究行爲時可能有所思辨，並對於行爲有所評估。思辨和評估不能絕對客觀，因而所獲致的原理原則便可能是相對的了。相對的原理原則是可以批評的。

政治是對人類發生巨大影響的一種力量，政治學向有主流科學（master science）之稱。但政治生活畢竟只是人類生活的一環，政治行爲只是人類行爲的一部分，政治學和政治行爲也只分別是社會科學及行爲科學之一，因而這兩種學科所獲致的真理，往往只是部分真理而已，當然部分真理並非沒有價值。儘管是部分真理，研究時仍須力求避免無的放矢之言，和無裨實際之論。前者有如聾子回答根本沒有人提出的問題，只是自說自話而已；後者在邏輯上雖然不錯，實際上却是廢話，例如：「玫瑰是玫瑰就是玫瑰是玫瑰」（Gertrude Stein：「A rose is a rose is a rose is a rose」）。

我國政治行爲的研究，還在起步的階段，目前只有幾所大學開有「政治行爲」一課；有關這方面的中文著作也很少。筆者從民國五十五年起，在政大講授「政治行爲」，並將講稿輯印成書（正中書局出版，列爲政大叢書之一）。十多年來，又彙積了不少材料，也有了進一步的了解。乃將前書重寫，列爲政治學第四冊。由於政治行爲涉及的範圍很廣，並且此學正在發展的途中，自難作一網打盡的研討。本書只研討其中比較重要和普通的主題，以供讀者舉一反三之參考。筆者今後仍以此爲繼續研究的目標之一，其中如有不盡不當之處，希望將來有以補正。並以誠摯的心意，接受學界先進和讀者的批評與指教。

政治行爲（政治學第四冊）

目次

政治行爲序

第一章 政治行爲的研究	一
第一節 政治行爲研究的演展	一
第二節 政治行爲研究的特徵	七
第三節 政治行爲與政治心理學	一
第二章 政治行爲的概念	一四
第一節 政治行爲的意義	一四
第二節 政治行爲的性質	一七
第三節 政治行爲的分類	二四
第四節 政治行爲的學習	三五
第三章 政治行爲的主體	四四
第一節 政治人的意義	四四
第二節 政治人的內在動力	五三

第一項	政治人的權力動機	五三
第二項	政治人的權利需求	五九
第三項	政治人的情緒	六三
第四項	政治人的良心	七〇
第五項	政治人的潛意識	七七
第三節	政治人的人格類型	八四
第四節	政治人的定型觀念	九八
第五節	政治人的政治成見	一〇六
第六節	政治人的政治知覺	一二三
第七節	政治人的政治態度	一二〇
第四章	政治情境的研析	一三一
第一節	政治符號	一三一
第二節	政治規範	一三六
第三節	政治制度	一四三
第四節	政治區位	一五〇
第五節	非常情境	一五七
第六節	家庭背景	一七〇

第七節 社會階層·····	一七八
第八節 社會控制·····	一八九
第九節 經濟生活·····	一九六
第十節 輿論影響·····	二〇二
第一項 輿論的意義·····	二〇二
第二項 輿論的形成·····	二〇四
第三項 輿論的影響·····	二二三
第五章 政治行爲的主題·····	二一九
第一節 政黨行爲·····	二三一
第一項 政黨的意義·····	二三一
第二項 政黨的功能·····	二三四
第三項 政黨的種類·····	二二五
第一款 依政黨性質分·····	二二六
第二款 依政黨制度分·····	二二八
第一目 一黨制·····	二三九
第二目 多黨制·····	二三二
第三目 兩黨制·····	二三五

第四項	政黨的基礎·····	二四四
第五項	政黨的認同·····	二四九
第六項	政黨的活動·····	二五二
第二節	壓力行爲·····	二六四
第三節	傳播行爲·····	二七六
第一項	大眾媒介的影響·····	二七六
第二項	影響傳播的因素·····	二八五
第四節	選舉行爲·····	二九五
第一項	選舉權的概念·····	二九五
第一款	選舉權的性質·····	二九五
第二款	選舉權的理論·····	二九七
第三款	選舉權行使的原則·····	二九九
第二項	選舉人的要件·····	三〇三
第一款	積極要件·····	三〇四
第二款	消極要件·····	三〇五
第三款	被選舉人·····	三〇六
第三項	選舉區的規畫·····	三〇七

第一款	畫區原則	三〇七
第二款	區域選舉制	三〇八
第三款	職業選舉制	三〇九
第四款	代表制度	三一二
第四項	投票行爲	三一五
第一款	選民的政治知覺	三一五
第二款	選民的政治動機	三一八
第三款	選民的政治興趣	三二六
第四款	不投票的原因	三二七
第五款	候選人的取捨	三二八
第五節	立法行爲	三四六
第六節	行政行爲	三五八
第七節	司法行爲	三六五
第八節	考試行爲	三七六
第一項	我國考試的傳統	三七六
第二項	考試應守的原則	三七九
第九節	監察行爲	三八五

第二項	我國監察的傳統	三八五
第二項	影響監察的因素	三八八
第十節	革命行爲	三九五
第十一節	戰爭行爲	四〇五
第六章	政治行爲的預測	四一五
第一節	政治行爲預測的模式	四一五
第二節	政治行爲預測的難易	四一七
第三節	對於選舉結果的預測	四二三
第七章	政治行爲的法則	四二九
第一節	政治行爲法則的性質	四二九
第二節	政治行爲的重要法則	四三一

圖目錄

圖一：	精神系統與人格組織關係圖	七八
圖二：	歐陸政黨的度向	一四八
圖三：	中國國民黨中央黨政關係圖	二六二
圖四：	投票的因果模型圖	三四四

圖五：選民態度對於國會議員投票行為的影響歷程圖（理論建構）	三四八
圖六：選民態度對於國會議員投票行為的影響歷程圖（實際情形）	三四九
圖七：美國國會委員會的行動	三五四
圖八：司法系統的模式	三六七
圖九：革命爆發的時際圖	四〇二

表目錄

表一：瑞士青年接受傳播媒介發展表	三六
表二：瑞士青年參加政治組織發展表	三七
表三：民主國家選舉權之擴展表	六二
表四：內傾型與外傾型對照表	八六
表五：軟心腸與硬心腸對照表	九〇
表六：R因素與T因素相關表	九一
表七：美國大學生對於義大利人的定型觀念變化表	一〇四
表八：父母影響子女政治態度之研究情形表	一二二
表九：父母影響子女政黨認同情形表	一七四
表十：一九四八年美國選民所得與投票的關係表	一七九

表十一：一九五二年美國選民所得與投票的關係表	一七九
表十二：英國四個地位組的成員選投政黨之百分比	一八〇
表十三：職業與投票行爲的關係表（美國：一九四八）	一八一
表十四：職業與投票行爲的關係表（美國：一九五二）	一八二
表十五：政治覺識與教育程度的關係表	一八三
表十六：政黨選投與教育程度的關係表	一八四
表十七：階級認同與政黨選投的關係表	一八六
表十八：社會地位與社會階級的關係表	一八七
表十九：地位、階級、態度與政治行爲之相關表	一八八
表二〇：團體投票率與所得的關係表	一九七
表二四：美國威奧兩州日報內容百分比	二八〇
表二一：政治活動與政黨認同的關係（選舉前）	二五〇
表二二：投票傾向與政黨認同的關係（選舉前）	二五〇
表二三：投票行爲與政黨認同的關係（選舉後）	二五一
表二五：政黨認同與選投總統的關係（美國：一九五二）	三一九
表二六：選民問題定向與投票意向的關係	三二一
表二七：選民動機模式對於政治參與的影響	三二四

表二八：選民動機因素聯合模式對於選擇總統候選人的影響（美國）	三二五
表二九：政黨選投與朋友黨籍的關係	三三一
表三〇：美國獨立選民的政黨選投（甲）	三三七
表三一：美國獨立選民的政黨選擇（乙）	三三八
表三二：美國獨立選民的投票率	三三九
表三三：大選預測之誤差	四二三
表三四：英國選舉預測與實際情形之比較	四二五
表三五：蓋洛普預測美國三次大選結果對照表	四二六
索引	四九一
寫在政治學出版之後	五〇五

政治行爲（政治學第四冊）

第一章 政治行爲的研究

第一節 政治行爲研究的演展

政治學可分爲三大部分：政治理論、政治制度和政治行爲。前兩部分是傳統政治學的主題；注重靜態的研析；後一部分是現代政治學，即行爲政治學的發展；注重動態的探討。雖然政治行爲（political behavior）所探討的對象僅涉及政治學的部分領域，亦可視爲政治學的一個副科（subfield），但它却有發展爲一獨立學科的趨勢。

傳統政治學所研究的政治理論和政治制度，偏重國家及政府；國家及政府都是重要的政治系統（political system）。政治系統是總體政治現象（macropolitics）；現代政治學或行爲政治學以研究政治人（political man）的政治行爲爲着眼，政治行爲是個體政治現象（micropolitics）。所以傳統政治學作的是總體分析（macroanalysis）；行爲政治學作的是個體分析（microanalysis）。

以下分別說明行為政治學的發展及何以美國特別發達之故。

（一）政治行為研究的發展：政治行為研究的發展，歷史並不悠久。

首次對政治行動的心理方面加以研究的是英國政治學家華萊士（G. Wallace, 1853—1932）。他在一九〇八年出版了一部名著：「政治中的人性」（*Human Nature in Politics*）。當時的政治學者大都研析制度而不研析人。華氏的研究可以說是對於這種研究的一種反抗。同年一位美國學者本特立（A. F. Bentley）出版「政治歷程：社會壓力的研究」（*The Process of Government: A Study of Social Pressures*, 1908）。他把政治活動作為政治學研究的中心。以為政治學者必須首先、最後及永遠關注於活動的原料。但此種原料絕不能從一個人身上找到；它只能從許多人合成的團體中找到。所以政治學的最大任務乃是研究團體，而團體最重要的是利益。只有研究團體，才能使政治學發展為真正的科學，量化的科學；只有探討利益團體，政治學才能瞭解政治生活的實質。

華氏注重心理因素，本氏注重團體活動，創始之功，值得重視；但對於政治行為研究的影響，並不怎麼大，也不算是直接的。政治行為的探討，起於十九世紀二十年代。開風氣之先的是政治學的「芝加哥學派」創始人梅里安（C. E. Merriam, 1874—1953）。他在一九二一年所寫的「政治研究的現狀」（*The Present State of the Study of Politics*）一篇專文中，已經注意到社會學、社會心理學、地理學、人種學、生物學及統計學的方法和發現。一九二一年，他所領導的美國政治學會一個委員會，提出一份報告，認為資料的量化和發現，乃是政治學一種最重要的趨勢。一九二五年，他出版了「政治學的新觀點」（*New Aspects of Politics*）一書，提示了對於政治學的目標、方法和程序，並強調

調政治行爲。同年發表就任美國政治學會會長演說，以爲總有一天，政治學將會採用其他研究角度，視政治行爲爲一個主要研究目標。這可以說是政治行爲一詞的正式起源。在他的領導下，芝加哥大學成了政治行爲研究的中心。芝大政治系教授拉斯威爾（H.D. Lasswell）和梅氏的學生克氏（V.O. Key）、杜魯門（David Truman）、塞門（H. Simon）及阿爾孟德（G. Almond）等，都是對美國政治行爲研究發生影響的領導人物。

最早正式以「政治行爲」作書名的是一位美國新聞記者肯特（Frank Kent）所寫的「政治行爲：以前實行於美國政治中不成文的法律、慣例和原理原則」（Political Behavior: The Heretofore Unwritten Laws, Customs, and Principles of Politics as Practised in the United States, 1928）。肯特以爲政治行爲的研究，乃是報導事實確已發生而非假定會發生的新聞記者的「嘲諷的現實主義」（cynical realism）^①。

本世紀三十年代，美國一些在大學社會學系和政治學系有領導地位的學者，認爲社會學和政治學的理論對於了解政治有重要關係。他們頗注意於馬克思（Karl Marx）、涂爾幹（E. Durkheim）、佛洛伊特（S. Freud）、巴萊多（V. Pareto）、莫斯卡（G. Mosca）、韋伯（Max Weber）及米契爾（R. Michels）（以上諸人，佛洛伊特是精神分析學派的始祖，其餘都是社會學家）等人的著作與見解。一九三七年，一位瑞典政治學家丁斯吞（Herbert Tingsten）出版了「政治行爲的選舉統計研究」（Political Behavior: Studies in Election Statistics, 1937）。他以歐洲的選舉爲研究重點，而寫成此書。那時狹義的政治行爲便是投票行爲。例如拉沙斯菲（P.F. Lazarsfeld