

国民素质建构

与

基础教育改革

郭文安 陈东升 著

人民教育出版社

国民素质建构与基础教育改革

郭文安 陈东升 著

人民教育出版社

2000 — 6

(京)新登字 113 号

图书在版编目 (CIP) 数据

国民素质建构与基础教育改革/郭文安, 陈东升著。

北京: 人民教育出版社, 1997

ISBN 7-107-11843-9

I. 国… II. ①郭…②陈… III. ①人口文化构成-国民教育-指标-研究-中国②基础教育-教育改革-研究-中国

N. G629. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (96) 第 17481 号

国民素质建构与基础教育改革

郭文安 陈东升 著

*

人民教育出版社出版发行

(100009 北京沙滩后街 55 号)

全国新华书店经销

北京新华印刷厂印装

*

开本 850×1168 1/32 印张 7.25 字数 156,000

1997 年 4 月第 1 版 1997 年 4 月第 1 次印刷

印数 1-1,890

ISBN 7-107-11843-9

G·4953 定价 8.70 元

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与印厂联系调换

本书由人民教育出版社资助出版

责任编辑：王 莉

审 阅：邱 瑾

吕 达



内 容 摘 要

人的现代化或说是国民素质的现代化，是国家走向现代化的关键和前提，而基础教育又是国民素质培育与提高的根本途径。本书探索建构一个新的我国现代国民素质发展的指标体系，并将其转化和贯彻到基础教育中去。

全书共分为五大部分。

第一部分集中讨论了国民素质及其研究的几个基本理论问题。首先对国民素质的界定、辩证属性和功能作了初步探讨，并对国民素质发生与建构的因素进行了分析，最后在对国民素质研究方法论的历史回顾与现代倾向分析的基础上，提出了本文在研究该问题上的方法论倾向。

第二部分集中讨论我国国民素质的历史定位问题。对我国传统国民性优劣进行了理论辨析，梳理了在现代文明冲击下传统国民性嬗变的历史线索，分析了马克思主义对新中国国民性新规整的重要历史意义，并点明了 70 年代末以来，面对新时代的我国现代国民素质建构的内外环境和基本特点。

第三部分集中讨论我国国民素质的现实定位问题。借助于对我国中南、西南七省区初中毕业进入社会的各职业层人员的调查，从基本文化知识和基本读写算技能、人格特质、人生价值选择与设计倾向、改变社会地位的因素选择、文化心理素质和个性心理素质六个方面，对我国当代国民素质的基本现状作了粗略的描述。

第四部分集中探索我国现代国民素质的建构问题。文章通过对我国传统国民素质潜在的现代性特质挖掘，借鉴了西方现代化标准和人的现代性标准体系，依据我国国民素质的历史和现状，尝试提出了我国现代国民素质发展的指标（要素）体系。

第五部分集中探索上述指标体系向基础教育的转化与贯彻问题。首先通过对中南、西南七省区的广泛调查，对我国基础教育现状作了概括性描述，并提出把全面发展教育思想作为基础教育改革的指导方针，最后依据我国现代国民素质发展指标要求，结合基础教育现状，对我国基础教育的整体改革调整提出了几点操作性动议。

目 录

引言	1
一、国民素质及其研究的几个基本理论问题	2
(一) 国民素质的界定、辩证属性和功能	2
1. 国民素质的渊源与内涵	2
2. 国民素质的辩证属性和功能	8
(二) 国民素质的发生与建构	14
1. 国民素质生成的发生分析	14
2. 国民素质改造与提高的因素分析	21
(三) 国民素质研究的方法论基础	23
1. 国民素质或国民性研究方法论的历史拾零	23
2. 国民素质研究方法论的现代倾向	27
3. 本书的方法论选择	30
二、找寻历史方位——传统国民素质及现代演化	31
(一) 中国传统国民性优劣的理论辨析	31
1. 中国上古神话与国民性基质	32
2. 地理环境与中国国民性	34
3. 经济体制与中国国民性	36
4. 政治宗法体制与中国国民性	39
5. 社会伦理习俗体系与中国国民性	41
6. 教育形态和致知倾向与中国国民性	43
(二) 传统国民性的主要特征概述	46

(三) 现代文明冲击下的传统国民性嬗变·····	47
1. 回应西方文明中的中国国民性·····	48
2. 马克思主义对新中国国民性的新规划·····	59
3. 新的机遇: 面对新时代的现代国民素质建构·····	66
三、立足现实——过渡时期的国民素质现状调查综述 ·····	71
(一) 国民素质的基本现状描述·····	72
1. 国民基本文化知识和基本读写算技能素质现状管窥 ·····	72
2. 中国国民人格特质评价·····	78
3. 中国国民人生价值选择与设计倾向·····	82
4. 国民对改变地位的因素选择和社会风气透视·····	87
5. 国民文化心理素质状况管窥·····	91
6. 国民个性心理素质管窥·····	97
(二) 我国国民素质的基本特点概略·····	99
1. 基本常识和读写算方面·····	99
2. 人格特质方面·····	99
3. 人生价值选择方面·····	99
4. 关于影响人社会地位的因素选择方面 ·····	100
5. 文化心理素质方面 ·····	100
6. 个性心理素质方面 ·····	101
(三) “过渡时期”与“过渡人”——我国国民素质现状 的社会归因 ·····	101
1. 经济结构的二元性 ·····	102
2. 社会制度结构的二元性 ·····	102
3. 文化结构上的二元性 ·····	103
4. 国民心理结构上的错位感和反差焦虑 ·····	104
5. 基础教育的相对落后和价值取向错误 ·····	104

四、传统与现代化交点上的国民素质建构思考	106
(一) 我国传统国民素质潜在的现代性特质	106
1. 高度的社会认同感和民族向心力	107
2. 道德至上, 精神生活高于物质生活	108
3. 人际和谐与民为邦本	109
4. 实践理性和积极的入世精神	111
5. 重整体和直觉体悟的思维方式	111
6. 天人合一的生态观	113
(二) 现代化的要素和人的现代性要素分析	115
1. 西方现代化标准的要素分析	115
2. 人的现代性标准的要素分析	121
(三) 我国现代国民素质建构思考	126
1. 民族意识和民族自豪感	127
2. 正确的权利、义务观念, 积极有效地参与社会生活	128
3. 以人道主义为核心的和以个人全面发展为价值目标 的崭新伦理精神	129
4. 强烈的社会效能感和个人效能感	131
5. 具有现代科学技术知识和科学的思维方式	131
6. 健康的体魄和良好的环境适应能力	131
7. 审美意识和审美能力	132
8. 一定的职业技能和良好的职业适应能力	133
9. 主体性人格和良好的创业素质	134
10. 开放的观念, 乐于接受新的经验、思想和行为模式, 欢迎变革	135
11. 民主思想和法制观念	135
12. 市场观念和应有的经济生活素质	136

13. 时间效率意识和计划观念·····	136
14. 注重传媒和社会舆论·····	137
15. 有效利用和支配闲暇·····	138
16. 生态意识·····	138
17. 世界意识,作“世界中国人”·····	140
五、现代国民素质培育与基础教育改革·····	142
(一) 我国基础教育现状调查综述·····	142
1. 基础教育一些总体概况描述·····	144
2. 教育目标与教育观念·····	147
3. 教育内容·····	152
4. 教学方式、方法和教育气氛·····	156
5. 教师概况·····	160
6. 学生概况·····	162
7. 教育条件与教育设施·····	165
8. 学校管理·····	165
9. 教育机会均等状况管窥·····	166
(二) 素质教育思想影响下的全面发展教育:基础教育改 革的“灯塔”·····	170
1. 素质教育思想研究述评·····	170
2. 全面发展教育思想与基础教育·····	178
(三) 现代国民素质培育指向的基础教育调整思考·····	180
1. 基础教育目标体系的改进与充实·····	180
2. 基础教育内容的充实更新和结构优化·····	186
3. 改善教学活动方式,促进教学手段现代化·····	195
4. 减轻教师负担,科学拟定教师工作量与劳动报酬·····	198
5. 加强学校管理的民主化,促进多元参与·····	199
6. 义务教育经费来源的多元化和使用的专门化·····	201

7. 减少义务教育的差异，切实保证教育机会均等 ...	206
结束语：全民与全面——基础教育的两大基点	208
（一）对象要求：基础教育的全民性	208
（二）内容要求：基础教育的全面性	210
附录：主要参考文献	213
后记	216

引 言

国家现代化的关键和前提是人的现代化，或说是国民素质的现代化，这已成为人们的共识。我国近、现代以来，曾出现过两次声势浩大的对传统国民性的反省和对现代国民素质重构的思考。这种反省和思考是一个民族自我意识觉醒的标志，更是一个民族成熟的契机。一次发端于清末，于“五·四”运动前后达到高潮。当时的思索是在帝国封闭的打破和面临西方列强威胁下展开的，民族危机感占了上风，且情感渲泄多于理性思考。另一次开始于新中国 70 年代末，是在封闭再次打破和面临世界新技术革命挑战背景下展开的。这次探索具有一定的主动性，而且学理思考统驭了情感的激扬。在当前的过渡时期，我国在经济和文化思想诸方面都处于二元并存的斗争、变动和转化中，人们有实现国家现代化的强烈愿望，却又背负着传统文化的沉重包袱，而西方现代化的正负效应又以共时性和历时性并存的方式同时展示在我们面前。究竟如何在新的时代背景下挖掘传统国民性的现代性特质，参照现代人所应具有的现代特性和能力，重新构建我国现代国民的素质体系？铸造和发展国民素质的关键是基础教育，那么又究竟如何把这些基本的现代素质结构转化为基础教育目标，在教育实践活动中予以贯彻和发展？这恐怕是当前教育界面临的一个重要的现实课题。

一、国民素质及其研究的 几个基本理论问题

(一) 国民素质的界定、辩证属性和功能

1. 国民素质的渊源与内涵

要对“国民素质”进行较为明确的界定，有必要从“素质”一词的来源考辨开始，并回顾人们对人的素质认识的历史发展。

在古汉语中，“素”本指白色生绢，如《礼记·玉藻》载：“大夫素带、辟垂”。又表示始，本之意。如《尚书大传·虞夏传》载：“定以六律、五声、八音、七始，著其素，族以为八，此八伯之事也。”“著其素”即确定标志其本始。“素质”与“素”的含义相承，由“素”的含义发展而来。一指白色，如《逸周书·克殷》载：“及期，百夫荷素质之旗于前”。另一指原本之质，引申为人的基本素养，即素质。我国古代儒家很重视人的基本素养的培养。素质一词的含义最早见于《论语·八佾》，原文为“子夏问曰：‘巧笑倩兮，美目盼兮，素以为绚兮’何谓也？子曰：‘绘事后素’。曰：‘礼后乎’？子曰：‘起予者商也，始可与言诗已矣’”。其中的“素”本意表示绘画中的白色粉底，引申为人的基本素养。朱熹就曾注释“礼后”和“绘事后素”说：“礼必以忠信为质，犹绘事必以粉素为先，”借

绘画起喻，肯定了人的忠信对于礼的奠基作用。至于“素质”一词并用出现又稍晚。最初见于晋张茂先《励志诗》：“如彼梓材，弗勤丹漆，虽劳朴斫，终负素质”。此处乃是借事喻人，指培育的人才，若不勤于修养与提高，终究会糟蹋已有的良好素质。

现代的素质概念已成为生理学、心理学、教育学和人口学等学科的研究对象，其涵义与古义多少都有相承之处，但根据不同学科的特点和要求，其界定也各有特色和侧重。生理学的素质主要指有机体与生俱来的解剖生理特征，其中包括遗传的和胎儿在胎内环境变化中所形成的特性。在心理学上，素质则指有机体天生的某些生理解剖特性，主要指大脑、神经系统和感觉运动系统等的特性。朱智贤主编的《心理学大词典》（1989年版）和1978年商务版的《现代汉语词典》所持的均是这种观点。教育学中的素质概念由生理学 and 心理学而来，一般指人以先天的禀赋为基础，在环境和教育影响下形成和发展起来的相对稳定的身心的各种特性、品质与能力的总和。正如日本学人所说的：“人的素质是由遗传和环境两方面决定的”。^①近年来，一些教育辞典对此素质概念又有所扩充和发展，不再单纯限于先天的特性，往往还特指“公民或某种专门人才的基本品质”，如顾明远主编的《教育大辞典》（1990年版）即是如此。人口学的人口素质学分支的素质概念则明确规定，人的素质既包括个体构成也包括社会（或群体）构成。

从历史唯物主义的观点来看，人们的素质发展和对素质的认识，在不同的时代和不同的社会形态里是不同的。马克思在划分人类社会的历史发展阶段时提出了两个尺度，一是以物的

① [日]大河内一男等著、曲程等译：《教育学的理论问题》，教育科学出版社1984年版，第80—81页。

生产力发展为尺度，把社会进程分为亚细亚的、古代的、封建的、资本主义和共产主义的5个阶段，^①大致相当于我们通常所说的原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和共产主义社会。二是以主体的人的社会关系发展为尺度，把社会划分为：1. 前资本主义社会，即以“人的依赖关系（起初完全是自然发生的）”为特征的社会，是“最初的社会形态”；2. 资本主义社会，即“以物的依赖性为基础的人的独立性，是第二大形态”；3. 共产主义社会，即“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性，是第三个阶段。”^②我们以这两个尺度为线索考察素质，不仅会更清楚地看到人们素质的历史发展状况和人们对素质的认识程度，而且更有助于我们深刻认识素质的哲学深层内涵。

在漫长的原始社会里，人类对年轻一代素质的培育基本上是本能地、自发地进行的。那个时期的生产力极为低下，没有社会分工，没有专门经验的积累与传递。每个氏族成员互不独立、彼此依赖、共同生活劳动和交往，过着世代大致相同的生活。人们不仅在个体发展上没有出现质的差别，而且在一代一代的纵向发展上也看不出什么提高。在强大的自然力面前，人类的能力是十分渺小和孱弱的，为了群体生存而苦苦挣扎，只有自发的进化，从未意识到素质的社会价值，更不需要、也不可能提出培育素质的目的和要求。

原始社会瓦解后，人们由蒙昧进入文明。随着社会分工的发展，人们劳动和职业（农牧业、手工业、商业）的分化与固定，促进了经验的积累和职业特长的发展，人们的素质养成也

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第82—83页。

② 《马克思恩格斯全集》第46卷上，第104页。

开始发展、分化并出现差异，并逐渐产生了对年轻一代素质培育的需求，特别是产生了少部分人对其后继者的文化素质的自觉需求。随着进一步的脑力劳动和体力劳动分工，文字的发明，人文科学和自然科学的萌芽与进步，少数脑力劳动者、包括国家统治者和学者，他们的智力、修养和才能迅速发展起来，并达到了体力劳动者所不能达到的空前的高度。这种素质差异借助政治经济的力量和分轨的教育渠道与形式的推动，不断向两个方向急剧分化。

但是，在整个前资本主义社会里，生产力水平低下，并以自然经济为主要特征，人与人之间处于自然联系之中，生产关系也是相当狭隘的。在此背景下，人们的素质仍然处于较低水平。马克思指出：“在这里，无论个人还是社会，都不能想象会有自由而充分的发展”^①。此外，这个阶段的学校教育仍不可能把培育和提高学生素质作为一项明确而重要的任务提出，人们对学校教育功能和人的素质的认识也是相当片面的。人们开始往往把教育看成是读书、学知识，未重视它在促进人的身心发展中的决定性作用。后来部分教育家看到了教育在培育人的智慧、品德、情感等方面的功能，但仍未能形成较为全面、科学的素质概念，因而也未能揭示教育与人的发展关系。加之社会对培育和提高人的素质的要求，也有一个逐步扩大教育对象与提高教育程度的过程，虽然此时学校教育一直有所发展，教育对象一直在缓慢扩大与下移，但由于阶级剥削、压迫的存在，学校的发展是极其有限的。其以英才培育为圭臬，所培养的人才多为统治阶级子女，主要是为剥削制度服务的上层人士。所谓提高素质，也只限于提高英才的素质，并不必要、也不可能要

^① 《马克思恩格斯全集》第46卷上，第485页。

求提高全体学生乃至全体国民的素质。

到了近现代，进入资本主义时期，它以生产力的飞速发展和商品经济繁荣为特征。生产力的发展，标明了工人劳动者对自然改造能力的提高，并带来了巨额的社会财富和宝贵的自由时间，这就在一定程度上为工人个人能力的自由发展准备了物质条件。而劳动者能够支配自己的劳动力，靠自由出卖劳力换来“等价”工资维持生机，相对于奴隶和农奴拥有了更多的人身自由。这些都使他们的身心素质获得了前所未有的发展。此外，由于19世纪产业革命，机器大生产取代了传统的手工业生产，生产劳动过程本身对工人提出了普遍的文化素质要求。随着资本主义世界贸易发展，国际政治、经济、军事、科学的竞争与矛盾冲突以及国内矛盾斗争的加剧，统治者为了对内巩固统治，对外增强竞争实力，也不能不注意提高民族素质或国民、公民素质。而日益觉醒壮大的工人阶级，也一直都在不断为争取自己的经济、政治和教育权利而斗争。这些因素促使这个时期的教育范围得到了空前扩大，发展义务教育的浪潮席卷世界。至此，人们在素质发展的全面性、全民性和程度上，以及人们对素质的认识，都有了前代未有的长足的进步。

但是，由于资本主义私有制的存在，广大工人虽获得了相对独立的人身自由，却又受到了强烈的物的束缚，人的存在和发展以物的依附关系、商品和货币关系为基础，工人还谈不上个性“充分、自由”或“全面”的发展，他们素质发展的全面性和全民性各方面都是很有限的。只有在共产主义社会，消灭了私有制和剥削，生产力高度发达，社会关系高度丰富和协调，人们才能彻底打破过去统治阶级对教育和素质发展的垄断，才能拥有更多的自由时间来全面发展自己的能力和自由个性，获得充分的个性解放和人性复归，“创造着具有丰富的、全面而深