

● 成人教育理论与实践丛书之二

成人教育： 历程·思考·探索

——朱涛成人教育研究论文自选集

朱涛◎著

3
氏出版社

G729.2-53

1

成人教育理论与实践丛书之一

朱涛◎著

成人教育： 历程·思考·探索

——朱涛成人教育研究论文自选集

江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

成人教育:历程·思考·探索:朱涛成人教育研究论文自选集/朱涛著. —南昌:江西人民出版社,
2004.11

ISBN 7-210-03051-4

I. 成… II. 朱… III. 成人教育—中国—文集
IV. G729.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 112356 号

成人教育:历程·思考·探索

——朱涛成人教育研究论文自选集

朱涛 著

江西人民出版社出版发行

南昌市红星印刷厂印刷 新华书店经销

2004 年 11 月第 1 版 2004 年 11 月第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:14.25

字数:350 千 印数:1-3000 册

ISBN 7-210-03051-4/G·554 定价:29.00 元

江西人民出版社 地址:南昌市三经路 47 号附 1 号

邮政编码:330006 传真:6898827 电话:6898893(发行部)

E-mail:jxp-ph@163.net web:jxp-ph.com

(赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

前 言

进入 21 世纪后,我国成人教育领域发生了很大变化,也出现了许多新的问题。面对新的形势、任务和问题,我国广大成人教育工作者在理论上进行了艰苦的研究探讨,取得了许多创新的理论成果;同时,进行了大量的实践探索活动,积累了丰富的运作经验。南昌大学继续教育学院与校内外一些长期致力于成人教育理论研究的同志一道,为着共同的事业,针对我国成人教育的新形势、新任务,投入大量人力、物力进行艰苦的理论研讨与交流,积极投身于成人教育的实践活动,取得了一批理论研究成果,积累了比较成熟的成人教育实践经验。为了及时反映这些新的理论成果,总结成人教育的新鲜经验,以利资源共享,更好地服务于我国成人教育事业,推动我国成人教育事业的健康发展,我们尝试以丛书的形式来实现这一意图。于是,这套《成人教育理论与实践丛书》便应运而生了。

党的十六大提出了全面建设小康社会的宏伟奋斗目标,把推动不断学习、终身学习,推进终身教育,构建学习型社会,促进人的全面发展,作为全面建设小康社会的重要目标之一。这在我国社会主义现代化建设发展历程中具有十分重大的、里程碑式的意义。然而,没有发达、成熟的成人

教育就不可能真正发展终身教育,不可能真正推动终身学习,不可能不断促进人的全面发展,最终也无法扎扎实实地构建学习型社会。所以,不论从理论上分析,还是从我国乃至世界发达国家的发展轨迹看,成人教育都是推动终身学习,发展终身教育,构建学习型社会,从而促进人的全面发展的最有效、最现实的方法、手段和途径。甚至可以说,离开成人教育,经济、社会 and 人的发展都是不可想像的。而通过这套丛书反映有关成人教育新的理论成果、实践经验,目的之一就是要进一步引起人们对成人教育的关注与重视,了解成人教育在我国经济建设、社会发展中的重要作用,这对于贯彻落实党的十六大精神、全面建设小康社会具有十分重要的意义。

本套丛书由4本书构成,即:《成人教育:历程·思考·探索——朱涛成人教育研究论文自选集》《成人教育哲学》《成人教育发展理论》《成人教育课程概论》。整套丛书的撰写出版计划在三年内完成。丛书特别强调成人教育理论与实践的紧密结合,所以本套丛书不会是纯理论性论著,也不会是纯实务性著作,而是理论与实践交融、结合的共生产物。它将在内容上求“精”求“新”,即不论是成人教育理论研究,还是成人教育的实践探索,都将尽可能把最好、最新的精华部分呈现给读者。

尽管作了很大努力,但由于我们水平所限,加上时间仓促以及掌握资料的有限,错误和不足之处在所难免,恳请广大读者和专家教正。

《成人教育理论与实践丛书》编委会
2004年10月

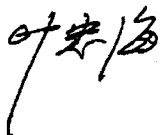
序

《成人教育:历程·思考·探索——朱涛成人教育研究论文自选集》问世了,这是朱涛教授长期潜心研究成人教育的结晶。这本自选集的出版,不仅较为全面地展示了朱涛教授的研究轨迹及其成果,更为重要的是在中国成人教育理论宝库中又一次增添了新的“宝石”。这无疑充实和丰富了中国特色的成人教育理论体系和基本内容。在此,我热烈祝贺这本专著的出版。

朱涛教授从事成人教育管理、教学和研究已 30 余年。从 20 世纪 80 年代起,任原国内贸易部属兰州商学院成人教育学院院长,领导学院在西北五省区构建起经济类远程成人高等教育网络,培育了大批社会主义市场经济建设紧缺人才。在此期间,他以常人少有的敏锐思维和辛勤劳作,边管理,边教学,边研究,不仅结出了丰硕的研究成果,而且坚定了他走持之以恒研究成人教育之路。他是一位从成人教育管理岗位第一线走出来的中国成人教育专家。综观他的研究文选,至少有下列特点:①他善于掌握成人教育发展的脉搏,坚持与时俱进,研究的主题往往是中国成人教育发展的热点、焦点和创新点;②他善于多视角研究成人教育问题,经常从经济、社会发展的需求切入,来思考、探讨成人教

育的发展;③他善于从中国成人教育的实际出发,吸收、借鉴国外新理念、新学说;④他善于从理论和实践结合上来探索中国成人教育发展,提出带有前瞻性的思路、创新观点和主张;⑤他善于高度概括和提炼,文字简明,画龙点睛。总之,朱涛教授的论文,很有特色,内在逻辑性强,很有说服力,值得成人教育界同仁们一读。

现在,党的十六大已发出号召:要“形成全民学习、终身学习的学习型社会,促进人的全面发展”。创建学习型社会,已成为全党和全国人民共同奋斗的目标。为此,必须构建终身教育体系,作为营造学习型社会的基础工程。其中,成人教育又是这基础工程的主体部分。可见,党的十六大对我国成人教育界提出了光荣而艰巨的任务,每一位成人教育实际工作者和理论工作者在实现党的十六大奋斗目标过程中是可以大有作为的。愿朱涛教授在新形势下更上一层楼,站在成人教育研究的前沿,继续为成人教育理论研究多作新贡献!



2003.8.29

目录

序	1
“普教化”是普通高校成人教育发展的严重障碍(1987/10)	1
成人高等教育改革不可误入歧途(1988/08)	12
论我国成人高教发展之得失与改革取向(1992/01)	21
论成人高教“三乱”的防治(1993/04)	37
成人高教期待着更高层次的改革(1993/06)	45

跨世纪的宏伟工程(1994/04)	59
成教办学主体应增强十大观念(1995/07)	73
我国第二次成人高教热潮的透析及应对(1996/08)	78
经济、科技契合点上的成人高等教育(1997/02)	91
成人高教质量观必须实现根本性转变(1998/06)	106
我国成人教育理论研究的困窘与拓展(1998/08)	115
网络教育——21 世纪成人教育的主阵地(1999/05)	125
论继续教育的定位、现状及走向(1999/06)	134
产业化——成人教育先行一步(2000/02)	145
西部大开发:成人教育要唱重头戏(2000/05)	155
西部大开发:成人教育要唱好重头戏(2000/06)	164
回顾、借鉴与前瞻	174
新世纪 新机遇 新发展(2001/01)	187
新世纪成人教育须重视强本之举(2001/07)	195
成人教育管理体制改革论(2001/04)	205

“三个代表”——烛照我国成人教育发展(2001/09)	216
城镇化——成人教育提供强力支撑(2002/04)	226
论加入 WTO 后成人教育的总体走向(2002/04)	238
论新时期成人道德教育(2002/03)	248
信息化:成人教育发展的难得机遇(2002/08)	259
企业教育须重视“软科学”开发(2002/10)	269
农民工:受教育权利亟需保障(2002/11)	276
后 WTO:成人教育的全球化走势(2002/12)	283
成人教育:“一波五折”的历程及启示(2003/04)	296
社区教育:新世纪现代化建设的支点(2003/04)	310
创新——成人教育的生命内核(2003/04)	321
论“全面小康”观照下的成人教育(2003/04)	329
职业教育:双重机遇与因应举措(2003/04)	341
社区教育:国民现代化教育的主阵地(2003/04)	354
社区各类学习型组织理论和实践研究(2003/12)	364

附:评论一组

成人教育是实现可持续发展的必需条件(1997/05)	403
成人教育是促进科技与经济结合的有力手段(1997/08)	410
特色:新一轮成人教育发展竞争的焦点(2000/01)	416
新世纪的困惑:成人教育位置何在(2001/02)	419
新世纪的迷惘:成人教育谁主管(2001/03)	422
成人教育:资源流失知多少(2001/04)	426
成人教育:质量高下任评说(2001/05)	431
成人教育:“两眼”看待的尴尬(2001/06)	437
成教法治亟待完善(2002/01)	441
后记	447

“普教化”是普通高校成人教育发展的严重障碍^{*}

近几年,随着我国社会主义现代化建设的发展需要,随着教育体制改革的进展,我国的成人教育事业也得到了迅猛的发展。与普通教育相比,成人教育与社会经济发展、科技进步有着更为直接的紧密联系,并能在短时间内为社会主义建设第一线输送适用人才,能更迅速地产生社会效益。正因为如此,成人教育不能不成为我国教育的重要方面。所以,近几年中央对成人教育事业的发展越来越给予重视。

在大力发展成人教育的总体规划中,中央对普通高校举办成人教育期望很大。中央指出:成人高等教育“是我国高等教育的重要组成部分”,举办成人高等教育“是高等院校的基本任务之一”,“对发挥高等学校的优势,扩大高等教育的规模,提高办学效益,具有重大意义”。的确,与企业办学、社会办学相比,普通高校举办成人教育在校舍、师资、设备等方面有着明显的优势。然而,有“条件优势”并不就等于有“质量优势”。从笔者了解的情况看,相当一些普通高

^{*} 本文为1987年5月“全国高等院校成人教育学术研讨会”(深圳)大会第二篇宣读论文,发表于上海《成人高等教育研究》(该刊1992年前为文化部批准的中央级成人高教研究理论期刊——笔者注)1987年5期。

校举办的成人教育并不真正具有“质量优势”，不能迅速为社会主义建设第一线提供合格的适用人才，相反，还在客观上有意无意地助长了成人高教中“混文凭”的不良倾向。造成这种状况的因素是多方面的，但最根本的一点是：成人高教普教化。

所谓“成人高教普教化”，是指完全或基本按普通高等教育模式去办成人高等教育。这表现于办学指导思想、办学方式、教学过程等方面。

一、办学指导思想“普教化”

在普通高校举办成人教育指导思想上，一些同志存在着某些不利于成人教育发展的看法。

1. 所谓“正规化”。

不少普通高校同志认为：普通高校办成人教育，就要显示“牌子正”、“根底硬”的优势，就要办得“正规”。实际上，他们也以自己办学的“正规化”傲视社会办学、企业办学。而这种“正规化”意味着什么呢？就意味着要求成人教育达到普通高教“相同专业相同学历同等水平”，就意味着完全按普教本、专科相同科系相同专业的模式办学，就意味着“成人高教普教化”。

然而，笔者认为，成人高教的“正规化”，绝不简单地意味着“成人高教普教化”，绝不是不顾社会发展、经济建设需要对成人教育的特殊要求，也不是不问成人学员年龄、学力、身份、培养目标、来源、去向等特点，而简单地用普通本、专科教育模式去套成人教育；它应该是根据我国社会主义建设的需要，根据成人教育客观规律，按照成人特点，结合

高教要求,确立恰当的培养目标,进行整体规划,制定严密的教学大纲、计划,编写合适的教材,建立体现成人教育特点的管理制度、考核制度等,科学地严格地进行成人教育。

2. 所谓“用本、专科标准把关”。

办学质量评价标准,是由办学指导思想决定、又充分体现办学指导思想的。现在一些同志评价成人高教质量是否“合格”,是否达到“大专水平”、“本科水平”的标准,仍是高等普教习用的传统标准。这种标准“四重四轻”:重开设课程门类多寡,轻各课开设的社会实效;重各课知识灌输水平,轻综合智能结构建立;重书面考试分数高下,轻实践解析能力的强弱;重学生群体求同发展,轻学生个体独创突破。这种评价标准即使对于普教来说,也已是必须革除的陈旧观念。然而,不少同志仍用这种传统标准去套成人高教,去为成人高教质量“把关”,这就必然迫使学校、学员向普教水准看齐。于是,学员来自实践熟悉实际之长、解析力创造力强之长不能不受压抑,反以年龄偏大、机械记忆力偏弱之短去攻本本、追高分。于是出现了这样的怪现象:有的学员运用政治经济学原理探讨外贸体制改革,写出了极有见地的学术论文,还受到省内外经济学术界、外贸部门的好评,而“政治经济学”考试却过不了关。另外,有不少学员连计算机也没用过几次,但“计算机程序设计控制”考试成绩却是“优等”。

用普教质量评价标准评价成人教育,是使成人高教“普教化”的一个重要原因。

3. 所谓“成人高教是补课教育”。

不少同志基于成人学员、特别是大龄学员某些课程(如“高等数学”、“外语”)学习基础较本、专科生稍差的事实,认

为“成人高教是补课性教育”。诚然,成人学员因种种原因,在某些基础学科学习上,起点不如普通高校本、专科生高,但成人学员在大多数专业基础课、专业课学习方面,由于丰富的实际工作经验和已积累的专业知识,接受能力就比本、专科学生强多了。譬如,我院 1984、1985 年两次全校性“政治经济学”统考,团体总分前两名都被成人班夺得,个人成绩前 20 名获得者基本是成人学员。一些青年教师上专业课,也常被成人学员“挂”在台上,而普通高校本、专科生上一些专业课,却往往不知教师所讲为何物。倘以普教标准衡量成人教育,又抓住“数学”、“英语”之弱而认为成人教育是“补课”性质,那么,如以成人教育标准衡量普通高校学生学专业课之差,该如何描述普通高教呢?

然而,这种产生于普通高校标准的“补课论”,又反过来给成人高教发展以十分不利的影响。这影响首先是“普教化”向谁看齐,自然是普通高教了;其次是轻视成人高教。受“补课论”影响,许多同志视成人高教为“小儿科”。影响所及,在机构设置、人员编制、师资配备、教师待遇(教学、科研工作评价、参加学术交流机会、职称评定等)、设备添置、经费划拨等方面成人教育部门都有形无形地受到不公正的对待,从而严重地影响了普通高校成人教育的健康发展。

办学指导思想上存在的这些无形的不正确看法,落实到办学方式、教学安排上,就产生了成教与普教一体化的做法。

二、办学方式“普教化”

1. 机构设置。

普通高校举办成人教育,除少数规模较大的学校已有独立或基本独立的成人教育办学机构外,大多数学校是一套人马、两样办学,即无论是普通教育、成人教育均由校长统一领导,教务部门通盘安排调度,各系统一委派教师组织教学。各校设立的“成教部”、“干训部”大多只有行政管理干部,没有或仅有少数专职教师,作为系派教师之补充,他们形不成独立的教学领导力量,充其量不过是“成人教育行政事务管理部”。

当然,这种机构设置对于学校来说,便于集中领导,统一调配,特别对于新建院校,在师资、设备不足时,也是不得已而为之的。但是,从长远看,这种机构设置严重阻碍着成人教育的健康发展。

这是因为:首先,无论是校级领导、教务部门领导还是系级领导,多是熟悉普教、从事普教的同志,他们在决策时无形中就运用了普教的一套;其次,由于传统观念的影响,校、教务处、系都有意无意地把全日制普教视为“基本任务”,摆在重要位置,而把成人教育视为“附加任务”,放在次要地位,在安排教学、委派教师等方面优先保证普教,成人教育就等而下之了;再次,校、教务部门、系工作一般都比较忙,人们把主要精力放在普教上,少有时间、精力去研究、探讨成人教育问题,而对成教部门、成人学员反映的意见、建议又因无暇或囿于“普教惯性”而不能、不愿予以认真考虑。于是,普通高校成人教育的特点、规律、特殊的教学要求、教

学改革、科研都没有专门力量进行研究,甚至连教学经验也没有专门的教学队伍予以总结。这种机构设置造成普通高校“不了解成人教育的管成人教育,了解成人教育的管不了成人教育”的状况。

2. 招生方式。

目前,普通高校成人教育招生基本采用普教式招生。特别从1986年开始,成人高教也采用全国统考办法招生,这对保证学员入学水平的整齐、入校后教学的顺利开展无疑有相当的好处,但弊病也十分明显。由于普教式招考重基础知识考查,轻实际能力考核,死题多,活题少;所考课程大多与将学专业脱节,所以许多有业务专长、有丰富实践经验、解析能力较强、迫切需要提高的骨干,因机械记忆力减退等原因而被关在大学门外,能考进大学的又不一定是创造力强的人才。这就大大影响了成人高教社会效益的充分发挥。

前几年,普通高校成教部门还可以接受一些单位推荐来进修的学员,当然这其中有不正之风吹来的混学历者(实际也拿不到文凭),但大量的还是单位急需培养提高的业务骨干。这两年,上级部门三令五申,严禁高校成人教育接受“进修生”,这也不能不说有点因噎废食。

而当今世界教育发达国家,成人教育大多实行敞开入学或简单考核后入学、进校后严把教学关的“高入学率高淘汰率”制度。这样,一切可能在高教中迅速成长的专门人才不致被不科学的入学考试所耽误,而学校的教学质量却不会降低。这种更符合成人特点的招生方式,我国高校成人教育是应该借鉴的。