

华易真谛

《周易》人文与科学新论

郭 明 郭北斗 著

綫裝書局

图书在版编目（C I P ）数据

华易真谛：《周易》人文与科学新论 / 郭明，郭北斗著。—北京：线装书局，2009.7

ISBN 978-7-80106-972-6

I. 华… II. ①郭… ②郭… III. 周易—研究 IV. B221.5

中国版本图书馆CIP数据核字（2009）第108733号

华易真谛：《周易》人文与科学新论

作 者：郭 明 郭北斗

责任编辑：赵安民 郑金刚

责任校对：朱 华

出版发行：线装书局

地址：北京市鼓楼西大街41号（100009）

电话：010-64045283 64041012

网址：www.xzhbc.com

经 销：全国新华书店

印 刷：商丘市印刷厂

开 本：880×1230 1/32

印 张：9.25

字 数：192千字

版 次：2009年9月第1版第1次印刷

印 数：0001-2100册

定价：38.00元

博学乎人，參省乎
己；入乎其內，出乎
其外；探赜索隱。
崇德廣業。

唐明邦題

1991.10.26.

注：唐明邦先生系武汉大学哲学系教授，博士生导师，中国周易研究会会长，在1991年10月安阳召开的《周易与现代化》国际研讨会上听了郭明的学术报告后，写了以上题词。

太极与易学之根源旨端
对此深刻研究大有前途
宋志坚谨题
91.10.25.

注：宋志坚先生系台北市太极馆馆长，在1991年10月安阳召开的《周易与现代化》国际研讨会上听了郭明的《太极图与现代自然科学》的学术报告后，写了以上题词。

上卷目录

序	董光璧
导言	5
一、《周易》的作者和成书年代	5
二、文王为什么要作《周易》	10
三、《周易》的命名之义是什么	14
四、《周易》经文的层次和思维特点	14
五、怎么识读《周易》义理	17
六、文王八卦方位图的思想内涵	19
七、文王八卦次序图的思想内涵	21
第一章 乾䷀	30
第二章 坤䷁	33
第三章 屯䷂	37
第四章 蒙䷃	39
第五章 需䷄	43
第六章 讼䷅	45
第七章 师䷆	48
第八章 比䷇	51
第九章 小畜䷈	54
第十章 履䷉	56
第十一章 泰䷊	59
第十二章 否䷋	63
第十三章 同人䷌	66
第十四章 大有䷍	68
第十五章 谦䷎	70

第十六章 豫䷠	73
第十七章 随䷐	75
第十八章 噩䷯	77
第十九章 临䷒	80
第二十章 观䷓	82
第二十一章 噪嗑䷔	84
第二十二章 贲䷗	87
第二十三章 剥䷖	89
第二十四章 复䷗	91
第二十五章 无妄䷘	94
第二十六章 大畜䷙	97
第二十七章 颐䷚	99
第二十八章 大过䷛	102
第二十九章 坎䷜	104
第三十章 离䷬	107
第三十一章 咸䷞	110
第三十二章 恒䷫	113
第三十三章 遯䷠	115
第三十四章 大壮䷡	117
第三十五章 晋䷢	120
第三十六章 明夷䷣	123
第三十七章 家人䷤	126
第三十八章 睽䷥	129
第三十九章 蹇䷆	132
第四十章 解䷾	134
第四十一章 损䷨	136
第四十二章 益䷩	139
第四十三章 夬䷼	141

第四十四章 姤	144
第四十五章 萃	147
第四十六章 升	150
第四十七章 困	152
第四十八章 井	155
第四十九章 革	159
第五十章 鼎	162
第五十一章 震	165
第五十二章 艮	168
第五十三章 漸	170
第五十四章 归妹	173
第五十五章 丰	176
第五十六章 旅	179
第五十七章 巽	182
第五十八章 兑	184
第五十九章 涣	186
第六十章 节	189
第六十一章 中孚	191
第六十二章 小过	193
第六十三章 既济	196
第六十四章 未济	200
主要参考文献	205

下卷目录

序	王庆民
第一章 导论	213
1. 1 阴阳量子物理学概论的含义	213
1. 2 物理学的大统一势在必行	213
1. 3 新物质理论的特点和方法论	215
1. 4 阴阳量子物理学的哲学基础	216
第二章 宇宙物质本原的历史回顾	219
2. 1 米利都学派	219
2. 2 原子论的思想先驱	220
2. 3 伊壁鸠鲁的原子论	221
2. 4 东方四学	223
2. 5 中国五行说	224
2. 6 中国元气说	224
2. 7 道生万物说	225
2. 8 伏羲身世考	227
2. 9 伏羲八卦图中的阴阳宇宙观	230
第三章 现代的微观物质结构和时空观	235
3. 1 夸克说	235
3. 2 物质颗粒时空观	237
3. 3 辩证唯物主义时空观	242
第四章 中国易学和自然科学的关系	245
第五章 宇宙物质本原基本公设	247
5. 1 怎样建立阴阳量子物理学基本公设	247
5. 2 基本公设	250

5.3 关于阴阳量子颜色的说明	250
第六章 关于基本公设科学性的论证	251
6.1 关于阳量子存在的论证	251
6.2 关于阴量子存在的论证	255
第七章 论自然物质结构的有限可分性	261
第八章 物质本原与数学上的“无限”	263
第九章 论阳量子和普朗克量子的关系	265
第十章 阴阳量子物理学的大统一论	266
10.1 阴阳量子物理学和广义相对论	266
10.2 阴阳量子物理学与引力定律	267
10.3 阴阳量子物理学和引力波	269
10.4 阴阳量子物理学论场的统一	270
10.5 阴阳量子物理学和光学	271
10.6 阴阳量子物理学和部分物理定律	275
10.7 阴阳量子物理学和基本粒子	275
10.8 阴阳量子物理学和原子物理学	276
10.9 阴阳量子物理学的时空观	281
10.10 阴阳量子物理学和奇点定理	282
第十一章 阴阳量子宇宙论	286
11.1 阴阳量子宇宙学原理	286
11.2 阴阳量子宇宙的演化	287
第十二章 太阳系的起源和演化	291
跋	295
附 录 《大统一物理学概论》获奖简介	297
参考文献	299

华易真谛：《周易》人文与科学新论

上卷

《周易》卦爻辞是 文王兴周灭纣的策略

序

《周易》经文的性质、作者和成书时代，迄今还是个尚未最终定论的问题。河南省商丘市郭明先生又出一家新说，把《易经》诠释成文王姬昌为其周邦克商而制定的谋略书。班固(32-92)的“人更三圣”和朱熹(1130-1200)“人更四圣”之类传统说法早已被陆续否定；《易经》非文王、周公所作已经成为“五四”以来易学界的主流观点。郭先生之说实际上是重归西汉史学家司马迁(145-?)之“文王作易”的观点，这无疑与当代学术界清算“五四”以来新史学疑古思潮的背景有关。

与郭明先生观点最接近的著作是香港谢宝笙先生的《易经之谜打开了》，不过谢著认为《易经》的作者并非什么圣王，而只不过是一个亲身参与周商鼎革的开国元勋之类的历史人物，上经为其总结周克殷经验的历史哲学，而下经则是具有强烈人生哲学味道的作者自传。郭、谢论易的共同之点在于对《周易》经文性质的判定，他们都否定其为周人占筮典籍这一当代主流观点。这种反主流观点难以被广泛接受的最大障碍在于，不仅不能提供易学史的任何直接证言，而且其论证又多基于作者的大胆联想。

但我希望易学界的朋友们给予宽容，不要因证据不充分而群起攻之。试想当年《易传》的作者们对《易经》的哲学诠释又有多少历史证言？诠释是一种理解历史的艺术，对经典本文的任何理解，不仅具有由诠释者所处时代决定的历史性，而且还必然带有诠释者个人想象力的特征。基于想象力重建历史的假说并非总能得到文献的支持。爱因斯坦

(1879—1955)认为有两种历史，一种是内部的或直觉的历史，一种是外部的或者文献证明的历史，后者比较客观而前者则比较有趣。

易学史上历来有以理论易和以史论易两种传统，郭明先生继承了以史论易的传统。明代经学大师王阳明(1472—1529)倡导“六经皆史”，不仅有清季乾嘉学派承继并发展，近代亦有胡朴安先生的《周易古史观》。但王阳明只说到“易为包牺之史”，视经文为史料的乾嘉学派只是以考古学的态度解释六经，胡朴安先生也只是逐字逐句地以历史的观点解经。而郭明先生的以史论易并非这类微观的训诂解易，而是以一种宏观的历史假说为基础，把易学主流认为的占筮经典诠释为文王兴周灭商的谋略。

郭明先生的这种“六经皆我注脚”式的以史论易新说，以历史学的标准评价自有许多不得论证之处。能否获得足够的文献证明并非对所有读者都同样重要，事实上郭明先生向我们提供了对《周易》经文的一种有趣的历史理解。这种理解使人耳目一新。在作者意识里这种理解能一扫《易经》为占筮典籍的学术观点，而在我看来其重要意义在于以非经典的方式诠释经典。这种有背于传统经学思维方式的诠释方法，值得在当代易学研究中提倡和发展。以上议论作为弁言，以谢作者郭明先生之邀，并表示对他的这类研究的支持。

董光璧

辛巳年秋

北京双榆树北里

(注：董光璧先生现为国际易学联合会会长，中国科学院自然科学史研究所研究员、中国科学院科技政策局研究员。)

导言

《周易》居于群经之首，是中国优秀文化中一块方正而博大的基石，是民族文化的瑰宝。《周易》对中国文化乃至世界文化都产生了巨大的影响。两千多年来，人们从没放弃过对它的研究，令人遗憾的是，却始终未臻一致。在这新的纪元里，我们仍有必要开拓创新，矫正对《周易》的曲解，科学地发掘这部古老经典在自然科学和社会科学方面的真正价值，使中国文明从本质上实现伟大复兴，从而推动人类文明实现跨越式发展。

进行这项工作的首要任务，是必须正确地理解易学中一系列不可回避的问题。本书根据大量翔实的古文献资料，对文王八卦的玄妙寓意作了深刻揭示，对经文义理作了系统的注释。对其它重要问题也鲜明地阐述了独特见解。

一、《周易》的作者和成书年代

《周易》作者是易学史上争论已久的重要问题，搞不清这个问题，就很难把握《周易》经文的真义。对此问题最早较为审慎的而且也是非常可取的推测，应是孔子所作的《系辞》中的观点：“《易》之兴也，其于中古乎？作《易》者，其有忧患乎？”又说：“《易》之兴也，其当殷之末世，周之盛德邪？当文王与纣王之事邪？”

因为孔子（前551-前479）生于东周时期，所以最早。因此，孔子门徒的记载是非常可取的。子思说：“文王困于羑里作《周易》”。（《易台考略》第14页 安阳周易研究会内部资料影印本）汉朝的许慎在《说文解字》中说：

“文王拘羑里在汤阴”。

在汉代官方学术界，最为通行的权威观点，当推司马迁父子的论断。《史记·太史公自序》云：“余闻之先人曰：伏羲至纯厚，作易八卦。”又云：“西伯拘羑里演《周易》。”西周时代封建数百个诸侯国，诸侯国中多为文王、武王之血亲后裔，必闻听“文王演《周易》”的消息，并代代流传。《史记》向来以忠于史实而著称，司马迁《史记》中的“余闻先人曰”必有更加深远更加真实的历史渊源。

司马迁父子虽比孔子晚了400年左右，但司马迁的先人乃周朝历代史官，对历代帝王谱系，隐私佚事必有史书作据查考。因此，司马迁父子的官方学术观点可信度更高。在封建社会，忠君报国的思想极其浓厚，司马迁父子绝不会也不敢有丝毫马虎草率之心。

春秋战国时期，齐国的国王齐庄公（名光），被相国崔杼（zhù）杀害了。

崔杼串通几个人立齐庄公的兄弟为国君，自己独揽大权。崔杼叫太史伯记录这件事，说：“你要这样写：先君是害病死的。”太史伯听了崔杼的话，严肃地说：“按照事实写历史，是太史的本分，哪能捏造事实，颠倒是非呢？”崔杼没想到一个史官，无权无势，只凭一支笔，却敢和自己作对，就生气地问：“那你打算怎么写呢？”太史伯说：“我写给你看吧。”

崔杼等他写好，拿过竹简一看，上面写着：“夏五月，崔杼谋杀国君光。”崔杼大怒，对太史伯说：“你长着几个脑袋，敢这么写？”太史伯说：“我只有一个脑袋，如果你叫我颠倒是非，我情愿不要这个脑袋。”崔杼

一怒之下把太史伯杀了。

太史伯的弟弟接替了哥哥的职位。他把自己写的竹简呈交给崔杼，“夏五月，崔杼谋杀国君光。”崔杼一看，气得说不出话来。他想不到天下竟有这样不怕死的人，气哼哼地问：“你难道没看见你哥哥的下场吗？你不怕我把你也杀了吗？”太史仲面不改色的笑着回答：“太史只怕不忠实，可不怕死。你就是把我也杀了，难道还能把所有的人都杀了吗？”崔杼不再说话，吩咐手下把他也杀了。第三个太史叔还是不屈服，也被崔杼杀了。

崔杼一连杀了三位太史，虽然十分生气，心里却很恐慌。等到第四位太史季上任，崔杼把他写的竹简拿来一看，上面还是那句话。崔杼问：“你不爱惜生命吗？”太史季说：“我当然爱惜生命。但要是贪生怕死，就失了太史的本分，不如尽了本分，然后去死。但您也要明白，就是我不写，天下还有写的人。您只能不许我写，却不能改变事实。您越是杀害太史，越显得您心虚。”崔杼长叹了一口气，只好作罢。（参见小学四年级《语文》下册，林汉达《秉笔直书》一文，北京：北京师范大学出版社，2007年11月第2版，2008年11月第2次印刷）

报效国家是每位仁人志士的天性品德。一个诸侯国的太史尚能如此坚持实事求是的原则，更何况大汉王朝的史官司马迁。从民族大义方面看，这么一个有铮铮硬骨的大儒，不会不据实写史。

大家推想一下，司马迁在蒙冤受辱之际，从个人和家族成员生命安危方面看，他也不会草率著史！在封建社会皇帝一人掌握生杀大权，出现重大历史性失误是要杀头的，甚至株连九族。

下面听一听近代学者的观点。汤鹤逸从考察《系辞》材料入手，认为《周易》是文王所作：一、“《易经》是中国古代朴素的唯物主义，当然是产生自这种社会”。二、以“天”为自然现象的见解自周代始有，《易经》中的“天”正是指的“可以实际观察的自然现象”。三、卦爻辞中已明记周代之事，如“王用亨于岐山”，“箕子之明夷”等^①。（汤鹤逸：《易经中的辩证法及唯物主义因素》，《人文科学杂志》，1957年第1期）

李景春也根据《系辞》中的记载，论证《周易》的成书当殷末周初。李景春说：“《系辞》所谓‘易之兴也，其于中古乎，作易者其有忧患乎。’就是关于《周易》产生时代的说明。而且此说得到了《史记》的证实，司马迁提到文王演《周易》，文王正是殷末时代的人^②。（李景春：《周易哲学时代及其性质》，《文汇报》，1961年2月28日）。

任继愈认为：《周易》这部书，从文献记载来看，《史记》中的《周本纪》、《日者列传》、《报任少卿书》以及《汉书·本传》、《法言·问神篇》、《法言·问明篇》、《论衡·对作篇》等都记载着有文王演《周易》的故事，说明在西汉以前，文王演《周易》已经是学术界公认的事实^③。（任继愈：《易经和它的哲学思想》，《光明日报》1961年3月31日）

廖名春在《哲学研究》1993年第7期撰文指出：文王演易说并非始于司马迁，《淮南子·要略》中就已存在类似的说法，帛书《要》、《易之义》中屡屡提及文王与《周易》的关系，说明“文王演周易”说不是司马迁的编造^④。

当周易热漫卷中国时，毛泽东同志生前《在扩大的中