



斯大林
論 反 对 派

目 录

我們的意見分歧	1-8
一 对待工人群众的两种方法	2
二 自觉的民主和被迫的“民主”	3
关于党的任务（在有小组长、爭論俱乐部成員和支部委员会委員参加的俄共（布）紅色勃列斯尼亚区委员会扩大會議上的报告）（一九二三年十二月二日）	9-21
爭論是党坚强有力的标志	9
爭論的原因	10
党内生活的缺点	11
造成缺点的原因	13
怎样消灭党内生活的缺点？	15
关于爭論，关于拉法伊尔，关于普列奧布拉斯基的論文和薩普龙諾夫的論文以及关于托洛茨基的信	22-34
关于爭論	22
关于拉法伊尔	24
关于普列奧布拉斯基的論文	27
关于薩普龙諾夫的論文	29
关于托洛茨基的信	31
必要的指摘（关于拉法伊尔）	35-37
俄共（布）第十三次代表會議（一九二四年一月十六日至十八日）	38-70
一 关于党的建設的当前任务的报告（一月十七日）	38

二 結 論 (一月十八日)	54
俄共(布)第十三次代表大会 (摘录) (一九二四年五月二十三日 至三十一日)	71-81
結 論 (五月二十七日)	71
关于俄共(布)第十三次代表大会的总结 (摘录) (一九二四年 六月十七日在俄共(布)中央县委书记训练班的报告)	82-84
托洛茨基主义还是列宁主义? (一九二四年十一月十九日在全苏 工会中央理事会共产党党团全会上的演说)	85-111
一 关于十月起义的一些事实	85
二 党和十月革命的准备	91
三 托洛茨基主义还是列宁主义?	103
十月革命和俄国共产党人的策略 (“走向十月革命的道路”一书 序言)	112-147
一 十月革命的内外环境	112
二 論十月革命的两个特点, 或十月革命和托洛茨基的“不 断”革命論	115
三 关于布尔什维克在十月革命准备时期的策略的几个 特点	130
四 十月革命是世界革命的开端和前提	142
在俄共(布)中央委员会和中央监察委员会全会上的演说 (一九二五年一月十七日)	148-151
俄共(布)第十四次代表会议的工作总结 (一九二五年五月九 日向俄共(布)莫斯科組織积极分子所做的报告)	152-185
一 国际形势	152
二 各资本主义国家内共产党的当前任务	160
三 殖民地和附属国内共产主义者的当前任务	164

四 关于社会主义在苏联的命运	166
五 党在农村中的政策	177
六 关于金属工业	182
联共(布)第十四次代表大会 (摘录) (一九二五年十二月十八日 至三十一日)	186-219
关于中央委员会的政治报告的结论(十二月二十三日)	186
一 索柯里尼柯夫和我国道威斯化	187
二 加米涅夫和我们对农民的让步	188
三 誰的失算?	191
四 索柯里尼柯夫是怎样保护贫农的	192
五 思想斗争还是诬蔑?	193
六 关于新经济政策	195
七 关于国家资本主义	196
八 季諾維也夫和农民	202
九 意見分歧的历史	208
一〇 反对派的政綱	214
一一 他們的“爱和平”	216
一二 党一定能达到統一	218
論列宁主义的几个問題	220-287
一 列宁主义的定义	220
二 列宁主义的主要問題	222
三 关于“不断”革命問題	224
四 无产阶级革命和无产阶级专政	227
五 无产阶级专政体系中的党和工人阶级	236
六 关于社会主义在一个国家內胜利的問題	261
七 为社会主义建設的胜利而奋斗	275
关于英俄統一委员会 (一九二六年七月十五日在联共(布)中央委	

員会和中央監察委员会联席全会上的演說).....	288-302
关于联共(布)党內的反对派联盟(提交联共(布)第十五次全国	
代表會議討論并經代表會議通过和联共(布)中央批准的提綱).....	303-316
一 “新反对派”在我国革命性质和前途的基本問題上轉向	
托洛茨基主义.....	304
二 反对派联盟的实践綱領.....	308
三 反对派联盟的“革命”言論和机会主义行为.....	312
四 結論.....	315
論我們党內的社会民主主义傾向(一九二六年十一月一日在联共	
(布)第十五次全国代表會議上的报告).....	317-369
一 反对派联盟发展的几个阶段.....	317
一、第一阶段.....	317
二、第二阶段.....	318
三、第三阶段.....	320
四、第四阶段.....	321
五、列宁和党内联盟的問題.....	322
六、反对派联盟的瓦解过程.....	324
七、反对派联盟指望什么?.....	325
二 反对派联盟的基本錯誤.....	326
一、几点預先的說明.....	327
二、列宁主义还是托洛茨基主义?.....	331
三、俄共(布)第十四次代表會議決議.....	343
四、“新反对派”轉向托洛茨基主义.....	346
五、托洛茨基的支吾搪塞。斯米尔加。拉狄克.....	351
六、我国建設前途問題的決定意义.....	355
七、反对派联盟的政治前途.....	357
三 反对派联盟在政治上和組織上的錯誤.....	361

四 几个結論	366
“論我們党內的社会民主主义傾向”报告的結論 (一九二六年十一月三日)	370-419
一 几个一般性的問題	370
一、馬克思主义不是教条而是行动的指南	370
二、列宁关于无产阶级专政的几点意見	378
三、关于资本主义国家发展的不平衡	383
二 加米涅夫在为托洛茨基打扫道路	386
三 不可思議的糊塗想法或季諾維也夫論革命性和国际主义	394
四 托洛茨基伪造列宁主义	400
一、托洛茨基的戏法或“不断革命”的問題	400
二、玩弄引文或托洛茨基伪造列宁主义	408
三、“小事”和笑話	413
五 反对派的实践綱領。党的要求	415
六 总结	417
論中国革命的前途 (一九二六年十一月三十日在共产国际执行委员会中国委员会會議上的演說)	420-432
一 中国革命的性质	420
二 帝国主义和帝国主义对中国的干涉	422
三 中国的革命軍隊	423
四 中国未来政权的性质	425
五 中国的农民問題	427
六 中国的无产阶级和无产阶级领导权	430
七 中国的青年問題	431
八 几个結論	431
共产国际执行委员会第七次扩大全会 (一九二六年十一月	

二十二日至十二月十六日).....	433-550
再論我們黨內的社会民主主义傾向 (十二月七日報告)	433
一 几点預先的說明	433
一、党内发展的矛盾	433
二、党内矛盾的根源	438
二 联共(布)党内反对派的特点	440
三 联共(布)党内的意見分歧	446
一、社会主义建設的几个問題	447
二、“喘息”的因素	450
三、革命的“民族”任务和國際任务的一致性和不可分 割性	451
四、关于社会主义建設問題的历史	453
五、目前苏联社会主义建設問題的特別重要的意义	459
六、关于革命的前途	461
七、实际上問題是怎样的	463
八、关于胜利的机会	465
九、实际政策上的意見分歧	467
四 在工作中的反对派	469
五 无产阶级专政的敌人为什么称赞反对派	472
六 反对派联盟的失敗	476
七 联共(布)第十五次代表會議的实际意义和作用	479
結論 (十二月十三日)	480
一 几点意見	480
一、我們需要的是事实, 而不是捏造和誹謗	480
二、无产阶级专政的敌人为什么称赞反对派	485
三、錯誤是有各种各样的	490
四、季諾維也夫所理解的无产阶级专政	493

五、托洛茨基的巫师箴言	496
六、季諾維也夫像小学生那样引证馬克思、恩格斯、 列宁	499
七、季諾維也夫所理解的修正主义	507
二 社会主义在个别资本主义国家内胜利的問題	510
一、帝国主义时期个别国家无产阶级革命的前提	511
二、季諾維也夫怎样“改正”列宁的話	519
三 在苏联建設社会主义的問題	522
一、反对派的“手腕”和列宁党的“民族改良主义”	523
二、我們正在苏联建立并能建成社会主义的經濟基础	531
三、我們和全世界无产者结成联盟来建設社会主义	540
四、蜕化問題	543
四 反对派和党的統一問題	544
五 結論	548
中国革命問題 (联共(布)中央批准的給宣傳員的提綱)	551-558
一 中国革命的前途	551
二 中国革命的第一阶段	552
三 中国革命的第二阶段	554
四 反对派的錯誤	556
和中山大学学生的談話 (一九二七年五月十三日)	559-580
中国革命和共产国际的任务 (一九二七年五月二十四日在共产 国际执行委员会第八次全会第十次會議上的演說)	581-604
一 几个小問題	581
二 农民土地革命是资产阶级民主革命的基础	583
三 屠杀共产党人的南京右派国民党及与共产党人保持联 盟的武汉左派国民党	590
四 論中国工农代表苏維埃	592

五 两条路綫	600
時事問題簡評	605-635
一 論战争的威胁	605
二 关于中国	611
联共(布)中央委员会和中央监察委员会联席全会	
(一九二七年七月二十九日至八月九日)	636-708
国际形势和保卫苏联(八月一日的演說)	636
一 反对派对共产国际各支部的攻击	636
二 关于中国	641
三 关于英苏統一委员会	663
四 关于战争威胁和保卫苏联	667
八月五日的演說	682
关于反对派一九二七年八月八日的“声明”(八月九日的演說)	703
俄国反对派的政治面貌(一九二七年九月二十七日在共产国际执	
行委员会主席团和共产国际监察委员会联席会上的演說节录)	709-720
托洛茨基反对派的过去和現在(一九二七年十月二十三日在联	
共(布)中央委员会和中央监察委员会联席全会会上的演說)	721-747
一 几个小問題	721
二 关于反对派的“政綱”	726
三 列宁对爭論和对一般反对派的想法	729
四 反对派和“第三种势力”	730
五 反对派在怎样“准备”代表大会	734
六 从列宁主义轉向托洛茨基主义	737
七 关于近几年来党的政策的几个最重要的总结	740
八 退到阿克雪里罗得那里去了	744
注 釋	748-774

我們的意見分歧

我們在工會問題上的意見分歧並不在對工會的原則性的估價方面。托洛茨基經常援引的我們黨綱中關於工會作用的那些人所共知的條文和黨的第九次代表大會關於工會的決議¹，現在有效，將來仍然有效。工會和經濟機關應當而且一定要融合起來（“結合”），這是沒有人爭論的。我國現今的經濟恢復時期要求目前還只是口頭上的產業工會逐漸變成能振興我國各基本工業部門的真正的產業工會，這是沒有人爭論的。簡單地說，我們的意見分歧並不是原則性的意見分歧。

我們的意見分歧也很少涉及在工會和整個工人階級中建立勞動紀律的必要性問題。有人說我們黨內有一部分人“放鬆了韁繩”，因而使群眾受自發勢力的玩弄，這是一種未加思考的說法。黨員在工會中和工會在工人階級中的領導作用始終是無可爭辯的真理。

我們的意見分歧更少涉及工會中央委員會和全俄工會中央理事會成員的質量問題。大家一致認為這些機構的成員遠不夠理想，工會已被一連串軍事動員和其他動員弄得空虛不堪，應當把工會舊的工作人員交還工會並增添新的工作人員，必須供給它們設備等等。

不，我們的意見分歧不在这方面。

一 对待工人群众的两种方法

我們的意見分歧在下列几个問題上：加强工人階級的劳动紀律的方式問題；对待被吸引来参加恢复工业事业的工人群众的方法問題；把目前薄弱的工会变成能够恢复我国工业的强有力的真正的产业工会的途徑問題。

有两种方法：强迫方法(軍事方法)和說服方法(工会方法)。第一种方法决不排除說服的因素，而說服的因素在这里服从于强迫方法的要求并且是它的輔助手段。第二种方法也不排除强迫的因素，而强迫的因素在这里服从于說服方法的要求并且是它的輔助手段。把这两种方法混淆起来是不能容許的，正像不容許把军队和工人階級混淆起来一样。

以托洛茨基为首的一批党的工作人員醉心于军队中軍事方法的成就，认为可以而且应当把这种方法搬到工人中，搬到工会中来，以便在巩固工会和恢复工业方面获得同样的成就。可是这批人忘記了军队和工人階級是两个不同的集团，对军队适用的方法对工人階級及其工会就可能是不适用的和有害的。

军队并不是单一的整体，它是由两个基本社会集团即农民和工人組成的，而前者比后者多好几倍。党的第八次代表大会²在論证军队中主要采用强迫方法的必要性时所持的出发点是：我們的军队主要是由农民組成，而农民是不会为社会主义进行斗争的，采用强迫方法使他們为社会主义进行斗争是可以做到的而且是必需的。由此就产生了像政委制度和政治部、革命法庭、紀律处分、全面委任制等等純粹軍事性的工作方法。

与军队相反，工人階級是一个单一的社会集团，他們的經濟地

位使他們傾向于社会主义，容易接受共产主义的鼓动，自願地組織工会，所有这一切使他們成为苏維埃国家的基础和精华。因此，主要采用說服方法是我們产业工会的实际工作基础，这是毫不足怪的。由此就产生了像解釋、群众性的宣傳、發揮工人群众的主动性和自动精神、选举制等等純粹工会的工作方法。

托洛茨基的錯誤就在于他低估了军队和工人阶级之間的差別，把軍事組織和工会混为一談，企图(大概是由于情性)把軍事方法从军队中搬到工会中来，搬到工人阶级中来。

托洛茨基在一个文件中說道：“把軍事方法(命令、惩罚)和工会方法(解釋、宣傳、自动精神)單純地对立起来就是考茨基主义、孟什維主义和社会革命党的偏見……在工人国家中把劳动組織和軍事組織对立起来就是可耻地向考茨基主义投降。”托洛茨基就是这样說的。

把“考茨基主义”、“孟什維主义”等廢語撇开不談，很明显，托洛茨基不了解工人組織和軍事組織之間的差別，不了解在消除了战争和恢复工业的时期把軍事方法同民主方法(工会方法)对立起来是必要的、不可避免的，因而把軍事方法搬到工会中来是錯誤的、有害的。

这种不了解就是不久前出版的托洛茨基关于工会的一些論战性小册子的基础。

这种不了解就是托洛茨基的錯誤的根源。

二 自觉的民主和被迫的“民主”

有些人认为，談論工会內的民主是放空炮，是党内生活的某些

現象所引起的时髦風气，认为关于民主的“空談”将被厌棄，而一切将“照旧”进行。

另外一些人认为，工会內的民主在实质上是一种让步，是对工人的要求的一种迫不得已的让步，认为我們在这里与其說是在严肃认真地办事，不如說是在耍外交手腕。

不用說，这些同志大錯特錯了。工会內的民主，即通常称为“工会內部无产階級民主的正常方法”，是群众性的工人組織所固有的自觉的民主，这种民主是以認識到对組織在工会內的千百万工人群众經常采用說服方法是必要的和有益的这一点为前提的。不認識到这一点，民主就会变成空談。

当战争正在进行和危險迫近的时候，我們組織发出的“支援前綫”的号召得到了工人热烈的响应，因为灭亡的危險在当时很容易觉察，因为这种危險十分具体，大家一目了然，这就是高尔察克、尤登尼奇、邓尼金、皮尔苏茨基、弗兰格尔的軍隊在向前推进并在恢复地主和資本家的政权。当时发动群众是不困难的。但是現在，当軍事危險已經消除，而群众对于新的危險即經濟危險（經濟破坏）还远不那么容易觉察的时候，单靠号召来发动广大群众就不行了。当然，粮食和布匹的缺乏是大家都感觉到的，但是，第一、人們总是想尽办法寻找粮食和布匹，因此粮食不足和商品缺乏的危險远沒有像軍事危險那样鞭打群众；第二、誰也不会断言群众一定認識到經濟危險（缺乏機車、农业机器、紡織工厂和冶金工厂，缺乏电站的設備等等）和不久以前的軍事危險同样现实。为了推动千百万工人階級群众同經濟破坏作斗争，就必须發揮广大群众的主动性、自觉性和自动精神，必須用具体事实來說服他們，使他們确信經濟破坏也和昨天的軍事危險一样是现实的致命的危險，必須通过按民

主方式建立起来的工会吸引千百万工人参加恢复生产的工作。只有这样才能把經濟机关同經濟破坏的斗争变成整个工人阶级的切身事业。否則就不可能在經濟战綫上取得胜利。

简单地說，自觉的民主，工会内部无产阶级民主的方法，是产业工会唯一正确的方法。

被迫的“民主”同这种民主毫无共同之处。

讀了托洛茨基的“工会的作用和任务”这本小册子后，可能认为托洛茨基在实质上“也”贊成“民主”方法。某些同志根据这一点就认为工会的工作方法問題不是我們的分歧点。这是完全不对的。因为托洛茨基的“民主”是被迫的、不彻底的、无原则的民主，这样的民主只能补充对工会不适用的軍事官僚主义方法。

請你們自己判断吧。

一九二〇年十一月初中央做了决定，全俄工会第五次代表會議共产党党团根据中央的决定通过了下面的決議：“必須最坚决最有計劃地反对由集中制和軍事化的工作方式蜕化为官僚主义、剛愎自用、官場习气和对工会的瑣碎监督……对运输工会中央委员会(托洛茨基所领导的运输工人中央委员会)來說，因特殊条件而实行特殊管理方法(为此成立了铁道总政治部)的时期也开始結束”，因此，代表會議的共产党党团“建議运输工会中央委员会大力推行和广泛使用工会内部无产阶级民主的正常方法”，責成运输工会中央委员会“积极参加全俄工会中央理事会的一般工作，并以与其他工会組織同等的資格加入全俄工会中央理事会”(見“真理报”第二五五号)。但是，托洛茨基和运输工会中央委员会竟不顾这项決議，在整个十一月份內繼續实行半官僚主义半軍事的老路綫，照旧依靠铁道总政治部和水运总政治部，企图“整刷”和破坏全俄工

会中央理事会，捍卫运输工会中央委员会对其他工会组织的特权地位。此外，托洛茨基在十一月三十日“给中央政治局委员”的信中又“突然”声明说：“水运总政治部……在最近两三个月内无论如何还不能解散。”结果怎样呢？在这封信发出六天以后（十二月七日），同一个托洛茨基又在中央委员会“突然”赞成“立即撤销铁道总政治部和水运总政治部，并且根据正常的民主原则将这两个机关的全部人员和资产移交给工会组织”。他是赞成这一点而反对七个中央委员的八个中央委员之一，当时有七个中央委员认为撤销这些机关还不够，他们要求更换运输工会中央委员会现有的成员。为了挽救运输工会中央委员会现有的成员，托洛茨基赞同撤销运输工会中央委员会的总政治部。

这六天内有什么变化呢？也许铁路员工和水运员工在这六天内已经成长到不再需要铁道总政治部和水运总政治部了吧？或者在这短短的时期内国内或国外的政治局势发生重大的变化了吧？当然不是。问题在于水运员工坚决要求运输工会中央委员会撤销总政治部，更换运输工会中央委员会的成员，而托洛茨基集团怕自己垮台，希望至少能保住运输工会中央委员会旧有的成员，于是不得不退却，做了一些谁也不能满足的局部的让步。

事实就是这样。

未必用得着证明，这种被迫的、不彻底的、无原则的“民主”同“工会内部无产阶级民主的正常方法”毫无共同之处，党中央还在十一月初就提出了“工会内部无产阶级民主的正常方法”，它对振兴我们的产业工会是非常必要的。

在苏维埃代表大会共产党党团的讨论会上³，托洛茨基在他

的結束語中反对把政治因素加进关于工会的爭論中去，断言这和政治毫不相干。应当指出，托洛茨基在这里是根本不对的。未必用得着证明，在工农国家里，沒有一項具有全国意义的重要決議，特别是直接关系到工人階級的決議，可以不在一定方面反映国家的政治状况而被通过。并且一般說来，把政治和經濟分割开来是可笑的不严肃的。正因为如此，对每一項这样的決議必須預先也从政治方面来評价。

請你們自己判断吧。

現在可以认为已經证实，托洛茨基所领导的运输工会中央委员会的工作方法已經被运输工会中央委员会的实践推翻了。托洛茨基领导运输工会中央委员会并通过它去影响其他工会，本想活跃和振兴工会，吸引工人参加恢复工业的工作。可是事实上他得到了什么呢？他得到的是：同工会内部大多数共产党员的冲突，大多数工会同运输工会中央委员会的冲突，运输工会中央委员会实际上的分裂，組織到工会中的工人“下层”痛恨“专员”。換句話說，不但沒有使工会振兴起来，而且連运输工会中央委员会本身也开始瓦解了。毫無疑問，如果把运输工会中央委员会的工作方法搬到其他工会里去，那末那里也會出現同样一幅冲突、分裂和瓦解的图画。結果工人階級中就会产生涣散和分裂。

工人階級政党能不顧这些事实嗎？能不能断定說，我国工人階級團結在統一的工会中或者分裂成不同的互相敌对的集团，这对我国的政治情况來說都是一样呢？能不能說，在估計对待群众的方法問題上政治因素不应当起任何作用，說这同政治毫不相干呢？

显然不能。

俄罗斯苏維埃联邦社会主义共和国和同它联盟的各共和国現

在約有一亿四千万人口。其中百分之八十是农民。要管理这样的国家，苏維埃政权就必须得到工人阶级牢固的信任，因为只有通过工人阶级并依靠工人阶级的力量才能领导这样的国家。但是要保持和巩固大多数工人的信任，就必须不断发挥工人阶级的自觉性、自动精神和主动性，必须用共产主义的精神不断教育工人阶级，把他们組織到工会中来，吸引他们参加共产主义经济建设事业。

用强迫和从上面“整刷”工会的方法来实现这个任务显然是不可行的，因为这些方法会分裂工人阶级（請看运输工会中央委员会！），会引起对苏維埃政权的不信任。此外，不难理解，采用强迫的方法一般說来既不能发挥群众的自觉性，也不能加强他们对苏維埃政权的信任。

显然，只有用“工会内部无产阶级民主的正常方法”，只有用說服的方法，才能完成团结工人阶级、发挥他们的自动精神和加强他们对苏維埃政权的信任的任务，为了发动全国去同经济破坏作斗争，这种信任在目前是非常必要的。

可見，政治也是贊成用說服方法的。

一九二一年一月五日

蘇聯一九二一年一月十九日

“真理报”第十二号

署名：約·斯大林

（譯文見“斯大林全集”一九五七年
人民出版社版第五卷第五頁至第
十三頁）