

中小学体育 新课程学习评价

汪晓赞 季浏* 编著

ZhongXiaoXueTiYuXinKeChengXueXiPingJia

华东师范大学出版社

中小学体育新课程 学习评价

汪晓赞 季 浏 编著
华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中小学体育新课程学习评价/汪晓赞,季浏编著. —上海:华东师范大学出版社,2007.12

ISBN 978-7-5617-5807-6

I. 中… II. ①汪…②季… III. 体育课—教学评议—中小学 IV. G633.962

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 204885 号

中小学体育新课程学习评价

编 著 汪晓赞 季 浏
项目编辑 卜于骏
文字编辑 卜于骏
责任校对 邱红穗
封面设计 卢晓红
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
电 话 021-62450163 转各部 行政传真 021-62572105
网 址 www.ecnupress.com.cn www.hdsdbook.com.cn
市 场 部 传真 021-62860410 021-62602316
邮购零售 电话 021-62869887 021-54340188

印 刷 者 昆山市亭林彩印厂
开 本 787×1092 16开
印 张 13.5
字 数 322千字
版 次 2007年12月第1版
印 次 2007年12月第1次
印 数 5 100
书 号 ISBN 978-7-5617-5807-6/G·3369
定 价 29.80元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

前 言

学生的体育学习评价是学校体育教学中的重要环节。评什么?怎样评?事关学生的进步与发展。建国以来,我国中小学体育课程经历过多次学习评价方法的改革。至20世纪末,体育学习评价的改革虽取得了一些进展,但由于具体操作者对评价改革理念的理解仍较模糊,尚存在认识上的偏差,且评价的实施缺乏可操作性,“为评价而评价”的情况依然很普遍。

随着新一轮基础教育课程改革的顺利推进,体育新课程强调要坚持“健康第一”的指导思想,促进学生健康成长;激发运动兴趣,培养学生终身体育的意识;以学生发展为中心,重视学生的主体地位;关注个体差异与不同需求,确保每一个学生受益。新的课程需要一个符合时代要求的、真正能促进学生发展的体育学习评价与之相对应。《基础教育课程改革纲要(试行)》曾明确指出,要“建立促进学生全面发展的评价体系”,国外有关体育学习评价的优秀经验也给了我们启迪与思路。然而,在体育学习评价中如何贯彻体育新课程的新理念,如何在考虑我国国情的基础上成功地借鉴国外的优秀经验?如何解决我国体育课程改革进程中遇到的有关体育学习评价方面的新问题和新困难?如何建立体育学习评价新体系,真正发挥评价的反馈、调节和激励功能,真正促进学生的进步与发展,提高体育教学质量,实现体育学习评价“导教”、“导学”的目的呢?鉴于此,笔者及其团队决心在体育学习评价方面做一些相关的研究,以帮助一线体育教师解决实施体育新课程过程中遇到的有关体育学习评价方面的困难与困惑。本书就是在这样的背景下,通过多年的努力,积累了大量的经验与案例之后编写而成的。

本书由八章组成,既全面回顾和系统分析了我国中小学体育学习评价的历史发展及其理论基础,又突破了我国中小学传统体育学习评价的固有模式,构建了中小学体育学习评价新体系,并对体育学习元评价进行了探索性研究,进一步丰富与完善了体育学习评价理论;既有理论上的探讨,更有实践上的创新,注重对当前体育学习评价改革中存在的问题与困难进行大胆的尝试,从而增强体育学习新评价实施的可操作性。

第一章主要讨论体育学习评价的概念和内涵,明确体育学习评价的功能和目的,介绍常见的体育学习评价方法、主体和标准。目的在于让广大一线体育教师能够更加清晰、深刻地理解体育学习评价,能够更好地在教学过程中运用体育学习评价来激励学生健康、全面发展,为我国中小学体育学习评价的改革提供支持。

第二章主要阐述我国中小学体育学习评价的历史沿革,以理清其发展脉络,并通过调查研究,了解我国中小学体育学习评价在课程改革新时期的实施现状和存在的问题,以及一线体育教师对中小学体育学习评价的认识和要求,从而帮助体育教育工作者们更好地理解其存在的问题及改革的必要性,以便进一步地推进我国中小学体育课程的改革与发展。

第三章主要运用教育评价的相关理论对体育学习评价进行深入的思考,并分析和借鉴国内外中小学体育学习评价改革的优秀经验,从更深的层次来认识和解析体育学习评价的功能和作用,为我国中小学体育学习评价新体系的构建及其实验研究奠定理论基础。

第四章主要根据体育新课程的特点和发展需要,构建了评价内容多元、评价方法多样、评价主体多元的体育学习评价新体系,并根据体育课程改革实验过程中对中小学一线体育教师

进行的问卷调查,分析了课程改革前后体育新课程学习评价所带来的变化,以及改革过程中可能遇到的具体问题与困难。然后,介绍了笔者及其团队针对这些问题与困难,在实验基地与学校中所做的大量改革实验及其成果,以验证多元体育学习评价对促进学生全面发展的实际效果。

第五章主要介绍一些适合于体育教学的制订评价标准方法,并通过与一线教师一起进行的探索和实践,总结出一些简便、有效的自制体育学习评价标准的方法,供广大一线体育教师参考与借鉴,从而验证由体育教师根据本地、本校的教学实际和学生的具体情况来制订相应体育学习评价标准的可行性及有效性。

第六章主要针对体育学习评价过程中,不同评价方法、主体可能会造成的体育学习评价结果的有效性,以及体育学习评价方案的设计和实施的合理性等等,提出了体育学习评价元评价的重要性与必要性,并探索相应的元评价内容与方法,以帮助教育行政部门进行有效的监控与管理,从而保证体育学习评价的质量。

第七章主要针对体育学习态度、情意表现与合作精神、健康行为等主观评价指标,研制出具有一定信度和效度的小学、初中和高中学生的自评量表,使体育教师不仅能够拥有评价学生在这方面学习水平的可以量化的工具,解决体育教师认识上和操作上的问题,而且还可以指导体育教师在此基础上设计出更多更好的评价工具,创造性地适应体育新课程的发展。

第八章主要针对体育学习兴趣研制出具有一定信度和效度的小学、初中和高中学生评价量表,为学校 and 体育教师进行体育教学质量的检查与监控提供帮助,从而有利于更好地进行体育学习元评价。

总的来说,本书所介绍的研究成果丰富、完善和发展了中小学体育新课程学习评价理论,为一线体育教师和学校提供了有效的、操作性较强的评价工具,也为上级教育主管部门制定相关政策提供参考依据,对促进我国中小学体育课程改革具有深远的影响。相信通过广大体育教育工作者们的共同努力和实践,体育课程和体育学习评价的改革将开辟出更为广阔灿烂的新天地。

本书直接或间接引用了不少学者的理论和观点,在此表示衷心的感谢。同时,由于编写时间仓促,书中有不当之处恳请专家和读者们提出宝贵意见。另外,本书得到了华东师范大学出版社的大力支持,在此表示衷心的感谢。

编者

2007年12月

目 录

1	第一章 体育学习评价概述
1	第一节 体育学习评价的概念及其功能
4	第二节 体育学习评价的目的
7	第三节 体育学习评价的方法
10	第四节 体育学习评价的主体
12	第五节 体育学习评价标准的种类
15	第二章 我国中小学体育学习评价的历史沿革及其存在的问题
15	第一节 我国中小学体育学习评价的历史沿革
22	第二节 我国中小学传统体育学习评价存在的问题
30	第三章 我国中小学体育学习评价的改革基础
30	第一节 我国中小学体育学习评价改革的理论基础
42	第二节 教育评价理论的发展及其对我国中小学体育学习评价改革的启示
55	第三节 我国教育评价模式的探索推动了中小学体育学习评价的改革
57	第四节 国外中小学体育学习评价改革的先进经验
61	第四章 我国中小学体育学习评价改革实践
61	第一节 构建多元的中小学体育学习评价新体系
66	第二节 我国中小学体育学习评价改革的可行性
71	第三节 我国中小学体育学习评价改革的实证研究
79	第四节 我国中小学体育学习评价改革的案例分析
92	第五章 我国中小学体育学习评价标准的探索性研究
92	第一节 制订体育学习评价标准的常用方法
96	第二节 自定项目体育学习评价标准的研制案例分析
104	第三节 自制体育学习评价标准的教学实验研究
110	第六章 我国中小学体育学习元评价的理论探索及实证研究
110	第一节 体育学习元评价的理论探索
119	第二节 我国中小学体育学习自评与互评元评价的实践
125	第三节 中小学体育学习元评价指标体系的探索性研究

128	附录 6-1: 中小学体育学习元评价的指标征集调查问卷
129	附录 6-2: 中小学体育学习元评价的指标体系
131	附录 6-3: 中小学体育学习元评价量表
132	第七章 中小学生体育学习系列自评量表的研制
132	第一节 研制中小学生体育学习系列自评量表的前期工作
133	第二节 小学生体育学习系列自评量表的研制
147	第三节 初中生体育学习系列自评量表的研制
155	第四节 高中生体育学习系列自评量表的研制
163	第五节 中小学生体育学习系列自评量表的研制特点分析
166	附录 7-1: 小学生体育学习态度自评量表
167	附录 7-2: 小学生情意表现与合作精神自评量表
168	附录 7-3: 小学生健康行为自评量表
169	附录 7-4: 初中生体育学习态度自评量表
170	附录 7-5: 初中生情意表现与合作精神自评量表
171	附录 7-6: 初中生健康行为自评量表
172	附录 7-7: 高中生体育学习态度自评量表
173	附录 7-8: 高中生情意表现与合作精神自评量表
174	附录 7-9: 高中生健康行为自评量表
175	第八章 “中小学生体育学习兴趣系列评价量表”的研制
175	第一节 研制“中小学生体育学习兴趣系列评价量表”的前期工作
176	第二节 “小学生体育学习兴趣评价量表”的研制
183	第三节 “初中生体育学习兴趣评价量表”的研制
187	第四节 “高中生体育学习兴趣评价量表”的研制
192	第五节 中小学生体育学习兴趣系列评价量表的研制特点分析
194	附录 8-1: 小学生体育学习兴趣评价量表
195	附录 8-2: 初中生体育学习兴趣评价量表
197	附录 8-3: 高中生体育学习兴趣评价量表
199	参考文献
199	中文参考文献
206	英文参考文献
208	后记

第一章 体育学习评价概述

教育作为一种有目的地培养人的社会实践活动,离不开教育评价。20世纪初,世界性的教育改革推动了教育评价的发展,并促使人们开始了对教育评价理论的研究。到了20世纪中期,教育评价的应用几乎涉及整个教育领域,其相关的研究已与教育基础理论研究、教育发展研究并列成为当代教育科学研究的三大领域之一。

在我国,教育评价的研究起步较晚,有关体育学习评价理论的研究则更少。对于一个完整而有效的体育教学过程来说,体育学习评价是体育教学中的一个重要环节。体育学习目标制订得是否合理,学习行为是否恰当,学习结果是否良好,都需要通过体育学习评价才能得到判定。本章主要对体育学习评价的概念和功能进行界定,并对其体系框架进行详细阐述,为我国中小学体育学习评价的改革提供依据。

第一节 体育学习评价的概念及其功能

一、体育学习评价的概念

(一) 教育评价概念的发展

评价,自古有之。在我国文字中,评价是评定价值的简称,泛指“衡量人物或事物的价值”^①。在英语中,评价(evaluate)的含义也就是引出和阐发价值。从本质上来说,评价是一种价值判断的活动过程,^②是对客体满足主体需要程度的判断。教育评价与评价是个别与一般的关系,其本质自然也是一种价值判断的过程。

在对教育评价概念的界定上,教育界至今仍歧义互见,未获统一的认识。早在20世纪30年代,美国著名的教育评价与课程理论专家、俄亥俄州立大学教育科学研究所教授泰勒(W. R. Tyler)就把评价理解为:“确定课程与教学计划实际达到教育目标程度的过程”,亦即“评价过程在本质上,乃是一个测量课程和教学方案在多大程度上达到了教育目标的过程”。^③克朗巴赫(L. J. Cronbach)则认为,评价并不是只调查某一教程是否有效,而是要确定教程需要改进的方面,并强调用于改进工作的过程性评价远比终结性评价重要得多。因此,他把评价广义地定义为:“为做出关于教育方案的决策,收集和使用信息。”^④根据克朗巴赫的观点,评价的重点应该放在教育过程之中,对教育决策给予必要的改进,而不是只关心教育过程结束之后目标所达到的程度。

① 《辞海》,上海,上海辞书出版社,1990年版。

② 陈玉琨:《教育评估的理论与技术》,广州,广东高等教育出版社,1987年版。

③ [美]泰勒著,施良方译:《课程与教学的基本原理》,北京,人民教育出版社,1997年版。

④ [美]克朗巴赫著,陈玉琨,赵中建译:《通过评价改进教程》,北京,人民教育出版社,1989年版。

对于教育评价的定义,美国著名的评价学家斯塔弗尔比姆(D. L. Stufflebeam)曾指出:“教育者需要一个较广义的评价定义,而不只是局限于确定目标是否达到”,并强调“评价最重要的意图不是为了证明(prove),而是为了改进(improve)”,评价应“有助于更好地执行和改进我们的方案”。^①由此,斯塔弗尔比姆将评价定义为:“为决策提供有用信息的过程。”1985年,他又进一步提出:“评价是一种划定、获取和提供叙述性和判断性信息的过程。这些信息涉及研究对象的目标、设计、实施和影响的价值及优缺点,以便指导如何决策,满足教学效能核定的需要,并增加对研究对象的了解。”^②斯塔弗尔比姆的这一观点得到教育界的广泛支持。

在斯塔弗尔比姆的基础上,艾斯纳(E. W. Eilsner)又指出:“评价就是要对某些计划方案的优劣进行价值评估。”^③美国教育评价学者斯克里文(M. Scriven)认为,评价是根据一组加权的目標标准,收集和综合有关的现象资料,以形成比较的或价值的判断,并说明资料收集方式、加权数和目标选择的合理程度。斯塔克(S. Harry Stack)则把评价看作是既有描述又有判断的活动。1975年,比贝(C. E. Beeby)把评价定义为:“系统地收集信息和解释证据的过程,在此基础上进行价值判断,目的在于行动。”他认为,评价在于收集系统而非零散的资料,并将这些资料以批判性的思考进行整理和解释。比贝正式提出了“价值判断”的问题,他强调评价要对教育活动的价值作出判断,包括对教育目标本身作出判断,使评价活动有助于决策的科学化,对实际工作具有重要的指导意义。比贝深化了教育评价的内涵,其“价值判断”的观点受到人们的关注。到了20世纪80年代,古巴(E. G. Guba)和林肯(Y. S. Lincoln)等人正式提出:“评价就是对被评事物赋予价值,评价本质上是一种心理建构。”^④

根据上述观点,美国教育评价标准委员会(Joint Committee on Standards for Educational Evaluation)在1981年对评价下了一个简明的定义:“评价是对某些现象的价值如优缺点的系统调查。”^⑤这一定义在一段时间内曾左右教育评价学界,被教育评价学界当作权威性的定义加以接受。

教育评价的实质到底是什么呢?根据马克思主义教育价值观,教育既有满足社会需要的价值,也有使人自身得到完全发展的价值,衡量教育成功与否就要对教育的价值(包括社会价值和个人价值)作出判断。由此可见,教育评价的实质应是对学校教育满足社会与个体需要的程度作出判断的过程,是对学校教育现有的(已经取得的)或潜在的(还未取得,但有可能取得的)价值作出判断,以期不断完善教学,达到教育价值增值的过程。由于教育的最高取向是在服从社会需要的前提下,充分满足人自身发展的需要,为社会发展作贡献,因而教育评价应以一定的社会价值观为标准,它集中地体现在一定社会对教育的要求,即教育目标之中。因此,联合国教科文组织国际教育发展委员会提出:“教育评价是依据一定的教育目标,通过系统地收集和分析信息资料对教育的价值作出判断,并对增值的途径进行探索的过程。”^⑥这里的“增

① [美]斯塔弗尔比姆著,陈玉琨译:《方案评价的CIPP模式》,北京,人民教育出版社,1989年版。

② 引自刘校梅:《教育评价的演进》,载《东岳论丛》2002年第3期。

③ 李雁冰:《质性课程评价:从理论到实践(一)》,载《上海教育》2001年第11期。

④ 引自刘校梅:《教育评价的演进》,载《东岳论丛》2002年第3期。

⑤ Joint Committee on Standards for Educational Evaluation: “Standards for Evaluations of Educational Programs”. *Projects and Materials*. 1981.

⑥ 联合国教科文组织国际教育发展委员会:《学会学习》。

值”即“教育质量的提高”和“教育结果向教育目标的逼近”。

（二）体育学习评价概念的界定

任何一门课程的教学都存在对学生学习该门课程进行评价的过程,体育(与健康)课程也不例外。体育(与健康)课程的学习评价(以下简称体育学习评价)作为教育评价的一部分,是以体育(与健康)课程的学习目标为依据,根据一定的评价标准,运用相应的评价技术和手段,通过信息收集和分析整理,对学生的体育学习过程和学习结果进行价值判断,以改善教师的“教”和学生的“学”,最终促进学生全面、健康地发展。其实质也是一种价值判断的过程,是一种达到体育教育价值增值的过程。

二、体育学习评价的功能

对于教育评价的功能,泰勒曾提出:“评价是查明已形成和已组织的学习经验在实际中带来多少预期结果的过程;同时评价过程总是包含着鉴别计划的长处和短处。这有助于检核已组织和编制的教学计划基本假设的效度;同时也检核了特定的手段——教师和用于实施教学计划的其他条件的有效性。”^①美国著名的教育心理学家布卢姆(B. S. Bloom)也指出:“评价是一种获取和处理用以确定学生水平和教学有效性的证据的方法……是简述教育的终极目的与教学任务目标的一种辅助手段,是确定学生按这些理想的方式发展到何种程度的一种过程。”^②

在体育教学过程中,体育学习评价可以说既是一个教学过程的终结,又是下一个教学过程的开始。它既发挥了鉴定与选拔、检查与监控等功能,又起着反馈与交流、导向与激励等作用。正如我国学者所指出的:“评价是提高学校教育质量的重要保证,是完善教学系统的重要环节,是推动教学活动不断增值的重要手段。”^③

（一）鉴定与选拔

我国的教育评价制度大多体现出评价的鉴定与选拔功能,如普通高等学校入学考试制度、各级各类学校的毕业考试制度等等,都是影响学校教育质量的重要评价制度。体育学习评价也是如此,通过它可以鉴定学生的体育学习成绩,给学生排出名次、分出等级或层次,最终甄别、筛选出优劣等等,这对学生的体育学习有着十分重要的影响。

（二）检查与监控

体育学习评价的检查作用是指对学生的体育学习状况与预定目标的符合程度进行衡量与判断。通过评价,可以发现学生体育学习的实际表现,找出学生在体育学习上存在的问题并诊断其原因,得出学生“达标”与否、合格与否、进步与否,以及水平高低等方面的结论,从而对学生的体育学习情况作出基本判断。体育学习评价的监控作用则是在检查学生体育学习情况的基础上,对于偏离体育学习目标的行为及时调整,实现对其体育学习活动的控制。体育学习评价检查和监控功能的发挥往往受到学生和体育教师对评价价值的认识及其参与评价的积极性、评价方法本身是否合理等因素的影响。

① [美]泰勒著,施良方译:《课程与教学的基本原理》,北京,人民教育出版社,1997年版。

② 布卢姆等著,邱渊等译:《教育评价》,上海,华东师范大学出版社,1987年版。

③ 施良方,崔允漷主编:《教学理论:课堂教学的原理、策略与研究》,上海,华东师范大学出版社,1999年版。

（三）反馈与交流

体育学习评价的反馈与交流是指将有关学生的体育学习信息传递给学生,然后收集学生的反馈信息,并在体育教师与学生之间、学生与学生之间进行相互交流,发现学生体育学习的成功之处或存在的问题,并分析其原因,以调控学生的体育学习行为。通过这样的信息反馈与交流,可以不断提高体育学习评价的合理性、准确性和有效性,有助于了解学生的体育学习现状与学习目标之间存在的差异,加强体育教师与学生之间的交流与互动,促使学生自我反思、相互学习、取长补短、共同进步。

（四）导向与激励

体育学习评价的导向功能是指通过评价引导学生向着学习目标发展。合理的体育学习评价具有明确的评价目的、完整的评价指标体系、严格的评价程序及权威的评价结论,它就像一根“指挥棒”、一盏“指路灯”或一把“标准尺”,对学生体育学习的进步与发展起着“定标导航”的作用,可以帮助体育教师和学生诊断“教”与“学”过程中存在的问题,改善教学策略,明确努力方向。

体育学习评价的激励功能是指通过评价激发学生内在的体育学习动机,调动他们的体育学习潜能,提高其体育学习的积极性与创造性等。心理学家认为:“当紧张和焦虑的程度处于中等水平时,学习进展最快。”^①因此,体育学习评价若能使學生保持这种“适度的紧张”,则会对学生的体育学习起着很好的激励作用。在体育学习评价中,每位学生都有渴望了解自己学习结果的心理趋向,并会自发地与同学、与某种标准进行比较,这本身就具有激励的功能。由此可见,体育学习评价过程实质上也就是一种激励的过程。

上述关于体育学习评价功能的说明,主要是从学生发展和体育教学过程本身着眼的。事实上,体育学习评价在了解体育教学方案的效果,监控体育教学质量状况以及决定体育教学资源分配等方面,同样具有十分重要的作用。

第二节 体育学习评价的目的

体育学习评价的目的与作用不同。体育学习评价的目的是指评价主体期望通过评价过程及评价结果对体育学习活动产生何种影响。体育学习评价的作用则是指体育学习评价实际会对体育学习活动产生的影响。体育学习评价的作用可能与预期的目的相吻合,也可能不同,这取决于评价主体对体育学习活动及其评价功能的认识和评价的具体实施情况。

从教育评价的发展历程来看,在不同的时代,教育评价的目的不尽相同。教育评价目的的演变对我国体育学习评价目的起着较大的影响。

一、教育评价目的的演变

（一）以“测量教育目标的达成度”为目的

早期的教育评价以目的或目标为中心,特别强调教育目的或目标与教育评价的关系,注重测量教育目标的达成度,或根据某种准则和标准鉴定教育活动结果合格与否、优劣程度或水平

^① 转引自谷俊豪:《发挥教育评价的功能,完善素质教育的理论》,载《教育科学》2001年第22期。

高低,以及进行排名或比较、分层或分等、筛选或选拔等。泰勒认为,“评价是澄清教育目标的一种有力的手段”^①,主要衡量教育活动达到教育目标的程度。在美国 1933 年至 1940 年的“八年研究”中,以泰勒为首的教育评价委员会提出的教育评价的目的为:(1)定期检查教育效果,以便改进教育计划;(2)验证制订教育计划所依据的理论是否适当;(3)获得每个学生的评价资料,以便对每个学生进行有效指导;(4)教育机关将评价结果反馈给学校、学生以及学生家长,使其了解教育状况;(5)学校可以通过公正而客观的评价资料使社会了解教育的实际情况。^②

上述目的充分体现了以泰勒教授为首的教育评价委员会“以目标达成度为依据”的评价思想。在“八年研究”中,该委员会引进科学研究的范式,将教育目标具体化为可操作的评价目标,评价主要显示教育活动达到目标的程度,避免因个人判断依据的不同而造成的混乱,使评价做到明确而客观。这种评价使教育活动的指向明确,即为达到目标而进行;使教育结果明确,即是否达到目标、多大程度上达到目标。然而,教育活动是由存在于社会之中的人来完成的,个人的价值观念、社会思潮、习俗与文化均对教育活动产生影响,而教育活动过程又由多方面因素所决定,产生多方面的影响。教育评价的本质是对教育活动的价值判断,这种价值判断既包括对显性价值的判断,也包括对潜在价值的判断。如果仅以既定目标判断教育活动结果,就会忽视未被目标囊括但影响教育活动的因素,只对教育活动的显性结果作出判断,而忽略对教育活动潜在影响的判断。

我国传统的体育学习评价也非常强调目标的达成。这里的目标主要指的是体育教学的显性目标,即体能与运动技能方面的教学目标。传统的体育学习评价不论是评价的内容还是评价的方法,都是直指体能与运动技能的,主要考核的是学生的体能与运动技能水平,运用的是有利于判断体育学习结果的终结性的、定量的和绝对性的评价方法。这样的评价忽视了对体育教学隐性目标的评价,如体育学习过程中有关情感、态度、价值观的评价,而这些方面又是体现体育课程“育人”功能的重要目标,由此不可避免地造成了体育学习评价与课程目标的脱节。

(二) 以“促进工作的改进,为教育决策服务”为目的

泰勒虽然强调通过评价手段判断教育目标的达成度,其评价原理被称之为“行为目标”模式,^③但其思想中还包含了“改进”的成分。泰勒曾指出:“我们愈来愈期望用评价程序来确定学生实际发生了怎样的行为变化,我们达成的课程目标到了什么程度,以及为了得到一种有效的教育计划,我们还必须在什么地方作进一步的修改。”^④遗憾的是,由于当时人们过于关注对教育目标达成度的判断,忽视了泰勒关于教育评价“以服务于改进”为目的的论述。1967 年,斯克里文等人对“行为目标”模式提出了强烈批评,并提出了以“改进”为目的的过程性评价的思想。^⑤斯塔弗尔比姆所提出的“评价最重要的意图不是为了证明,而是为了改进”^⑥的思想,不仅扩大了教育评价的功能范围,也拓展了教育评价的视野。由此可见,强调“改进”已成为现

① [美]泰勒著,施良方译:《课程与教学的基本原理》,北京,人民教育出版社,1997 年版。

② 王景英主编:《教育评价理论与实践》,长春,东北师范大学出版社,2002 年版。

③ 陶西平主编:《教育评价辞典》,北京,北京师范大学出版社,1998 年版。

④ 瞿保奎主编:《教育学文集·教育评价》,北京,人民教育出版社,1989 年版。

⑤ 许建铨等编译:《简明国际教育百科全书·教育测量与评价》,北京,教育科学出版社,1992 年版。

⑥ 瞿保奎主编:《教育学文集·教育评价》,北京,人民教育出版社,1989 年版。

代教育评价的基本价值取向和突出特征。鉴定已不再是教育评价活动的主要目的,而只是其中的目的之一。

台湾学者李聪明综观各国教育评价的实施,系统提出了教育评价的目的应为:学习之进步与迟滞的诊断与治疗;作为生活指导、升学与就业指导及因材施教的基础;教科课程(curriculum)或指导法的体会反省与改善;帮助学生确认自己的性格、能力和刺激学生的学习动机;维持各校教育成绩的一定水准;教育评价可获得家长的关心与协助。^① 刘本固教授则认为教育的目的是一切教育活动的出发点和归宿,因此是教育评价活动的根本依据。他将教育评价的目的归纳为促进学习、改善教学、强化管理、开发研究四个方面。^②

以上学者主要从评价结果的使用对象角度来讨论评价目的。陈玉琨教授则从评价结果对教育活动过程的影响来谈教育评价的目的,认为教育评价应用于对教育活动过程发生影响,以改进教育活动为目的;用于对教育效果作出判断,以区分优劣为目的。^③

根据众多有关教育评价目的的讨论所涉及的内容,王景英提出,教育评价应有利于教育部门、学校从内部改进教育活动,通过教育评价的结果使社会了解教育工作状况,并形成理解、支持、改进教育活动的外部氛围,从而使教育活动适应社会发展的需要,适应受教育者个人成长与发展的需要。

综合上述观点,教育评价的目的主要有:改进、提高学生的学习质量和水平;改进教育教学活动,提高教学及学生全面发展的质量;改善管理工作,提高科学管理的质量和水平;为教育改革和发展提供决策依据。

二、体育学习评价的主要目的

1999年,《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中提出“深化教育改革,全面推进素质教育,构建一个充满生机的有中国特色社会主义教育体系……”^④并要求在“考试评价”改革方面要有重大突破。然而,仅仅从评价内容、评价方法的改变来探讨学习评价的改革并不能从根本上改变学习评价现状,因为以往的评价形式及对评价结果的解释严重影响着人们的评价观念。学习评价的改革应是整体的改革,首先就要从评价的出发点——评价目的起步。

体育学习评价的目的是开展评价活动的出发点,规定着体育学习评价活动及其评价研究的方向。教育评价的最终目的是达到教育价值增值,即提高教育质量与效益,促进教育有效地满足社会与个体的需要,增进教育的社会价值或个体价值。那么,根据现代教育评价理论,体育学习评价的主要目的应为:

(一) 了解学生的体育学习情况与表现,以及达到学习目标的程度

由于学习目标不仅仅是一个要求所有学生都达到的统一标准,还包括个人的努力程度。因此,体育学习评价不仅要了解学生的体能与运动技能水平,更要了解学生在体育学习活动中行为表现。

① 李聪明:《教育评价的理论与方法》,台北,台湾幼师书店,1961年版。

② 刘本固主编:《教育评价的理论与实践》,杭州,浙江教育出版社,2000年版。

③ 陈玉琨著:《教育评价学》,北京,人民教育出版社,1999年版。

④ 《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,1996年6月。

(二) 判断学生在体育学习中存在的不足,分析其原因,并改进教学

评价最重要的目的不是为了证明,而是为了改进。体育学习评价则主要是为了对学生在体能、运动技能、行为、态度、人际交往、健康行为等方面表现出来的不足进行认真的分析,找到原因,以努力改进教师的“教”和学生的“学”,使体育学习评价真正成为实现体育学习目标的“催化剂”。

(三) 发现学生的潜能,为学生提供展示自己能力、水平、个性的机会,并鼓励和促进学生的进步与发展

教学实践表明,通过评价证明了成功的学习会给学生带来满意与愉快的学习体验,这种体验能增强学生的学习信心,提高他们的学习兴趣,强化他们的学习动机;而因评价证明了失败的学习所引起的不愉快体验,也会使学生为了避免这种不良后果的再度发生,在以后的学习中更加努力。^① 因此,通过体育学习评价,既可以让学生在充分展示自己体育学习方面长处过程中,体验体育活动中成功的乐趣与喜悦,增强体育学习的自信心,也可以让学生在发现不足、体验失败的过程中,激发学生的学习潜力,有助于学生进一步地学习与发展。

(四) 培养学生正确认识和评价自己与他人的能力,达到自我教育和互相教育的效果

在体育学习评价过程中,通过学生的自评和互评,可以使学生对自己与同伴的体能、运动技能、态度、行为、人际交往等方面的情况有一个清醒而正确的认识,在此基础上看到自己和他人的长处与不足,以便扬长补短。

第三节 体育学习评价的方法

一、诊断性评价、过程性评价和终结性评价

体育学习评价根据评价的目的、作用及时间来划分,可分为诊断性评价、过程性评价和终结性评价三类。

(一) 诊断性评价

诊断性评价又称准备性评价,主要是指在进行体育学习活动之前,对学生的身心发展状况、运动知识和技能水平、学习态度和等方面进行的评价。例如,学生是否具有一定的弹跳能力来学习背跃式跳高?学习篮球战术前学生是否具有具有一定的篮球技术?另外,在体育学习的过程中,也可运用诊断性评价来了解个别学生体育学习效果始终不佳的原因。诊断性评价可以为有效地提高个别学生的体育学习水平,学会制订学习方案提供依据。

应当注意的是,体育教师进行诊断性评价不是为了给学生“贴标签”,不是要把某些学生看成“差生”从而降低对他们的要求,而是为了肯定成绩、指出问题及其成因,并设计出有针对性的“疗法”与“处方”,促进学生更好地进行体育学习。根据诊断性评价得出的结果,我们可以检查体育学习目标是否定得太高或太低,所选的学习内容是否恰当,是否适合学生的能力水平及兴趣需求等等。

(二) 过程性评价

过程性评价又称形成性评价,主要是指在教学过程中,为不断了解学生的体育学习情况,

^① 刘文,杨丽珠等:《大学生学习评价体系的改革与探索》,载《辽宁教育研究》2002年第5期。

以便能及时对体育学习活动进行调整,进而提高体育学习效果而进行的评价。过程性评价有助于及时了解学生学习的进展情况、存在的问题,以便及时反馈和有效调整教学过程。其主要目的不是为了判断优劣、评定成绩、选拔少数“体育尖子”,而是为了发现每个学生的运动潜质,改进学生的体育学习,并为学生和教师提供反馈信息,以达到改进“教”与“学”的目的。心理学的研究成果和教学实践经验表明,经常向教师和学生提供有关教学进程的信息,可以使学生和教师有效地利用这些信息,根据教学需要采取适当的改善措施,使教学成为一个“自我纠正系统”^①。体育学习评价的反馈与激励功能则有利于这个“自我纠正系统”的形成。

应当注意的是,在过程性评价中,最重要的是反馈过程一定要有各项改正程序,以便学生为今后的学习作好充分准备。如果对评价中反映出来的问题不作相应的调整和改善,则过程性评价的目的就没有达到。另外,过程性评价不参与对体育学习效果的评定,其评价结果一般不作为学生体育学习成绩的一部分。

(三) 终结性评价

终结性评价又称结果评价或总结性评价,一般是指在某一相对完整的学习阶段结束后,对整个体育学习目标的实现程度进行的评价,“主要用于了解学生的整体情况,评定学生的发展水平,同时也可以判断教学目标是否合适以及教学内容及策略的有效性”^②。其目的主要是为了考查学生是否达到了相应的教学目标,注重的是教学的结果,主要是针对最终的学习成果作出成绩评定。终结性评价的次数比较少,并不仅限于在体育学习活动结束之后进行,在教学过程中旨在对学生的体育学习效果进行的评价同样也是终结性评价。例如,计入学期总成绩的期中测试成绩或单元测试成绩等,均是终结性评价。

在运用终结性评价时,要注意通过评价得出的结果不是一个单一的分数或一个单一的描述性术语,更不能仅凭一次或几次具有偶然性的终结性评价就对学生的成绩妄下结论,而应“把在一定时期的、前后进行的几种评价手段所得到的结果加以比较,以便估计正在发生的变化量”^③。

诊断性评价、过程性评价和终结性评价是从评价目的、作用及时间等方面的不同所作的划分,在操作上,不同评价的侧重点、评价技术的使用均有所区别(详见表1-1)。不过最早提出过程性评价概念的斯克里文认为,在过程性与终结性评价之间没有逻辑与方法论上的差别,只有按不同时机评价的听取人以及使用评价结果的方法,才能区别在什么情况下的评价是过程性的或是终结性的;而且同一评价对一个需求者来说可能是过程性的,而对另一个人来说却可能是终结性的。布卢姆则认为过程性评价与终结性评价在方法、目的上是有区别的。具体地说,当衡量教育活动效果的终结性评价也含有寻找问题及其原因的成分时,它便带有过程性评价的因素,但反过来过程性评价则不宜用来评定学生的学习效果。布卢姆指出:“教师可能会希望从一次考试中同时得到两种评价,但这有一种危险,因为这样一种结合带给学生的信息跟单单一过程性测试带来的信息不同。过程性测试必须不带有任何要评定成绩的联想,这样学习者才不至于害怕,应把过程性测试看作是对学习的一种帮助。”^④

① 周卫勇主编:《走向发展性课程评价——谈新课程的评价改革》,北京,北京大学出版社,2002年版。

② 格朗兰德著,郑军译:《教学测量与评价》,石家庄,河北教育出版社,1991年版。

③ [美]泰勒著,施良方译,瞿保奎校:《课程与教学的基本原理》,北京,人民教育出版社,1997年版。

④ 引自王景英主编:《教育评价理论与实践》,长春,东北师范大学出版社,2002年版。

表 1-1 诊断性评价、过程性评价(形成性评价)和终结性评价的比较^①

种 类	诊断性评价	过程性评价 (形成性评价)	终结性评价
作 用	查明学习准备和不利因素	确定学习效果	评定学业成绩
主要目的	合理安置学生,考虑区别对待,采取补救措施	改进学习过程,调整教学方案	证明学习已达到的水平,预言在后继教程中成功的可能性
评价重点	素质、过程	过 程	结 果
手 段	特殊编制的测验、学籍档案和观察记录分析	经常性检查,日常观察	考 试
测试内容	必要的预备性知识和技能的特定制样本,与学生生理、心理、环境的样本	课题和单元目标样本	课程和教程目标的广泛样本
测试难度	较 低	依教学任务而定	中 等
分数解释	常模参照、目标参照	目标参照	常模参照
实施时间	课程或学期、学年开始时,教学进程中需要时	课题或单元教学结束后,经常进行	课程或一段教程结束后,一般每学期 1—2 次
主要特点		前瞻式	回顾式

二、定量评价和定性评价

体育学习评价根据评价的方式和指标来划分,可分为定量评价和定性评价两类。

(一) 定性评价

定性评价是指采用开放的形式获取评价信息、作出评价判断的方法。体育学习评价中的定性评价则一般是对学生体育学习的各个方面的情况给予评语式评定或等级制评定等。例如,通过观察学生的体育学习行为表现、访谈学生对体育学习的态度及产生体育学习动力或阻碍的各种因素,以了解环境、教师和家长对学生体育学习的影响,最终对学生的体育学习情况及影响因素作出分析与评价等等。定性评价有利于教师了解学生体育学习的整体状况,并制订有效的教学方案。

(二) 定量评价

定量评价是指采用结构式的方法,预先设定操作化的评价内容,收集学生在体育学习中可以量化的信息,运用数学方法作出推论的评价。例如,对一个班体育学习状况的定量评价,首先要明确以学生的各种测试成绩作为评价内容,然后收集学生的测试分数,用统计方法检验其平均成绩与年级平均成绩之间的差异,最终对该班体育学习的整体状况作出评价和判断。在体育学习评价中,定量评价只能起甄别和选拔的作用,主要是进行体育测验,比较适合于对学生的体能和运动技能等方面作出评价。依据已有的量表能评定学生体能或运动技能的达标程

^① 引自施良方,崔允漷主编:《教学理论:课堂教学的原理、策略与研究》,上海,华东师范大学出版社,1999 年版。

度,但很难评价一些非知识与技能类的指标(如学生的体育学习态度、锻炼习惯、意志品质、自信心和自尊心、合作意识等)。

发轫于 20 世纪初的现代课程评价是以整个世纪飞速发展的现代科技为背景的,因此,从其产生之日起,它就以科学所崇尚的客观、量化为标志。在强调“成绩面前人人平等”的背景下,评价的科学性、客观性一度成为人们追求的目标,因而定性评价的“科学性”一直受到人们的怀疑。有人认为定性评价的主观性太强,缺少客观的衡量标准,评价结果不具可比性,评价效度、信度也无法检验等,因而是非科学的;而定量评价有客观的评价标准和控制手段,获取的信息客观、精确,评价的结果客观、可信,因而是科学的。然而,在强调“以学生发展为中心”、“关注学生的情感体验与需求”的今天,人们又开始对定量评价的“客观性”、“科学性”提出质疑,指出“量化方法如果用于不可量化的内容,其量化的结果显然不可能是科学的,即使是可以量化的内容,由于量化标准的制定及操作过程的不当也可能得出非客观的评价结果”^①。因为对教育而言,量化的评价是把复杂的教育现象加以简化或只评价简单的教育现象,这样往往会丢失教育中最有意义、最根本的内容。

体育学习活动过程是复杂的,并非所有因素都能够量化,由此在评价标准的制订及指标的赋值上很难客观。如果评价结果仅收集可量化的信息,是不能全面反映学生的整体学习情况的,由此评价结果则会“客观地”产生导向偏差。日本学者梶田叡一针对学生评价谈道:“评价方法最理想的是既能深刻地把握住学生的实际学力状况,又能根据把握到的结果作出客观的评价。”^②这就需要将定性评价与定量评价结合起来使用。

体育学习评价除了上述两种分类方法以外,按评价对象的层次和内容还可分为宏观评价和微观评价,按评价内容的符合程度可分为单项评价和综合评价等等。

第四节 体育学习评价的主体

教育评价的本质是价值判断,而价值就其深层而言是客体与主体需要之间的关系。“当客体满足了主体的需要时,客体对主体而言是有价值的”,而“当客体不能满足主体需要时,客体对主体是无价值的”。^③ 因此,选择评价的主体一直是教育评价实践中一件十分慎重、也是非常困难的事,它在一定程度上决定了评价的成败。

如前所述,体育学习评价也是一个价值判断过程,同样面临着选择评价主体的问题。在体育学习评价中,评价主体主要有学生主体、教师主体和家长主体。

一、学生主体

学生在教育过程中处于什么样的地位,历来是教育家们所关注的问题。现代教育思想的重要内容就是学生主体地位的确立和主体性的发展,这是提高人的素质、培养创新能力的关键。体育学习中学生的主体地位决定了学生在体育学习评价中的主体地位,而过去在体育学

① 引自王景英主编:《教育评价理论与实践》,长春,东北师范大学出版社,2002 年版。

② 引自王景英主编:《教育评价理论与实践》,长春,东北师范大学出版社,2002 年版。

③ 冯平:《价值论》,上海,东方出版社,1995 年版。