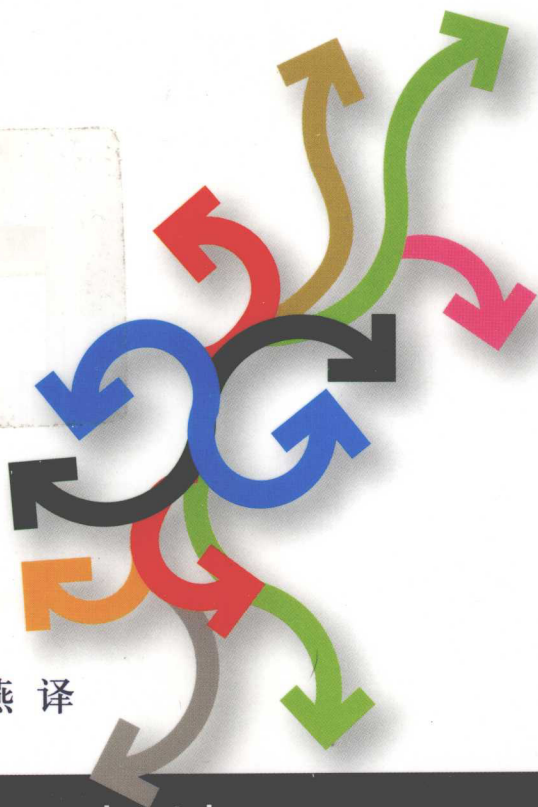


人人需要知道的50种哲学思想

在深邃的哲学世界里与哲人为友，
你能领悟到真理的智慧；
在缤纷的世间万象中驻足片刻，
你能体会思考的乐趣。



(英)本·杜普雷 著 董晓燕 译

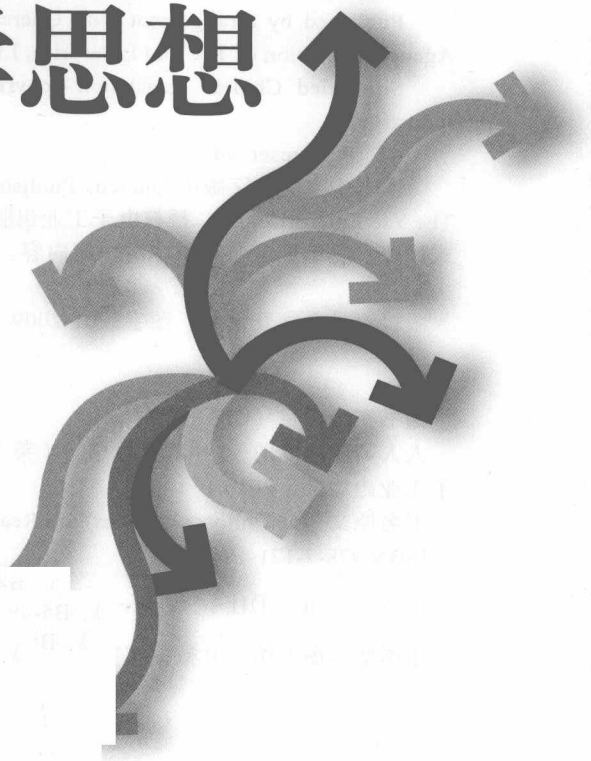
50 Philosophy Ideas
You Really Need to Know



电子工业出版社
PUBLISHING HOUSE OF ELECTRONICS INDUSTRY
<http://www.phei.com.cn>

人人需要知道 的50种哲学思想

50 Philosophy Ideas
You Really Need to Know



(英)本·杜普雷 著 董晓燕 译

電子工業出版社

Publishing House of Electronics Industry

北京·BEIJING

Ben Dupré: 50 Philosophy Ideas You Really Need to Know

Copyright © Quercus Publishing Plc 2007

Published by arrangement with Quercus Publishing Plc through the Chinese Connection Agency, a division of The Yao Enterprise, LLC.

Simplified Chinese translation copyright © 2010 by Publishing House of Electronics Industry

All rights reserved.

本书中文简体字版由 Quercus Publishing 通过 Chinese Connection Agency, a division of The Yao Enterprise, LLC. 授权电子工业出版社独家出版发行。未经书面许可, 不得以任何方式抄袭、复制或节录本书中的任何内容。

版权贸易合同登记号 图字: 01-2009-5171

图书在版编目 (CIP) 数据

人人需要知道的 50 种哲学思想 / (英) 杜普雷 (Dupré, B.) 著; 董晓燕译. —北京: 电子工业出版社, 2010.1

书名原文: 50 Philosophy Ideas You Really Need to Know

ISBN 978-7-121-10196-0

I. 人… II. ①杜… ②董… III. 哲学—西方国家—通俗读物 IV. B5-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 000935 号

责任编辑: 刘露明

印刷: 北京机工印刷厂

装订: 三河市鹏成印业有限公司

出版发行: 电子工业出版社

北京市海淀区万寿路 173 信箱 邮编 100036

开本: 720×1000 1/16 印张: 13.5 字数: 200 千字

印次: 2010 年 1 月第 1 次印刷

定价: 29.00 元

凡所购买电子工业出版社图书有缺损问题, 请向购买书店调换。若书店售缺, 请与本社发行部联系, 联系及邮购电话: (010) 88254888。

质量投诉请发邮件至 zltts@phei.com.cn, 盗版侵权举报请发邮件至 dbqq@phei.com.cn。

服务热线: (010) 88258888。

译者的话

初读本书时，我便被作者平实幽默而又不乏深刻的写作风格所吸引。50篇精炼的文章，每篇几乎都从一个通俗易懂的小故事开始，将我们自然而然地引入深邃的哲学世界。一个个生动的案例，让我们在了解到哲学原理后，可以再回到生活中，运用自己的头脑去思量 and 考究你所处的世界的点点滴滴。我想，这就是本书的优点之一，它深入浅出地讲述着一个个哲学观点，既深刻又朴实，既发人深省又赏心悦目。

本书的另一个优点就在于，它非常全面地介绍了西方哲学的主流，涵盖了包括知识论、心灵哲学、伦理学、逻辑学、科学哲学、美学、宗教以及政治哲学在内的方方面面。而且，它触及到的几乎是每个方面中最核心的论题。通过阅读本书，我们可以对西方哲学中最基础的问题和观点有一个初步的掌握。从这个角度来看，它可以算是哲学各分支的导论之导论了。

当然，相信此前读过哲学书籍的读者一定同意这个观点，那就是，阅读哲学书籍绝不是件轻松容易的事情，本书也不例外。之前说它通俗并不代表它简单。因为本书所涉及的话题绝非生活小哲理和小智慧，而是实实在在的、曾出现在西方哲学史中的重要论题。而且这些论题时至今日仍然是哲学界争论的焦点。因此，阅读本书绝非单纯的消遣，它更像是一次艰难而令人激动的智慧之旅，它给我们的感觉更贴近“痛并快乐着”。其实，这也正是它能够吸引我们的地方，因为每一个热爱哲学的人所追求的，一定是风雨过后的彩虹，而非轻易采撷的花枝。但，这

并不就此意味着本书晦涩难懂，它只是让我们在这纷乱紧张的世界中暂驻片刻，体会一下思考的乐趣。

在这里，有一点一定要提到，正像所有哲学书籍一样，本书的重点并非要向读者们灌输某些结论，而是要向大家展示哲学问题产生的前因后果，展示哲学领域讨论问题的方式和路径，展示论证哲学问题的方法和基本步骤。因为哲学的任务本就不是将真理洒向人间，而是唤起人类对真理的追求。哲学最初的含义就是“爱智慧”，而古往今来的哲学家更是真理的追求者。他们执著不懈地追求真理，却没有一个人会说自己掌握了真理。苏格拉底的“无知之知”响彻千年，他向我们揭示的正是，我们或许永远触不到真理，但这并不能阻碍我们对真理的无限追求与接近。哲学家们最让人感动的，恐怕也正是这种“知其不可为而为之”的精神吧。

希望读者们通过阅读本书，可以从思考中得到快乐，可以体会到哲学家们对于真理的热爱与执著。如果你对其中的哲学观点产生了浓郁的兴趣，想要深入了解它的来龙去脉，可以进一步阅读书中提到的经典著作。

最后，我想说的是，这本书只是将厚重的哲学大门推开了一丝缝隙，使你得以窥见其中的绚丽与精彩，望读者凭借自己的思考与热情踏入哲学的殿堂。

董晓燕

2009年12月3日

目录

Contents

第 1 章	缸中之脑	0
第 2 章	柏拉图的“洞喻”	6
第 3 章	知觉的面纱	10
第 4 章	我思故我在	14
第 5 章	理智与经验	18
第 6 章	知识的三要素理论	22
第 7 章	身心问题	26
第 8 章	做蝙蝠感觉如何	32
第 9 章	图灵测试	36
第 10 章	忒修斯之船	40
第 11 章	他人心灵	46
第 12 章	休谟的断头台	50
第 13 章	一个人的美味	54
第 14 章	神命论	58
第 15 章	嘘/啊理论	62

第 16 章	目的与手段	66
第 17 章	经验机器	70
第 18 章	绝对命令	74
第 19 章	黄金律	78
第 20 章	做与不做	82
第 21 章	滑坡	86
第 22 章	超越义务的要求	90
第 23 章	恶只是不走运吗	94
第 24 章	德行伦理学	98
第 25 章	动物感到疼了吗	102
第 26 章	动物有权利吗	106
第 27 章	论证的形式	110
第 28 章	理发师悖论	114
第 29 章	赌徒谬误	118
第 30 章	连锁悖论	122
第 31 章	法国国王是秃子	126
第 32 章	盒子里的甲虫	130
第 33 章	科学与伪科学	134
第 34 章	范式转换	138
第 35 章	奥康剃刀	142
第 36 章	什么是艺术	146

第 37 章	意图谬误	152
第 38 章	设计论证	156
第 39 章	宇宙论证明	160
第 40 章	本体论论证	164
第 41 章	恶的问题	168
第 42 章	自由意志辩护	172
第 43 章	信仰与理性	176
第 44 章	积极自由和消极自由	180
第 45 章	差异原则	184
第 46 章	利维坦	188
第 47 章	囚徒困境	192
第 48 章	惩罚理论	196
第 49 章	地球救生艇	200
第 50 章	正义之战	204

缸的起源

1981年，美国哲学家希拉里·普特南（Hilary Putnam）在《理性、真理与历史》（*Reason, truth and history*）中提出了上述那个现代经典的缸中之脑的故事，但是，这个思路的起源却有着悠久的历史。普特南的思想试验本质上是17世纪一个恐怖故事的新版本，相当于法国哲学家笛卡儿（René Descartes）在《第一哲学沉思集》（*Meditations on First Philosophy*, 1641）中所描述的“邪恶魔鬼”（malin génie）。

笛卡儿的目的是为重建人类知识的大厦打下牢不可破的基础。为此，他采用了所谓“怀疑的方法”，以此扬弃所有那些不确定的信念。笛卡儿指出感觉不可靠，梦境制造出来的幻觉也不可靠，之后将“怀疑的方法”推到了极点：

“我将假定……有些具有最高能力且狡猾的邪恶精灵，它们用尽浑身解数来欺骗我。我会以为，天空、空气、大地、颜色、形状、声音，以及其他所有外在之物都只是他设计好让我下判断的幻梦。”

流行文化

“缸中之脑”的观念如此能激发人的思想，引起人的兴趣，以至于衍生出很多流行文化。其中，最成功的是1999年的电影《黑客帝国》（*The Matrix*），在影片中，电脑黑客尼奥（由基努·里维斯饰演）发现，1999年的美国世界其实是由一个邪恶的计算机智能所创造的虚拟模仿。而且，他自己和其他人都被控制在充满流体的容器中，并与一台超级计算机相连。这部电影以舞台的形式详细展示了缸中之脑的场景，把所有主要的元素都复制了过来。《黑客帝国》的成功及影响都在向人们揭示着极端怀疑论证的强大力量。

在笛卡儿早期思想的碎片中，他窥见了唯一的确定点，即“我思”，也正是在这个（显然）“确定”的基础上，他开始了重建工程。

1644

我思故我在

1655

忒修斯之船

1690

知觉的面纱

1974

经验机器

1981

缸中之脑

不巧的是，尽管普特南和笛卡儿都提出了有关魔鬼的主张，为了推翻怀疑论却先采用了怀疑的立场。但是，许多哲学家对他们处理怀疑论陷阱的技巧印象更深，却对他们自己接下来从中脱身反倒印象不深了。普特南诉诸关于意义的因果理论研究，他尝试表明“缸中之脑”这一情景并不融贯，但他最多好像是在表明，一个在缸中的大脑其实无法表述它自己曾是缸中之脑这一想法。其实，他证明了缸中之脑的状态不可从内部见到和描述，但仍然不清楚的是，这一语义的胜利（如果就是这样）是否有助于解决与知识相关的问题。

模仿论证

普通人可能都不想去考虑怀疑论的那些荒诞离奇的结论，但我们切不可如此草率。确实，尼克·波斯特拉姆（Nick Bostrom）近来提出了独创性的论证，表明我们非常可能已经生活在一个计算机模拟之中了。还是考虑一下吧……

今后，随着人类文明的不断前进，技术很可能会发展到一定的水平，可能会创造出令人难以想象的复杂计算机来模拟人的心灵，以及有这些心灵生活其中的世界。而维持这样的虚拟世界只需要很少很少的资源，一台笔记本电脑就可以成为数以万计、数以百万计的模拟心灵的生活场所，所以，很有可能虚拟的心灵会远远多于生物心灵。我们将无法区别生物心灵和虚拟心灵这两者的体验，当然也都会认为自己不是虚拟的，但是在数量上占绝大多数的虚拟心灵其实可以混淆视听。我们自然会因为这是关于未来的假设而将其放下不管，但谁能说这“未来”不是已经发生了呢？虽然计算机的知识还没达到那样的水平，但这样的心灵已经被模拟出来了。我们当然认为自己不是生活在虚拟世界中、由计算机虚拟出来的心灵，但这可能正是对虚拟程序的质量的赞颂。按照波斯特拉姆论证的逻辑，我们的推测很可能错了！

怀疑论

“怀疑论者”通常是指下面这种人：他们喜欢怀疑那些已经被接受的信念，一般会习惯性地不相信别人或别人的观念。在这种意义上，可以把怀疑论的特征描述为：这是一种有益的开放性倾向，检验并调查大众持有的那些信念。这样的心灵状态通常在防止轻信他人方面起到保护作用，但有时也可能走向反面变成什么事情都不信，不管有怎样的正当理由。好坏先不说，但这种流行的用法与哲学上的用法大不相同。

“这台计算机十分聪明，能使这位受害者甚至还会以为自己正坐着读书，读的就是这样一个有趣但荒唐至极的假设：一位邪恶的科学家把人脑从头颅中取出放入营养缸中。”

——希拉里·普特南，1981

哲学上的怀疑论并不是主张我们什么都不知道，尤其是如果你这样认为，那很明显就会自我拆台（我们不能知道“我们什么都不知道”）。准确来说，怀疑论的立场是要挑战我们做出关于知识的主张的权利。我们认为自己知道很多事情，但我们怎么能为此辩护呢？可以拿什么来证明有关知识的任何特殊主张是合理的呢？我们认为，自己关于世界的知识是靠我们的感官所得到的感知，通常还要运用理性来调节。但这样的感知不是总会出错吗？我们能确定自己不是产生了幻觉或在做梦吗？我们的记忆不会捉弄人吗？如果我们梦中的体验无法与清醒时的体验区别开，那我们就绝不能确定自己认为是这样的事情其实就是这样，即不能确定我们认为是真的东西其实就真的。从极端的角度说，这样的关注致使邪恶的精灵和缸中之脑产生了……

哲学中关注知识的领域就是知识论：界定我们知道什么，我们怎么知道的，确定把某些东西当做知识所要满足的条件。若这样来理解，知识论就可以被视为对怀疑论挑战的回应，知识论的历史可作为推翻怀疑论的一系列尝试。许多人都感觉到，笛卡儿以后的哲学家在征服怀疑论

方面，不可能比他更成功了。最后，这一关注并没有从缸中逃出来，因而继续将哲学笼罩在阴影之中。

浓缩之语

你是缸中之脑吗？



笔记栏



笔记栏

第 2 章

柏拉图的“洞喻”

想象一下吧，你一辈子都被禁锢在黑洞中，手脚戴着铁镣，脑袋被固定住，眼睛只能看到自己正前方的墙，身后则是熊熊火焰，你与火之间有一条小道，逮捕你的人拿着一些雕像和各种物件在过道上来回走动。你和其他囚徒终其一生只能看到这些物品映在墙上的影子，思考谈论的也只是这些东西。

希腊哲学家柏拉图（Plato）使用过多种比喻和类比，其中最为家喻户晓的要算是出自《理想国》第七卷的“洞喻”说了。《理想国》是一部不朽的巨著，柏拉图在其中探讨了理想城邦的形式及其理想的统治者，即哲学王。柏拉图将驾驭政府的权力交给哲学家的理由源于对真理和知识的细致研究。正是在这一语境中，他使用了“洞喻”。

在柏拉图眼中，知识以及知识对象的概念较为复杂且层次较多，随着洞喻展开，这些都逐渐清晰了。

现在假定你不再受脚镣的束缚了，可以在洞中自由走动。你先是感到火光刺眼，但逐渐适应了洞穴中的情况。你看到了原先以为真实的那些阴影的源头。你最终走出洞穴，沐浴在洞外的阳光之中，你看到了天空中最明亮之物——太阳照亮之后的全部实在。

阐释“洞喻”

详尽阐释柏拉图的“洞喻”已经引发了太多争论，但其大体意义还是特别清楚的。洞穴代表“变化的领域”，即我们每天都在体验的可见世界。在这样的世界中，一切都不完美，而且变幻不定。身戴脚镣的囚徒（象征普通人）生活在由猜想和幻觉构成的世界里。而此前可以在洞穴中自由闲逛的囚徒能在不断变化的感觉和经验世界中获得关于现实的最准确的想法。相比之下，洞穴之外的世界代表“存在的领域”，即可理解的真理世界，这里居住着完美且永恒不变的知识对象。

“想象一下，有些人住在地下的洞穴中……他们也是和我们一样的人……他们只能看到自己和同伴的影子，这些都是火光投射到对面洞壁上的阴影。”

——柏拉图，公元前 375

型相论

在柏拉图看来，我们知道的東西必定不仅真实，而且完美、永恒。然而，经验世界（由洞穴中的生活所代表）中没有东西符合这样的描述：高个的人与一棵树并肩而立就成了矮子；苹果中午看着是红的，可黄昏时分就成黑的了，诸如此类。由于经验世界中没有知识对象，所以柏拉图便提出，一定有另一个领域（洞穴之外的世界），由完美不变的实体，即“型相”组成。举例来说，所有个别的公正之举之所以公正，是由于模仿或复制了公正的型相。正如洞喻所表明的，型相中有等级，而凌驾于所有型相之上的是善的型相（由太阳代表），它赋予其他理念以终极意义，甚至是其存在的基础。

柏拉图式恋爱

如今，最常与柏拉图相联的观念即所谓的柏拉图式恋爱。在“洞喻”中，理智世界与感觉世界之间产生了巨大反差，柏拉图式恋爱

这一观念自然由此而来。在另一篇著名对话集《会饮篇》中，也经典陈述了这一观念：最理想的爱情是由理智表达出来的，而非身体。

共相问题

柏拉图的型相论和支持它的形而上学基础或许看似奇特繁缛，但它力求解决的共相问题，已是哲学中的主导论题了，在某种伪装之下也是如此。中世纪时，哲学分为两大阵营：一方是实在论者（或称柏拉图主义者），他们相信红或高这样的共相无关乎个别的红色的和高的事物；另一方是唯名论者，他们认为理念只是名称或标签，贴在物体之上以强调它们之间特殊的相似之处。

流行文化

C·S·刘易斯的《纳尼亚传奇》由七本幻想小说组成，此书可谓柏拉图的“洞喻”的清晰回响。在最后一本书《最后一战》结尾处，处于故事核心地位的孩子亲眼目睹了纳尼亚的毁灭，然后进入了阿斯兰的国度。这个国家集古老的纳尼亚和他们记忆中英格兰所有精华于一身，无与伦比。最后，孩子们发现其实自己已经死了，而且穿过了“虚幻国境”，那只是对他们现在居住的亘古不变的世界的苍白效仿而已。尽管这里明显地传达了基督教的启示，但柏拉图的影响也显而易见。这位希腊哲学家对西方文化、宗教和艺术有巨大影响，难以尽数（往往出人意料）。《纳尼亚传奇》只不过是受柏拉图影响的后世文学作品中的一部。

同样基本的区分在现代哲学诸多领域中仍有共鸣，通常用实在论和反实在论来表示。因此，实在论者主张世界中有“在此之外”的实体——有

形之物、伦理事实或数学性质，这些实体与我们对它们所知道的无关。其他一些哲学家们持相反看法，即反实在论者，他们提出我们知道的东西与关于它们的知识之间有必然的、内在的联系。此类争论中的所有基本术语都是柏拉图在2000年前创立的，他可谓所有哲学实在论的首倡者，也是最彻底的实在论者。

为苏格拉底辩护

柏拉图不仅仅打算以洞喻来阐明自己对实在以及我们关于实在的知识的独到见解。在故事结尾处，他的用意变得非常明确。那个获得解放的囚徒攀爬到了外部世界，认清了终极真理和实在的本质，他急着重返洞穴，欲将真相告诉那些还蒙在鼓里的愚昧同伴。但由于他已经习惯了外部世界的明亮光线，所以，刚回到洞穴时，他总在黑暗中跌跌撞撞，并被那些仍旧被束缚着的囚犯当做傻瓜。他们认为他这一趟出去毁了他自己，所以不想听他说话，如果他再坚持，还要杀死他。在这段中，柏拉图是暗喻哲学家试图启蒙普通人，将他们带上知识与智慧之路时常遇的困境——嘲笑和拒绝。而他尤其是在暗指自己老师的命运，苏格拉底（Socrates，正如柏拉图大部分对话录一样，苏格拉底在《理想国》中也是柏拉图的代言人）终其一生拒绝将自己哲学教谕变得温和，最终在公元前399年遭希腊城邦的处决。

浓缩之语

俗世的知识不过是仿制品。