

首都大学生思想政治教育重点课题研究项目成果

北京高校思想政治理论课 教学质量保障体系建构研究

张红峻 等著



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

首都大学生思想政治教育重点课题研究项目成果
中共北京市教育工作委员会委托课题

北京高校思想政治理论课 教学质量保障体系建构研究

张红峻 等著



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

北京高校思想政治理论课教学质量保障体系建构研究/张红峻等著.
北京:北京理工大学出版社,2009.7

ISBN 978-7-5640-2427-7

I. 北… II. 张… III. 高等学校-思想政治教育-教学研究-北京市
IV. G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 109567 号

出版发行 / 北京理工大学出版社

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010)68914775 (办公室) 68944990 (批销中心) 68911084 (读者服务部)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 保定市中华美凯印刷有限公司

开 本 / 787 毫米 × 960 毫米 1/16

印 张 / 8.25

字 数 / 123 千字

版 次 / 2009 年 7 月第 1 版 2009 年 7 月第 1 次印刷

印 数 / 1 ~ 1200 册

定 价 / 30.00 元

责任校对 / 陈玉梅

责任印制 / 边心超

目 录

第1章 高校思想政治理论课教学质量保障体系概述	(1)
1.1 高校思想政治理论课教学质量与教学质量保障体系	(1)
1.1.1 高校思想政治理论课教学质量	(1)
1.1.2 高校思想政治理论课教学质量保障体系	(2)
1.2 高校思想政治理论课教学质量观的发展历程	(3)
1.2.1 建立阶段(1949年至“文化大革命”时期)	(4)
1.2.2 改革阶段(党的十一届三中全会至1989年)	(5)
1.2.3 发展阶段(党的十三届四中全会至今)	(6)
1.3 思想政治理论课教学质量面临的主要影响因素	(7)
1.3.1 影响思想政治理论课教学质量外部因素分析	(8)
1.3.2 影响思想政治理论课教学质量的教学过程诸因素分析	(10)
1.4 研究思路、目标和基本概念界定	(13)
1.4.1 研究的基本思路和目标	(13)
1.4.2 几个基本概念的界定	(14)
1.4.3 研究的理论依据	(15)
1.4.4 研究的难点与创新点	(19)
第2章 北京高校思想政治理论课教学质量保障现状的调查报告	(21)
2.1 现状调查的目的	(21)
2.2 现状调查的内容	(21)
2.3 现状调查的方法	(21)
2.3.1 学生样本说明	(22)
2.3.2 教师样本说明	(23)
2.3.3 学校样本说明	(23)
2.4 现状调查的情况	(23)

北京高校思想政治理论课教学质量保障体系建构研究

2.4.1 学校对于思想政治理论课的组织管理保障情况	(23)
2.4.2 北京高校思想政治理论课程师资队伍培养建设现状	(24)
2.4.3 为教学提供物质基础的教学条件现状	(34)
2.4.4 影响教学质量的教学过程各环节情况调查	(38)
2.5 教学效果	(53)
2.5.1 学生对思想政治理论课程认可程度概况	(53)
2.5.2 精品课程建设情况	(56)
2.5.3 专家评估、督导制度完善程度	(58)
2.5.4 小结	(59)
第3章 北京高校思想政治理论课教学质量保障指标体系的构建	(63)
3.1 外省市可借鉴的经验	(63)
3.2 构建思想政治理论课教学质量保障指标体系的原则和理念	(65)
3.2.1 构建思想政治理论课教学质量保障指标体系的原则	(65)
3.2.2 构建思想政治理论课教学质量保障指标体系的理念	(66)
3.3 思想政治理论课教学质量保障指标体系的内容	(69)
第4章 北京高校思想政治理论课教学质量保障指标体系	(75)
第5章 北京理工大学个案试测报告	(82)
附件 外省市思想政治教育教学质量保障体系的经验及借鉴	(100)
1.1 广东省思想政治教育教学质量保障体系的经验	(100)
1.2 浙江省思想政治教育教学质量保障体系的经验	(106)
1.3 上海市思想政治教育教学质量保障体系的经验	(110)
参考文献	(118)
后记	(125)

第1章 高校思想政治理论课 教学质量保障体系概述

教学工作是高校的中心工作,教学质量的高低决定着人才培养质量的高低,关系着高校的生存与发展,提高教学质量是高等教育永恒的主题。在高校学生规模迅速扩张的背景下,强化质量意识,建立良好的教学质量保障体系既是确保人才培养质量的重要保证,也是对高校教学工作实行科学化管理的有力手段,对高等教育健康平稳发展具有重要的现实意义。学校开设思想政治理论课,是中国特色社会主义高等教育的重要特征;是推动大学生沿着中国先进文化前进方向健康成长的精神动力;也是对大学生系统进行思想政治教育的主渠道和主阵地。思想政治理论课教学是一种特殊的教学活动,与其他学科相比有其自身的特点和规律,思想政治理论课的这种特殊性使得思想政治理论课教学质量保障体系应该具有其独有的特点,这就要求研究和构建相对独立的思想政治理论课教学质量保障体系。

1.1 高校思想政治理论课教学 质量与教学质量保障体系

1.1.1 高校思想政治理论课教学质量

建立思想政治理论课教学质量保障体系的目的是保障思想政治理论课的教学质量。为了实现这一目的,首先要对“思想政治理论课教学质量”这一基本概念进行恰当的界定。要正确界定这个概念,必须首先理解什么是“教学质量”。然而,在“教学质量”的定义中,不同学者的概括尚未能达成一致。^①例如,刘志军(1999年)将“教学质量”定义

^① 对此,英国学者戈林(Dian Green)指出:“虽然人们能够对质量有一种直觉上的理解,但却难以清楚界定。”引自施晓光,西方高等教育质量全面质量管理体系及对我国的启示[J],比较教育研究,2002(2):33-34.

北京高校思想政治理论课教学质量保障体系建构研究

为“教学过程中,在一定的时间和条件下,学生的发展变化到达某一标准的程度以及不同的公众对这种发展变化的满意度。”周鸿(2003年)则认为:“教学质量的本质,就是学校教育紧跟科学技术发展和社会发展的基本特点和趋势,适应并自觉服务于社会需求并反作用于社会,其基础在于人才个体为适应社会需求而充实和丰富自我的总体素质的程度。”施小平(2006年)认为:“高等学校的教学质量主要包括教师的教学质量和学生的学习质量,最终的落脚点体现为人才培养的知识、素质和能力。”曹大文(2002年)归纳了三种较有代表性的定义:其一,教学质量是指教育所提供的成果或结果(即学生所获取的知识、技能和价值观)满足教育目标系统所规定标准的程度;其二,教学质量是指学生获取的知识、技能及价值观与人类和环境的条件及需要相关的程度;其三,教学质量是指教学过程中,在一定的时间和条件下,学生的发展变化达到某一标准的程度以及不同的公众对这种发展变化的满意度。

在对“教学质量”的上述定义的基础上,结合思想政治理论课特点,我们将“思想政治理论课教学质量”定义为:根据思想政治理论课特殊的课程性质,较好地实现思想政治理论课教学目标,完成思想政治理论课教学任务,在高校传播马克思主义思想,引领当代大学生思想政治方向,使学生树立正确的世界观、人生观和价值观,推动大学生沿着中国先进文化前进方向健康成长,培养合格的无产阶级和社会主义事业的建设者和接班人,实现高校人才培养的思想、政治和文化目标。

1.1.2 高校思想政治理论课教学质量保障体系

关于教学质量保障体系,不同学者也给出了不同的定义。吴安平把教学质量保障体系定义为:在质量管理思想的指导下,根据教学质量保障的需要,建立的有组织、有制度、有职责、有标准、有秩序规范的有机整体,是由组织系统和工作系统组成的综合体系。刘继红(2000年)认为,教学质量保障系统是指全面提高教学质量的工作体系和运行机制。具体是以提高教学质量为核心,以培养高素质人才为目标,把教学过程的各个环节、各个部门的活动与职能合理组织起来,形成一个任务、职责、权限明确,能相互协调、相互促进的有机整体。李志仁(2004年)指出,教学质量保障体系就是指高校根据一定的人才质量要求,为教学提供必要的教学要素,并对这些要素进行有效整合、配置和

利用的有机整体,是一个多层面的立体网络。陈文贵和曹娟(2005年)的定义为,教学质量保障体系是指全面提高教学质量的工作体系和运行机制。具体包括:以提高教学质量为核心,以培养高素质人才为目标,把教学过程的各个环节、各个部门的活动与职能合理组织起来,形成一个任务、职责、权限明确,能相互协调、相互促进的有机整体。蒋林(2005年)的定义为:教学质量保障体系是指全面提高教学质量的校内工作体系和运行机制。它是以现代人才质量观为指导,以不断变化社会人才质量要求为标准,以提高教学质量为核心,以培养具有创新精神和实践能力的高素质人才为目标,将教学工作的各个环节和各个部门的职能及具体活动,按照职责明确、相互协调、相互促进的要求,合理组织起来,形成一个行之有效、便于操作的科学系统。王润孝和支希哲(2006年)的定义为:教学质量保障体系是全面保证和提高教学质量的指导体系和工作体系。是以培养高素质人才为目标、以稳定与提高教学质量为核心、科学合理组织教学过程的各个环节与职能,从而形成一个职责分明、目的明确、相互促进、协调一致的有机整体。

以上述定义为基础,我们将“思想政治理论课教学质量保障体系”定义为:为了全面保证思想政治理论课的教学质量而建立起来的工作体系和运行机制,是按照职责明确、相互协调、相互促进的要求,在整合校内外资源、合理组织各个部门的活动与职能的基础上,形成的有机整体。在这个定义中,我们一方面强调了保障体系对思想政治理论课教学的具体针对性;另一方面强调了这一保障体系应该是在整合校内外资源的基础上建立起来的,对于思想政治理论课这一特殊学科,这种强调是必要的。

1.2 高校思想政治理论课教学质量观的发展历程

构建高校思想政治理论课教学质量保障体系是一个复杂的系统工程,其中教育质量观是构建教学质量保障体系的基点,高校思想政治理论教育质量是一个多层次、多维度、不断发展的概念,在思想政治理论教育发展的不同阶段有不同的表现。只有纵向考察思想政治理论课教学质量的发展历程,才能更好地把握思想政治理论课教学质量中已存在的

北京高校思想政治理论课教学质量保障体系建构研究

问题以及有关部门为改善教学质量已采取的措施,并在此基础上更有针对性地设计本课题指标体系和监督评价体系,建立完善的教学质量保障体系。

1.2.1 建立阶段(1949年至“文化大革命”时期)

新中国成立初期,在《教育部关于实施高等学校课程改革的决定》思想的指导下,高等学校建立了思想政治理论教育体系。1952年10月,教育部发出《关于全国高等学校马克思列宁主义、毛泽东思想课程的指示》,具体、系统地规定了高等学校政治理论课的课程门数、学时、讲授次序等。1956年9月,高等教育部为了提高政治课的教学质量,对课程进行了部分修改,制定了更加详细、具体的安排。

在全面建设社会主义时期,高等学校的思想政治理论教育虽然受到了“左”的思想的影响,并在“文化大革命”时期遭受了严重破坏,但是经过调整逐步恢复了发展,加强了课程、教材和教师队伍的建设,改进了教学方法。1961年4月,中央宣传部、教育部召开高等学校文科和艺术院校教材编选计划会议,“会议讨论了政治理论课程在文科教学中的重要性,认为不在多,而在于质量”。^①1964年,中央宣传部、高等教育部党组、教育部临时党组联合起草《关于改进高等学校、中等学校政治理论课的意见》,该文件要求:必须进一步明确政治理论课的任务、改进课程和教材;必须进一步改革教学方法;必须加强教师队伍的革命化建设和加强党的领导。

这一阶段的质量观呈现如下几个特点:

(1) 主要围绕政治理论课本身,就教学大纲、教材编写、评分标准等问题做出了明确规定,建立了严格的管理制度。

(2) 以“坚持理论联系实际”为根本原则,以参加社会实践为主要课堂。1950年,教育部主持召开高等学校政治课教学研讨会,明确规定了思想政治教育的重点与原则,并在以后的每年都通过不同的方式进行检查。

(3) 正确评价学生的学习成绩,主要采取口试的考试方式。1956年,高等教育部下发《关于高等学校政治理论课考试评分问题的意见》,

^① 《中共中央批转中央宣传部〈关于高等学校文科教学方针和教材编选工作的报告〉》,《建国以来重要文献选编》第14册,中央文献出版社,1997,423。

指出要正确评定学生的学习成绩,最大限度地调动学生的积极性。

(4) 开始重视培养合格的政治理论课教师。新中国成立初期,党和政府就非常重视培养合格的政治理论课教师,并对教师提出了具体而又明确的要求。教育部经常利用假期组织政治理论课教师进行培训,多次举办教学讲习班、讨论会、备课会。

1.2.2 改革阶段(党的十一届三中全会至1989年)

党的十一届三中全会之后,在以邓小平为核心的党中央的领导下,高校的思想政治理论教育和整个教育事业一样,经历了一个拨乱反正、改革创新、重新走上恢复与重建的过程。1980年7月,教育部制定了《改进和加强高等学校马列主义课的试行办法》,提出了一些改进和加强高等学校马列主义课的重要措施。^①1987年,中共中央发出了《关于改进和加强高等学校思想政治工作的决定》,^②明确提出思想政治教育是一门科学,并对思想政治教育的学科属性作了明确的界定,这一《关于改进和加强高等学校思想政治工作的决定》对思想政治理论教育事业的发展具有重要的指导意义。

高校思想政治理论教育在本阶段的质量观主要表现在:

(1) 通过全面改革来提高思想政治理论教育的质量。1985年8月,中共中央发出《关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知》,^③全面启动了高校思想政治理论教育的改革。《关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知》指出,我国现行的以马克思主义为指导的思想品德和政治理论课必须进行认真的改革。

(2) 确定政治理论课程“新四门”,从课程设置上保障教学质量。1986年,国家教委把高等学校的政治理论课程确定为四门,即:“中国革命史”、“马克思主义原理”、“中国社会主义建设”、“世界政治经济和国际关系”。

(3) 开始重视教材的质量。1988年4月,国家教委发出《关于编写出版普通高等学校马克思主义理论课(公共课)教材的暂行管理办

① 《中国教育年鉴》(1949—1981年),中国大百科全书出版社,1984,835—837.

② 《十二大以来重要文献选编》(下),人民出版社1988,1410—1423.

③ 国家教育委员会编:《中华人民共和国现行教育法规汇编》(1949—1989年),人民教育出版社,1991,460—463页.

北京高校思想政治理论课教学质量保障体系建构研究

法》，指出：为了切实保证教材的质量，必须加强对高等学校马克思主义理论课教材编写、出版工作的指导和管理。

(4) 在少数民族地区开展马克思主义教育。1984年，中共中央宣传部、教育部发出《关于加强和改进高等院校马列主义理论教育的若干规定》，对少数民族地区开设的“马克思主义民族理论与党的民族政策”课程，明确要求按照中宣部、教育部1982年的规定执行。

1.2.3 发展阶段（党的十三届四中全会至今）

党的十三届四中全会之后，党中央认真反思学潮和动乱的教训，坚持“两手抓，两手都要硬”的方针，采取了一系列卓有成效的有力措施，高等学校思想政治理论教育得到了大力加强，开创了全面快速发展的良好局面。1994年8月，中共中央发出了《关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》，指出：思想政治教育是一门科学，要推动思想政治教育的科研和学科建设，要把思想政治教育作为人文社会科学的重点学科加强建设。

以胡锦涛为总书记的党中央大力推进大学生思想政治教育。2004年9月，中共中央、国务院制定并发出了《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》，这是新时期指导大学生思想政治教育的纲领性文件。2005年2月，中共中央宣传部、教育部发出《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》，提出了高等学校思想政治理论课的新课程设置。

这一阶段的质量观呈现如下几个特点：

(1) 党和国家的高层领导人高度重视高校思想政治理论教育。中央政治局常委讨论批准“两课”课程的新方案。1998年4月，中央政治局常委会专门听取了教育部党组的汇报，研究了高校开设邓小平理论课和“两课”教学与改革问题，确定了“两课”课程设置新方案。2005年1月，中共中央主持召开了全国加强和改进大学生思想政治教育工作会议，胡锦涛总书记在会议上发表重要讲话。“05方案”得到了以胡锦涛为总书记的党中央的高度重视，中央政治局亲自审定教材大纲，集中全国力量组织编写，为高校思想政治理论课教材的高质量提供了保证。

(2) 为进一步规范教材建设，提高“两课”教育教学质量，对思想政治理论课教材进行了全面评审。2000年，教育部社政司主持对各省省

编教材和教育部示范教材进行隐名评估。评估以公平、公正、保密为原则,以通信评审为基础,由专家进行集中评审。这次评审大大促进了教材建设,提高了“两课”教材的质量。

(3) 大力加强教师队伍建设,进行多项师资培训、表彰先进等活动。为加强教师队伍建设,教育部大力推进了一系列措施:培养新一代中青年学术带头人和“两课”骨干教师,举办“两课”教师在职攻读硕士学位班,表彰先进、优秀教师,评选“精彩一课”等活动。这些举措对于提高高校思想政治理论教育的质量起到了积极作用。

(4) 重视学科建设,取得重大突破。本阶段“两课”教育教学建设的显著成绩就是:把马克思主义理论和思想政治教育专业作为重点学科建设。到2003年,马克思主义理论和思想政治教育学科在全国已有28个博士点(含一级学科授权)。^①

1.3 思想政治理论课教学质量 面临的主要影响因素

当代大学生成长在改革开放取得重大成果的社会中,思想状况也呈现了不断变化、不断进步的趋向。新时期最显著的成就是中国快速发展,国家综合实力不断提高。改革开放使我国成功实现了从高度集中的计划经济体制到充满活力的社会主义市场经济体制、从封闭半封闭到全方位开放的伟大历史转折,我国以世界上少有的速度持续快速发展起来。我国经济从一度濒于崩溃的边缘发展到总量跃至世界第四位、进出口总额位居世界第三位,人民生活从温饱不足发展到总体小康,农村贫困人口从两亿五千多万减少到两千多万,同时在科学发展观的指引下,我国经济社会协调发展。社会主义民主政治更加完善,人民权益得到更好保障,社会公平正义正在逐步实现。文化进入大繁荣大发展时期,社会主义核心价值观体系深入人心,全民族文明素质得以提升,良好思想道德风尚进一步弘扬。社会保障体系进一步完善,人民生活尤其是低收入群体生活得到全面改善。高校思想政治教育赶上前所未有的大好形势。同时,中央对加强和改进高校思想政治理论课也非常重视,中央发布了

^① 石云霞. 新中国成立以来高校思想理论教育史研究[M]. 人民教育出版社, 2005, 188.

北京高校思想政治理论课教学质量保障体系建构研究

一系列重要文件，作出过许多重要指示，2005年1月中央政治局常委会审议通过了《中共中央宣传部教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课意见》，对加强和改进高校思想政治理论课做出了重大决策和工作部署。并且经中央批准，新方案规定的四门课程教材列入了中央马克思主义理论研究和建设工程，作为重点教材加强建设。

尽管党中央、国务院和相关部门采取有力措施提高思想政治理论课教学质量，然而由于主客观方面的原因，由于国际国内形势的深刻变化使目前思想政治理论课教学难度增加，教学质量面临巨大挑战。具体而言，影响思想政治理论课教学质量的因素主要涉及外部环境以及教学过程本身。

1.3.1 影响思想政治理论课教学质量外部因素分析

1. 西方意识形态战略影响学生对马克思主义理论信仰

经济全球化使当前国际意识形态领域斗争日趋复杂和激烈，各种思想互相激荡。美国等西方国家在世界极力推行意识形态的新战略，比如在阿拉伯国家推动的“大中东民主化”战略，在前苏联国家推动的“颜色革命”，在亚洲推行的“扩大自由和民主主义”战略，以及谋划在联合国之外搞所谓“民主同盟”等，目的不外乎在全世界推行美国政治制度和意识形态，深层原因则是利益的驱动。在西方大搞意识形态战略，进行意识形态渗透的背景下，许多对大学生思想有害的文化涌入国门，当代大学生受到西方价值观前所未有的冲击，世界观、价值观容易被错误思想腐蚀。同时在西方推行的意识形态新战略下，我国意识形态领域也出现了一些不和谐的音符，有人攻击马克思主义，否定或歪曲马克思主义的理论成果，攻击党的路线方针政策，甚至否定我国的政治制度，这对当前马克思主义理论建设及先进文化的培育造成了不利影响。西方意识形态的渗透对当代大学生带来了巨大的精神文化的诱惑和压力，使一部分学生盲目崇拜西方文化，对马克思主义信仰产生动摇，甚至抵触马克思主义理论本身，怀疑马克思主义理论课的意义。在这样的环境背景下，高校能否成功地传播马克思主义思想，能否真正使学生树立马克思主义信仰面临着巨大挑战。而思想政治理论课特殊的课程性质决定了马克思主义信仰的树立与思想政治理论课教学目标的实现密切相关，因此当前国际意识形态领域斗争对思想政治理论课的教学质量构成巨大

挑战。

2. 转型期使学生对马克思主义和党的路线方针政策产生迷茫和困惑

就国内而言,随着对外开放的不断扩大和社会主义市场经济的深入发展,我国的社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日趋多样化,人们思想的独立性、选择性、多变性和差异性日渐增强,这些都有利于学生自强意识、创新意识、成才意识、创业意识的树立。与此同时,我国正处于社会转型期,改革开放向纵深领域发展的同时,在新旧体制交替的过程中,社会结构在发生重大变革,一些新的社会问题浮出水面。不同群体、不同阶层、不同职业和不同领域之间的利益差别加剧,社会环境的复杂性和多样性大大增强,收入差距进一步扩大。下岗职工、城市农民工等弱势群体的出现及其带来的社会问题,医疗改革、教育改革和农业改革中出现的弊端,学生承受的高额学费、就业压力等,所有这些给学生的思想带来巨大冲击。一些大学生不同程度地存在政治信仰迷茫、理想信念模糊、价值取向扭曲、诚实意识淡薄、社会责任感缺乏、艰苦奋斗精神淡化、团体协作观念较差、心理素质较差等问题。某些领域的道德失范现象使学生的道德观和价值取向更加多样化,价值判断标准更为模糊。社会问题的存在使学生对思想政治理论课中讲授的原理、观点持怀疑、不认同的态度,甚至产生抵触情绪。面对实践领域中出现的问题,马克思主义理论及其中国化发展能否解释现实问题,党的路线方针政策能否有效地解决这些问题,都会影响思想政治理论课程对学生的吸引力和影响力。学生能否在纷繁复杂的社会问题面前保持清醒的头脑,坚持正确的世界观、人生观和价值观,是对思想政治理论课教学效果和教育意义的直接验证,是对思想政治理论课教学质量的直接考验。

3. 党的先进性建设和政府执政能力影响学生对中国化的马克思主义的信仰和关注

党在新的历史条件下,能否代表先进生产力,代表先进文化,代表最广大人民的忠实利益,将是对党的考验。在当前市场经济条件下,党的清正廉洁建设不尽如人意,个别官员面对金钱诱惑、美女、“糖衣炮弹”纷纷落马,“权钱交易”、“寻租”现象时有发生,并有“前赴后继”之势,这种现象严重损害了人民利益、危害社会公平公正秩序,带来了极其恶劣的社会影响。政府执政能力还不是很高,不能完全实现依

北京高校思想政治理论课教学质量保障体系建构研究

依法治国与以德治国的和谐统一，某些地方部门违背了以人为本的宗旨，脱离群众，官僚作风严重，办事效率低下，将会极大地伤害到人民群众的情感和利益。社会上诸如此类的消极、不健康因素不断侵蚀着一些青年学生的头脑。在这样的背景下，思想政治理论课要想深入人心实属不易。党能否保持先进性，杜绝腐败现象的一再发生，政府能否提升执政能力，将直接影响学生对马克思主义理论及马克思主义信仰的关注。通过思想政治理论课的教学，使学生坚持正确的政治方向，坚定党的路线方针政策，是思想政治理论课教学质量能否得以落实的关键。

1.3.2 影响思想政治理论课教学质量的教学过程诸因素分析

1. 马克思主义理论本身的特征

马克思主义理论是一门具有历史性的科学，马克思主义具有与时俱进的理论品质，其理论内容和形态总是和时代共进、与历史同步。学习马克思主义理论，既要溯其源、考其流，又要把握其发展规律和发展趋势，并在与中国实践的结合中不断获得创新和发展，这样才能使马克思主义主流意识形态、价值观顺应时代发展和需要及时赋予与时俱进的内涵，才能长盛不衰。因此，在课程教学中能否把握马克思主义与时俱进的理论特征，将决定马克思主义的理论魅力。

此外，马克思主义是时代的产物、是时代精神的精华。马克思主义的生命力体现在什么地方？关键就在于马克思主义对现实的穿透力。对此如何在教学中把握好这个关系，使思想政治理论课的马克思主义理论品质和现实社会实际相结合，并体现出针对性、实效性和发展性是一个重要的课题。目前有些思想政治理论课教师在授课过程中不能准确地把握马克思主义的精髓，偏离马克思主义的“根”与“魂”，仅仅局限在马克思主义的概念和词句里，从思想到思想、从意识到意识、从原理到原理、从结论到结论式地讲解相关理论。脱离当前的社会现实状况、社会实践的需要，虽然对马克思主义熟稔于心，却不能用相关理论对现实进行透彻地审视和生动地分析，大学生感受不到活生生的、有血有肉的、立体式的马克思主义，接触到的只是印在教科书上的、干瘪的、距离大学生很遥远的、平面化的马克思主义的词句。马克思主义能否与实际结合、解释现实、指导现实，将决定马克思主义在学生中的说服力和影响力，进而决定思想政治理论课的教学质量。

2. 教育对象的思想状况和认知特征

作为思想政治理论课教师,特别要对自己的教学对象——大学生的思想状况有清楚的把握,例如大学生现在感兴趣的问题是什么?他们在哪些问题上存在困惑的?这些问题与自己所授课程内容是否有密切联系?只有对大学生的所思、所想、所盼、所惑、所急,了然于心。思其所思、想其所想、盼其所盼、释其所惑、急其所急。思想政治理论课教师才能在课堂上和大学生发生共鸣,只有这样的思想政治理论课才能在大学生中具有针对性。而思想政治理论课的针对性是提高教学质量的重要方面。如果我们的话语远离学生的成长与成才需求,无关学生的切实“痛痒”,不与大学生的生活相对接和相吻合,那么大学生对思想政治理论课就不会理解和接受。相当一部分大学生就容易对学习思想政治理论课的重要意义认识不足,学习动力不足,产生厌学心理。此外,思想政治理论课不仅在于对学生知识的传授,更在于情感的培养,思想道德境界的升华。而学生从知识到情感到行为的转化,是有规律可循的,如果思想政治理论课教学不尊重这种规律性,脱离学生的认知特征,就不会取得好的效果,教学质量就不会得以提升。

3. 教育者的主观能动性

虽然学生是教育的主体,但教师的主导作用不可有半点忽视。目前,从社会到学校,重视智育、轻视德育的氛围还相当浓厚,受其影响,思想政治理论课与专业课相比较,自然不为学生重视。同时,从教育者来说,思想政治理论课教师作为教师队伍中的特殊群体,职业倦怠现象在他们身上表现得尤为突出。^①不少思想政治理论课教师对自己的工作发展前景和条件没有信心,职业认同度不高,这就导致了思想政治理论课教师工作热情不高、积极性不足,对工作的投入减少、创造性降低,渐渐地对教学和学生产生厌烦情绪。教育者的主观能动性调动不起来将直接影响教育者对教学工作的投入,教学质量必然因此受到影响。构建思想政治理论课教学质量保障体系的必要性因此凸显出来。

4. 教学方法的创新

教学方法的创新是影响思想政治理论课教学质量的关键。在目前已

^① 由教育部社政司委托孙蚌珠教授主持的“普通高校‘两课’青年教师(45岁以下)队伍状况研究”课题调研表明,高校“两课”青年教师其“自我感觉的职业社会评价比较低”,“对职业的社会感觉并不好”,“有7.9%的人在寻找机会,想早日离开”。引自彭金玉,高校“两课”教学质量评价的缺失和完善,中国林业教育,2006年第4期。

北京高校思想政治理论课教学质量保障体系建构研究

经有了全国统编教材的情况下,要想高质量上好马克思主义理论课,改革教学方法、讲究教学艺术显得尤为重要。胡锦涛总书记在2004年的重要批示中,特别提出来要改革教学方法。所有教学方法,其前提和出发点必须是贴近学生、贴近学生的生活实际、贴近学生的需求、符合学生的思想特点。目前有的思想政治课教师不能做到把“马克思主义理论”、“科学发展观”、“小康社会”、“社会主义和谐社会”这样的大道理同大学生的人生理想、自我价值、社会价值的小道理结合起来,把对现代社会激烈竞争的诠释与对大学生的迷茫、困惑的引导和解答结合起来,学生感觉不到“上课内容与自己关注的内容息息相关”。课程远不能满足学生的需求,不能真正走进大学生的心灵,课程自然也就失去了吸引力,具备不了打动学生的魅力。

目前,部分教师教学方法手段单一,仍然以灌输为主,而不注重引导和探讨。在教学理念上,依然“授人以渔”,而不是“授人以鱼”。思想政治理论课教学方法亟待创新,教学理念亟待调整。应当注重教会学生思考的方法、提高学生思考的能力,只有以这样的教学理念为指导,才能真正做到在课堂教学中注重教师与学生的互动,既充分发挥教师的主导作用,也充分尊重学生的主体地位;以问题统领课堂,引导学生提出问题、思考问题、解决问题,全面提升学生的批判思维水平和关注现实的能力。教师语言的运用,情感的交流,营造课堂氛围的能力也是非常重要的。而情境教学、体验教学、模仿教学等方法的创新也会直接影响教学效果。所有教学方法都必须根据教师自身特点和优势去进行创新,形成独特的个人风格,学生才能喜欢老师,才能由欣赏教师的人格魅力,折服于教师的才华,到喜爱课程本身。由对教师的接受到对课程的接受,教学质量自然会得到提高,而教师应充分发挥主观能动性以实现这一转换。

5. 教育媒介的影响

先进教育技术的运用,将会影响课程的生动性和感染力。多媒体课件的制作已经获得巨大发展,仅局限于简单的文字图片展示已不能满足学生的需求,会影响授课的实效性。同时,一些间接的传播媒介,包括网络、报纸、书籍、影视等都会使学生获得全方位信息冲击,多方面的信息来源将对思想政治理论课的主渠道作用构成冲击。同时众多媒体信息中既有主流的意识形态,也会夹杂其他的杂音、噪声,如果学生的分