

堀江歸一 著
陳家瓚 譯

經濟叢書
國際經濟問題

商務印書館發行

經濟叢書
國際經濟問題

此書有著作權翻印必究

中華民國十七年九月初版

每冊定價大洋壹元肆角

外埠酌加運費匯費

原著者 堀江歸一

譯述者 陳家瓚

發行兼印刷者 上海寶山路商務印書館

發行所 上海及各埠商務印書館

Economical Series
INTERNATIONAL ECONOMIC
PROBLEM

By

HORIE

Translated by

CHEN CHIA TSAN

1st ed., Sept., 1928

Price : \$1.40, postage extra

THE COMMERCIAL PRESS, LTD., SHANGHAI
ALL RIGHTS RESERVED

題卷頭

大正十一年夏。余於帝國教育會。青森市十日會。秋田縣平鹿郡教育會。均有所講演。本書即據以爲藍本。並加入是年三月迄十月。凡半年間所發表之論文。加以整理。遂成此前後凡十章之小書。連同去年十二月發行之世界之經濟如何動的。本年四月發行之續編世界之經濟如何動的兩書。均對於國際狀況。欲藉此以充說明之。二助。而次第出版者。其中每就一度發表之論文。於收錄入本書時。均施以嚴密校訂。且就其後所起之事實。從新加以許多考慮。改正其面目者不少。總之余之編次本書。特就日內瓦會議前後。直至最近。凡世界之經濟如何變動。我日本對此。以致經濟社會發生如何狀態。皆不惜詳加說明與評論。有時或竟加以攻擊與非難。亦所不辭。無非欲迴之既往。按諸現在。求政策之能革新耳。今日承世界大戰之後。希望國際和平之思想。雖充滿於國民之腦中。然究未能徹底。此亦不獨國際間爲然。卽在國內。凡政策之所以蹂躪國民生活上之和平者。既進行而不止。余始終不得不引爲遺憾。因而在本書中。凡余所認爲誤行政策之人。皆不憚痛加抨擊。究之亦不過以其居於公人之地位。始竭力批評之耳。至對其私人。則並無何等恩怨也。

余以暑假中。久在各地講演。並執筆編次本書。今當殺青有日。而復草成此文。此固著者自認爲滿足與幸福者。尙希愛讀鄙人生平著作及此小書諸君不吝見教。則大幸矣。

大正十一年八月三十一日

堀江歸一記

改版贅言

本書之目的。專爲明瞭內外經濟上之狀態。而刊行於大正十一年秋者。邇來疊經重版。頗爲有識者所贊許。私衷良慰。不意十二年大震災時。原版突遭燒燬。遂致絕版。此次爲應付坊間需要。再計畫改版發行。對於全編。均加以嚴密訂正。務期與當今時勢接觸。無有遺漏。如前版之第七章「我國經濟政策之刷新」則削除之。另加入「國民經濟與財政之交涉」一章。即據此以攻究日本現行之財政整理方針者也。第十章之第二。則加入「稅制整理問題」。以研究日本國民現正羣集視聽於此問題者。此外則就中國關稅問題。金輸出禁止問題。物價調節策等。尤致意詳加說明。皆根據以前之目的。所發願刊行者也。下列各書。併乞一讀。

世界之經濟如何動的

(岩波書店大正十四年七月改訂版發行)

續編世界之經濟如何動的

(同大正十一年四月初版發行)

續編國際經濟與國民經濟

(改造社大正十二年五月初版發行)

日本之經濟的危機

(亞德烈書院大正十三年十二月初版發行)

國際經濟總論

(改造社大正十五年二月初版發行)

英國現代之經濟

大正十四年九月中旬

堀江歸一記

序

我國國民經濟。至今日而疲憊極矣。推原其故。則近八十年以來。列強之協以謀我者致之。今國人既渙汗大號。欲以取消不平等條約。打倒帝國主義。以作振興我國國民經濟之基礎矣。然亦須知列強之協以謀我。其必以不平等條約束縛我。必以帝國主義壓迫我者。其原因果何在。在列強固亦有其寧我薄人。毋人薄我。不得不然之理由者。矧經歐洲大戰之後。列強之本國國民經濟。亦已疲憊不堪。我既予彼以可乘。彼豈能棄而不顧。故我國國民而果欲振興國民經濟者。一方必研究本國受病之源。與以後力求所以革新之道。同時在他之一方。則對於世界之經濟。卽所謂國際經濟。亦必溯之既往。按諸現今。考究其變動情形。夫而後乃能得其下手之處。語曰。知己知彼。百戰百勝。又曰。前事之不忘。後事之師也。又曰。經濟無國界。我國既爲國際經濟間之一員。則世界經濟中一有變動。殆無一不影響於我國者。惟然。則研究世界經濟。尤其爲歐戰以後之國際經濟。爲刻不容緩已。日本堀江博士近公表其關於國際經濟諸書。皆精心結撰而成。足爲吾人他山之助者。其中許多議論雖就日本對症而發。要其裨益於吾人者良非淺鮮。余亟願彙譯之以餉國人。而先以本書爲之導。

中華民國十六年五卅紀念日

譯者識於上海。

按本書譯本。原名國際經濟與國民經濟。蓋從日本書中之原文。而考其內容。均係現今國際間之經濟間

題。故改用『國際經濟問題』似較切實。且日文原書所以加國民經濟四字者。乃指其中幾部份有切於日本國民者而言。自應於標題中略加分別。但自我中國人視之。則關於日本經濟上之各問題。亦一國際經濟問題之一也。

校者附識

國際經濟問題目錄

第一章	世界和平與國民經濟並國際經濟	一
第二章	從世界經濟上所見之日內瓦會議	二四
第三章	對外債務廢棄問題	三九
第四章	歐洲經濟復興問題	五六
第五章	世界和平與對華經濟政策	七〇
第六章	歐洲戰後之銀行合併	八八
其一	英國之銀行合併	八八
其二	銀行與政權	八八
第七章	國民經濟與財政之交涉	一一一
第八章	壞市面與國民經濟	一二九
其一	日本壞市面接續不已之故	一二九
其二	日本物價問題	一二九
第九章	經濟政策上之退縮與進取	一五五

第十章	日本稅法上之問題·····	一七一
其一	日本國民之租稅道德·····	一七一
其二	稅制整理問題·····	一七一

國際經濟問題

第一章 世界和平與國民經濟並國際經濟

歐洲戰爭及於國際政治上之影響至大。以此一事爲導火線。於是支配國家之興亡隆替。惹起民族之離合。搖動政體之基礎。大小各國幾無一不蒙其種種之變動矣。卽從經濟方面觀察。其影響之鉅。比諸政治關係上之變動。究亦未遑多讓。尤以經濟上之打擊。在某期間中。以繼續不斷之故。其影響最爲顯著。現今交戰諸國。正苦於不易恢復經濟的傷痍。若欲完全恢復此次所受之打擊。非數十年或百餘年不能有望。此一般所公認也。蓋交戰諸國。其疲憊既已太甚。則各該國之生產規模。并其生產數量。必應極力減縮。因而卽在中立諸國。平常對於是等諸國。可以賣却物資。以經營其經濟者。今則卽欲賣却物資。亦當大感困難。其結果亦不得不捲入經濟的疲憊之漩渦。更就以資金通融於各交戰國之國言之。不僅此時欲收回利息極感困難。卽欲其償還本金。亦頗立於不安之地位。卽如美國。一方對於英國以外之歐洲大陸諸國。如欲收回所有之債權。當出以如何方針。固已一籌莫展。

即一方在英國。以對於其他歐洲大陸諸國所有之債權。一時既無收回之望。則欲對於美國履行所負之債務。以維持本國之信用。亦實有志未逮。故僅就此一事言之。則其苦惱兩國之財政者至鉅。實爲極著明之事實也。

抑歐洲戰爭之影響。其及於經濟社會者。真如水銀瀉地。無孔不入。然此次之戰爭。何以有此深刻之影響。則以交戰諸國。因戰爭所負擔之費用。即以直接戰費計之。已達於一千八百六十二億三千三百六十三萬七千弗之鉅額。再加以間接戰費。如人命之死傷財產之損害生產業之停止等等。殆有不能以數量計算者。即約略舉之。大概亦在一千五百一十六億一千二百五十五萬二千弗左右。且直接戰費之財源。若專賴租稅以爲調達。是即以戰爭所費用者。專加諸當時之國民所負擔。此徵諸國費分配之原則。不僅最爲公正。且既用此法。則戰時所負擔者固然極重。然在其反面。却不至以其負擔遺累後人。且國民亦因負擔重稅之故。一方即不得不節約其生活上之冗費。一方又不得不勉謀多所獲得。以供增稅之賦課。同時並謀其有生出支付餘力之作用。反之若以公債爲財源。則難望有此效果。在十九世紀前半。有所謂工資基金說者。大致當發行公債時。必將其可作爲工資基金者。即流動資本之一部。吸收而去。是不啻以戰時財源之調達。而舉其一切所負擔者。普及於勞動者耳。然其進一步者。則又謂戰時財源。當專賴於租稅收入。在英國實倡始於賈瑪斯而穆勒則極力贊成之。其後。則此種學說。最惹世人之注目。夫在不認有工資基金說之今日。賈瑪斯之說。固已無一顧之價值。然據余之所確信者。若基於他之見地言之。則舉戰時之財源。專依賴租稅調達。似不如依賴公債者。尤爲公平且又有利也。

惟在戰時。國家對於國民所要求者至大。即人民最貴重之生命。尙且以兵役之形式強要索之。而又因軍需

品之製造。有須迅速與豐富之必要。亦不惜打破勞動組合所承認之成規。而延長其勞動時間。以制限平常所給與勞動者之利益特典者。亦不一而足。故即對於一般國民。爲急謀調達軍事費之財源計。竟不惜舉其大部分強行加稅。而各國亦無一不忍其所不能忍。皆有所不得已也。不過因其加徵過急。則影響政治上之結果。亦有不得不雙方兼顧。於是各國乃不約而同。皆一轉其方針。而以發行公債。爲惟一之便宜手段。而於此中力求軍事費財源之豐富。其結果致令戰後各國之財政。無一不呈公債如山之狀態。僅就付息一層言之。即足以壓迫財政。加國民以莫大之痛苦。亦其必然之結果也。夫以發行公債。充作戰時財源。是不啻向將來之國民課以負擔。現在之戰費也。惟發行公債時。雖具有以現在軍事費之負擔。延長至若干年月以後之作用。而在當面之關係。則仍不能不就當時國民所有之資力。以求其應募公債之財源也。國民果以何物充作應募之資力。不待言。即爲其儲蓄金。如能以其儲蓄金之一部充當應募公債之用。再以其他之一部。亦與和平時代無異。仍得對於各方面之企業。供作放資。是即有軍事公債發行。亦使金融市場。資本市場。不受若何打擊。且公債本爲安全的放資物。既以此從新供給市場。則與國民愈加接近。多少或更可以獎勵國民之儲蓄心。使國民不感若何痛苦。乃當此大規模之戰爭爆發以後。每次發行公債。皆爲數極鉅。若僅以國民每年所有之儲蓄金一部作爲應募之資力。即足以制限公債之發行額。而有不易如願相償者。於是發行額必常超過應募力之部分。此時國家既爲欲新使國民具有儲蓄應募公債所要之資金所激勵。第一步。乃不得不對於公債。給以高率之利息。若公債之發行額。竟超過國民之儲蓄額。則欲望其如數應募。尤爲至難。乃交戰諸國。既以如彼之鉅額軍事費財源。大部分依賴公債。而當發行公債時。並

不必激刺國民。要其從新儲蓄。又不給與以高率之利息者。抑又何故。是或財政上另有一種幻術乎。而抑知不盡然。蓋在幫助公債之發行者。全在有通貨之增發。一方。既給與公債之應募者。得有應募之資力。一方。又使銀行得交付國民以帳簿上之信用。此固自古以來。所認為一定之原則者。其方法。即由中央銀行。增發銀行券以承受公債。更以此增發之銀行券。出以特殊的形式。使變為發行的通貨。（例如英國之政府紙幣。德國之放款金庫證券。）使人入於市中諸銀行之手。而為其兌款準備金。既使此兌款準備金。有更形豐富之關係。於是對於各自之往來主顧。即有給以信用之餘地。而以公債擔保通融資金者。由此得以盛行。是即政府與金融機關互相協力。得使公債容易發行之政策也。本來金融機關中之市中各銀行。無論何國。均對於政權而立於獨立地位者。因而政府亦不能以一片之意思。隨其所欲。而使彼等對其往來主顧。敢於澎漲其信用也。然此亦不過表面上之事實則然耳。夫既有政府紙幣。銀行券之增發。因而使市中各銀行之兌款準備金豐富。則各銀行亦自與平時無異。仍在一個金融市場中互相競爭。勢即不得不各向其往來主顧。以澎漲其信用。此政府所由得以隨心所欲。而使市中各銀行。敢於從事信用之澎漲也。

如此則交戰諸國政府。其所以使人民容易應募公債者。全在有此停止兌現之銀行券。流通市面。一方。復以此銀行券。為增發兌現之政府紙幣之方針耳。然其必然之結果。即當破壞通貨制度。惹起通貨價值低落。使國民生活。發生極大之動搖。此即通貨澎漲之事實。羣起於各國。而並實現於多數國家之間者也。惟所云通貨者。其中固不止現金通貨。即信用通貨。亦當然包括在內。若一國在純粹的金幣本位制之下。運用其兌換制度。則所謂通

貨膨漲者。有時雖亦起於某場合。然皆不過一時之現象。往往有依自然之調節。而隨時即歸消滅者。即取戰前英國之實例觀之。如英國之英蘭銀行增發銀行券。各銀行亦即以之充作兌款準備金。而膨漲其信用。由是物價亦即隨之騰貴。物價既騰貴。則輸入必愈盛。輸出必漸衰。外國匯兌市價。必漸趨於不利。自然使外國羣向英國索兌金幣。一方內國人民。因國內物價之騰貴。自起工資支付額之增加。比較以前必使用多數之現金以爲交易。又必以多數之貨幣留存手邊。故即就國內言之。亦不免有索兌金幣者。內外兩方面既羣起而索兌金幣。自然減少英蘭銀行之準備金。且使該銀行不得不提高利率。或變賣其所保有之國債證券。或依據其他方法。使此提高之利率得以有效。夫所謂提高利率云者。其爲制限資金之通融額。自不待言。若於此點不克奏效。亦必待至確有效果。即其所以保護英蘭銀行準備金之安全者。有一日未達目的。依然常接續提高其利率也。此種利率。在平時。必恆依信用之膨漲。以應各主顧之要求。且對於各主顧。不問其爲政府。爲民間之銀行。或事業家。必以某點爲限。乃在戰時尤以歐洲大戰之際。對於利息之高率。早已全然置之不顧。因而即令提高利率。亦不足以制限信用之膨漲。且有因通貨膨漲。惹起物價騰貴之趨勢。更以此可爲通貨或信用者。促起其膨漲不止。如戰爭中現於美國之事實。在異常有利的國際貸借之下。恆以鉅額之正貨。吸收於國內。於是國中所膨漲之銀行券或信用。亦恆以其近於同額之現貨爲基礎。故於銀行制度與貨幣制度之上。並不發生何等不利之影響。然在歐洲諸國。當戰爭勃發之初。既不免有現金流出外國之傾向。其後則凡所以爲銀行券與信用膨漲之基礎者。乃不得不在現貨以外。別求其他之便法。於是銀行券與信用。遂脫離現貨之現在額。別誘致許多膨漲之趨勢矣。

通貨膨漲——即所謂 inflation。其爲害最著者。則物價騰貴也。夫物價平準點增高之事實。既一度完全確立。則凡物品之代價與工資。及所有契約上之支付。必當依據最新之平準點。不僅計算與交易上。當以較大之金額爲標準。且欲免除授受重量貨幣之不便。比較在平準點稍低之時。亦當無何等差異。惟此時有當成爲問題者。即物價平準點如接續騰貴時。在各種物資與勤勞之價格。欲適合最新標準。既不免有遲速之差。則其間即不得不發生利害紛更之關係。即就債權債務關係言之。當通貨膨漲時。債務者恆立於有利地位。債權者常陷於不利地位。此固一般所承認者。但此種予奪關係。全不基於正當理由。又未有相當豫告。其有害於債權債務關係之圓滑。自不待言。而且不得不挫折信用交易。即各種物品與勤勞之價格。每值通貨膨漲。其騰貴自屬當然。然其騰貴之程度與速力之緩急。則恆因物品與勤勞而有差異。在一般原則上。卸賣市價每早於小賣市價。小賣市價又早於工資。此亦世人所公認者。在此遲速不一之間。卸賣市價騰貴。而小賣市價不能隨之。小賣市價騰貴。而工資之增加不能隨之。則社會各方面。即不免惹起極大之不滿。法國之俗語有云。「與紙幣之印刷相連而來者。即斷頭臺也。」此固不能謂之偶然。即余前年遊歷中國時。目擊其貨幣流通狀態之紊亂。其國人多有利利用銀幣與銅圓。以與紙幣買賣交換。而貪得若干之差益者。一方面則因紙幣之流行而蕩其家產者所在有之。夫國家而不確立貨幣制度。又不保障各種貨幣之同價流通。使國民專勞心於貨幣之交換以罔市利。即令能以某種類之職業授與國民。亦爲國家對於國民之罪惡。如以國民此種勞力。用之於其他生產方面。則其有利於中國者又將何如。此固余當日有感而發之言也。乃曾幾何時。而戰後之歐洲諸國國民。竟因不換紙幣之價值低落。且至高低無定。

使其狂奔於外國匯兌之買賣。以冀收得投機的利益者。竟與中國人無稍異也。噫。

通貨既膨漲。其價值必隨之而低落。此固歐洲各國所最感痛苦者。故此次日內瓦會議。在經濟財政委員會決議中。關於通貨之項。其決議即如下。

一、有速謀通貨價值之安定之必要。

二、因此必使各國之發行紙幣銀行。常脫離政治的壓迫而獨立。

三、惟有金幣本位制。在理論上及實際上有採用之可能。

四、國家如以補助歲計之不足爲目的。而設定無準備之制令的通貨及信用時。則通貨之安定終歸無望。故就此諸點徵之。則歐洲諸國。近年如何苦惱於通貨價值之不安定。及其如何困於對此政策之實行。已不難略得梗概。總之自有通貨制度破壞以來。實歐戰中。所加各國以最大之損害者。而此損害且不僅戰時爲然。即經過戰後數年以至今日。猶且有加而無已也。

財政與金融。其被制限固如彼矣。今即離開此方面之問題。再就國家經濟全體。一考其所受戰爭之影響。則（一）資本與勞動。俱自生產業中奪去。以用之於不生產或破壞生產。其結果即減少富之生產。（二）束縛國際間之交易並交通之自由。使國民踟躕於國內經濟之狹隘的領域之下。即至戰後。其對外企業與對外放資。亦比較戰前。常居於不利益之地位。（三）因有戰時國際間經濟的交通之不自由。自然使一國之經濟生活。漸傾向於國內自給主義。即明知在本國。有生產條件之不利。亦不得不以本國之資本。投入此種事業。（四）即在今

日。因戰後與外國有交通之恢復。而此代用的事業。受有外國之競爭。於存立上極感困難。亦不得不藉關稅及其他保護手段。而使此生產條件不利之事業。得以存續於一國之內。（五）戰時起於經濟社會之不公平之富之分配。尤其爲一部階級間所行之富之不公平之領有。實足以獎勵社會不健全之消費。卽由戰後以至今日。尙不能杜絕此種流弊。由以上諸點觀之。則伴隨戰爭而起之經濟的害惡。在今日無論何人。皆不能不承認者。卽就我日本之暴富者與其反動。廣從國際間之見地考之。可知此卽流行於諸國間之事實之一例矣。

或者有假想戰爭之經濟的利益。而從經濟上之見地。以辯護戰爭之有益者。從來所主張者。謂（一）戰爭可使國民尊重統一的精神也。（二）有在外國擴張領土之方便也。（三）因收受賠款。得以補償戰費。更因此以奪取其以上之資源也。凡此皆德國經濟學者所主張也。然此不過一部之好戰論者。對於戰爭一事。強在經濟的承認之目的下。穿鑿傅會之詭辯與曲論而已。若自經濟學與經濟政策之見地言之。實全然無一顧之價值。而當毫不躊躇加以排斥者。夫謂戰爭可使國民尊重統一的精神者。其所爲統一之具。不過其長上挾其權力以臨下僚之關係始發生耳。其間。全係以兵法部勒。又加以強制不許活動之事實。則此種統一。實不無有傷個人創造力之嫌。且此種強迫一旦解除。則所謂統一者。便已解體。至謂因戰爭而戰勝國得以擴張領土。並使其國得有經濟的利益者。此雖事所恆有。然此種利益。不僅依據同時所加於割讓領土之戰敗國之損害必至相抵。須知從來國際間因有領土之與奪。其結果或誘致軍國主義。或助成經濟的帝國主義。往往戟刺國際間之猜忌、嫉妬、復仇諸觀念。故由種種方面觀之。其於維持國際間之和平。實屬大有妨礙。而爲不能否定之事實。卽賠款之授受。亦爲

經濟的損害之最著者。在收受賠款之國。固受有唾手而得之利益。然同時必增長國內之投機熱。使國民於不知不覺間。習慣於奢侈與浪費。欲斷定其爲功爲罪已不可能。而且減損支付賠款國之購買能力。使收受賠款國對於支付賠款國之輸出貿易日就衰頹。則在收受賠款之國。究有幾何利益。實使吾人苦於判斷。卽今日苦於支付賠款之德國。既不能以物資供給外國。諸外國亦不能獲得所需要之物資。彼此皆苦。有冤難訴。此徵諸聯合諸國間之發生賠款減輕論。終至贊成杜威斯案之實行者。卽可以了解其一斑也。

最後則爲戰爭之經濟的患害。在吾人所欲指摘者。卽於經濟社會。惹起毫無意義之波瀾也。蓋今日之戰爭。可全據最近之歐洲戰爭。得以點水不漏證明之。其對於軍事費之財源之大部分。全仰給於募集公債。使戰爭當時之國民。不覺受有何等痛苦。又不增加鉅大負擔。政府惟以募集公債。舉所取得之資金。對於國內之物資與勤勞爲不時之需要。而使物價與工資。來顯著之騰貴。經濟社會。突現繁榮。然而其繁榮。實不過一時之泡影。因戰爭之終熄。則物資勤勞等之需要亦隨之而消滅。於是釀成極大之反動。不得不與曩以人爲的誘致之繁榮成爲一反比例。而誘致非常之壞市面。此戰後歐美諸國及日本之經濟社會正陷於此狀態中也。事勢至此。則諸國在戰爭當時所收之利益。與戰時所蒙之損害。果孰爲大。實使吾人不得不苦於判斷者。故就戰爭一事言之。此次之戰爭。其最明瞭予吾人以印象者。卽因戰爭而使經濟社會惹起絕大之波瀾。又以傷痕貽諸日後。並擾亂社會現有之諸種關係。皆其不公正之最甚者。

故由以上各種情形觀之。卽單就今日經濟上之見地而言。已有使尊重世界和平之思想不能不應運而生