

林焯彤 语文教学改革文集

王力 题



浙江教育出版社

林焯彤语文教学文集

王力题



封面题字 王 力
封面设计 王 建
责任编辑 仇宝如

林炜彤语文教学文萃

*

浙江教育出版社出版
浙江新华印刷厂印刷
浙江省新华书店发行

*

开本850×1168 1/32 印张9.125 插页2 字数207000
1988年1月第 1 版
1988年1月第1次印刷
印数：1—4250

ISBN 7-5338-0315-9/G·316

定 价： 1.85 元

序

张志公

语文的教和学，看似容易，其实很难。从学的方面看是这样，从教的方面看也是这样。容易，在于所学的主要东西——语言，仿佛是不学也会的东西；难，在于不易见出效果，学来学去，教来教去，还是“消灭”不完的“错别字”，改不完的“病句”，作文，学者一直得“搜索枯肠”，教者得一直批改得精疲力竭，“焚膏油以继晷，恒兀兀以穷年”，可是学生中学毕业了，甚至大学毕业了，说、读、写的能力还是不够，不能适应工作的需要，社会上啧有烦言，批评学生没学好，指责教师没教好。学生不服，教师委屈。学生不爱学语文，毕业生语文能力不够用，几乎成了一个国际性的问题，不独中国为然。于是在不少国家有了所谓“功能性文盲”（上过学，识不少字，可就是读不懂所需要读的东西），还有不少“功能性语盲”（会说话，可就是结结巴巴，语无伦次，离开稿子就说不成，不能顺利地用口头语言处理工作）。这里要声明，“功能性文盲”是国际上通用的术语，“功能性语盲”是笔者个人仿照前一个术语生造的。“语盲”好象不通，“语”是口耳的事，“盲”是眼睛的事，扯不到一起。可是说成“功能性哑吧”，太不好听，就借助“文盲”的样子生造个“语盲”吧。不是已经有了近似的“科盲”、“法盲”、“机盲”诸如此类的说法被许多人接受，使用起来了吗？这可以认为是给“盲”

增加了一个新的义项，即“不懂或不会用”之意。

然而，大家都知道，语文这东西极关重要，它是一种最方便的信息载体，是一种极重要的基础工具，是人类知识结构的基本的一个层次。——假如采用“浪潮”说（笔者个人不想采用），那么，未尝不可以把人类有了语言看成是一次“浪潮”，有了文字又是一次“浪潮”，因为，都是古人的“信息技术革命”嘛！

重要而难，那么就得起赶紧想办法，让它真正容易起来。否则会影响人类文化、教育、科学的进步。

于是，需要研究，需要进行科学实验，找出难的原因，找出使之不难，使学和教真正容易而有成效的途径。对于这项工作，要有紧迫感。许多国家的教育学家、心理学家、语言学家已经在加紧研究。已经有了“国际阅读协会”，开过十多次国际性的研究会，笔者于1984年参加了它的第十次会，又于最近参加了香港举办的“第一次语文师资培训未来动向国际研讨会”，此外，许多国家分别有了各种有关的研究机构（如应用语言学研究中心之类）和研究团体。近年来，我国也有了。

本书作者林炜彤同志，连续从事中学语文教学工作四十年，其间担任过教导主任、校长等行政工作，目前又担任着许多社会工作，但是一天也没脱离过语文教学第一线，是浙江省相当长时期中唯一的中学语文特级教师。更可敬佩的是他始终重视研究，近几年来更进一步进行实验，多次自编教材，探索改革语文教学的途径，并且取得了不少好的经验和可喜的成果。我们国家正在进行着多方面的改革，这是我们前途希望之所在。改革，不是想想说说、轻而易举的事，必须作扎扎实实的研究和实验。林炜彤同志在改革语文教学方面恰恰就是这么作的。这，读者同志们可以从书的内容本身去领略，我这里就

不必辞费了。我很浅薄，直接的语文教学经验极少，不过，我总是赞成研究、探索、改革、创新、前进的（尽管我自己并没作到），不赞成对前人的作法不分辨哪些是应当继承的精华，哪些不一定是，亦步亦趋，“守前所为而已”。正是出于这样一种看法，愿意把炜彤同志的书推荐给关心语文教学的同志们参考，以便大家共同切磋，共同前进。

一九八六年一月

目 录

序.....	张志公	1
在实践中不断探索.....		1
我们是怎样进行语文教改的.....		17
重视打好基础大面积提高语文水平.....		27
知识·技能·观点.....		38
让语文教学课内与课外比翼齐飞.....		47
答《宁夏教育》杂志社问.....		58
有得 有趣 有用.....		62
一定要向这个方向努力.....		69
浅谈备课.....		73
怎样写备课笔记.....		78
附：备课笔记两则		
从百草园到三味书屋 清贫		
改变课堂教学的程式化.....		89
读写训练必须以正确的观点为指导.....		93
模仿与创新.....		96
借鉴课文 指导作文		105
附：小石子赞		
形式逻辑与中学语文教学		111

说“听”	116
谈“说”	120
说“读”	125
说“写”	131
说“想”	138

高考试题与中学语文教学	143
1977—1986年高考语文试题述评	146
谈谈招生考试的作文命题	154
1977—1986年高考作文例析	158
关于语文复习的几点意见	179

教案、课堂实录

海滨仲夏夜	183
诗词八首	189
马说	200
群英会蒋干中计	208
诗经二首	214
谭嗣同	220
雷雨	231
写人和环境的今昔变化	243
因势利导 突出重点	
——《背影》导读散记	252
《背影》教学实录	258

附 录

林炜彤语文教学经验探讨	林增广	271
-------------------	-----	-----

在实践中不断探索^①

中学语文教学要改革。我在四十年的实践中，作了一些改革的探索，深深体会到要提高教学质量，使中学语文教学能适应形势发展的需要，就必须不断探索、改革，“教到老、学到老、改到老”。

第一次尝试

解放之前，我在一所中学担任高中语文教员。那时，抗日战争刚胜利，这所学校中，学生读的课文主要还是文言文，不少学生作文还以写一些似通非通的文言为荣，八股腔很重。上课主要是听老师讲，老师一人讲到底，不管学生懂不懂。我当时年轻气盛，觉得这样教下去，学生固然收获不大，也不会感到兴趣。我教起来实在不是味道，很想改一改。当时，各校乃至各人所用的教材、教法都不一致，可以选定一种教科书（商务、中华等书店都编印了教材），也可以自选（有开明书店、北新书局的活页文选，内容非常丰富，可以向这两个书店选购），只要不选为当局“禁忌”的文章，学校也不大过问。“五四”以来，白话与文言在中学语文教学中一直斗争得很厉害。老派主张教文言，写文言；新派大体上是主张教白话也教

^①原载《我和中学语文教学》（人民教育出版社出版）。

文言，写文章多用白话。当时，主张教材、教法改革的语文教师和语文工作者也不少，叶圣陶、朱自清、吕叔湘诸位先生的主张，给我很深的影响。我在中学学习时，几位语文教师都是新派，给了我很好的教育。我便在这种情况下，动手改起来。起先是从教科书中选七、八篇，其余选用“活页文选”，后来索性全由自己选材。我每学期选教材四、五十篇，文言约占三分之一，白话占一半，再选一点应用文。在选材标准上，注意思想性、趣味性、实用性和语言文字的优美性。当时著名作家如李大钊、鲁迅、茅盾、胡适、郭沫若、郁达夫、叶圣陶、朱自清、俞平伯、郑振铎等人的文章都选入教材。文言文也是选先秦以来爱国主义、民族自豪感强、脍炙人口的传统名篇，还选了梁启超、黄遵宪等人的浅近诗文。在教法上，接受叶圣陶、朱自清等关于精读、略读的意见，并加以变通。文言文大体上仍沿用串讲法，重视读、译、背，写一些心得、体会。语体文分为三种类型：精讲、略讲、自读。精讲课文都是名篇，如李大钊的《今》，鲁迅的《狂人日记》、《药》等，这类课文思想、语言都好，我对它又较熟悉，讲起来受学生欢迎，对学生指导性强，数量约占四分之一，占用的课时相对较多；略讲课文，我只讲课文中最精采的一部分，主要是指导学习方法，提示内容要点，引导学生自己阅读，有时也写一点读后感或作一点摘要，数量占一半，占用课时相对减少；自读课文，我只作简要提示，由学生课外自读，其中有一部分是长篇节选或评论作品的文章，我便引导同学去阅读原著，提倡写一点心得，数量不多，一学期五、六篇。作文规定一律用白话文，不写文言。每学期做五、六篇，要求写自己的真情实感，反对抄袭、用套话。每次作文前加以指导，修改后作一次讲评，将写得好的作文向全班介绍，有时也面批、面改或在课堂上作典型修改，然

后再由同学自行修改，有时还布置再写一次。这样一改革，学生学习语文的兴趣大大加强，课外阅读也增多了。还有些语文爱好者常向我借书，请我帮助修改文章，到我宿舍来求教。我当时精力充沛，又爱好自己的工作，而班级学生数又不多，高中二、三年级每班只有三十人左右，也不觉负担很重，师生关系又很融洽，反增加了教书的乐趣，排遣了生活的清苦。

思想、知识、技能相辅相成

解放以后，党加强了对教育的领导、学校要按照党的要求培育一代新人。语文教学加强了思想政治教育，重视了与社会实际的联系。有了统一的教学大纲和教材。学校建立了教学研究组，加强了教学的集体活动。特别是教师的工作和生活都很安定，更为改革教学，提高质量，创造了有利条件。

解放后到“文革”前的十七年，在党的领导下，中学语文教学改革，给我印象最深的：一是教育思想的改革；二是教材教法的改革；三是加强了“双基”。虽然前进的道路很曲折，教改的步子不稳定，但意义和作用都是深远的。这些改革，对我有很深的影响，我也在实践中不断探索前进。

教育思想改革，使我明确了教育是为社会主义培育新人，教师要按照党的要求去教育学生，而不是按照自己的设想去教育学生。教育者就必须先受教育，教师就得改造思想，学习马列主义和教育方针，批判旧教育思想。这对语文教学改革是十分必要的。这一时期，我在语文教学中加强了思想政治教育。学习毛泽东同志的文艺思想，教导学生以阶级观点、辩证唯物主义和历史唯物主义观点来分析和理解作品；树立语文教学为无产阶级政治服务的观点，克服和批判重形式不重内容，重语

言艺术忽视思想政治内容的倾向，注意了发掘教材内在的思想性，重视了联系当前政治形势。在写作教学中，重视联系社会实际，组织和带领学生去访问老工人、贫下中农，调查农村和社会的今昔变化，大大丰富了生活，充实了作文的内容，明显地改变了过去内容空、套话多的状况，学生写出了许多内容充实的好文章。语文教学联系实际，不仅促进了教学改革，增强了语文教学的现实性，也使自己在改革中受到深刻的教育，从而更自觉地去进行教学改革。但是，后来由于“左倾”思潮的影响，语文教学中把思想政治教育强调到不适当的地位，并且把它和传授语文知识对立起来，把语文课上成了“政治课”。这就不仅削弱了语文知识教育和技能训练，也使政治思想教育概念化、抽象化。我针对这一情况，写了一篇《知识·技能·观点》，发表于杭州大学中文系编辑的语文刊物上，提出使思想教育、语文知识教学和语文能力的训练相互兼顾，相互促进，相辅相成，在教学中统一起来的意见，并介绍了自己在实践中探索的一些做法，产生了一定的影响。

六十年代，在语文教学中强调了加强语文基础知识和基本训练，注意了培养学生的自学能力。我觉得语文是一种综合训练，中学语文课有明显的思想性、知识性、工具性，它们在语文教学中是相辅相成的，虽然，某一阶段可以强调一下某一方面，但决不能相互对立，有所偏废。前一阶段强调了思想政治、联系社会实际，对语文学科的知识、技能有所忽视；但现在提出加强“双基”时，决不能偏废思想教育。我注意了这个问题，力求在教学中使两者相辅相成，相得益彰。

语文水平的高低，主要表现在能力上，毛泽东同志提出“让学生自己学”，是着眼于能力的培养的，学习语言文字，主要靠多实践，多读多写，这是容易理解的。这一时期我在教学方法

上，努力改变注入式、满堂灌的教学方法，多让学生自己学。我曾写过一篇《让学生自己学》的教学总结，谈了自己的做法和想法。关于加强“双基”与指导学生自学的做法，在以后的教学实践中又作了进一步探索，这里暂不展开论述，放在下文一起谈。

明、实、严、效

十一届三中全会以后，批判了“读书无用”、“知识越多越反动”等谬论，拨乱反正，语文教学经过了风雪严寒又进入了春天。我针对当时语文教学中要求不明，内容松散，训练不严，措施不实，效果不显等情况，进行了研究和探索，在“明、实、严、效”四个字上，下了功夫。

“明”，就是教学目的明确，重点清楚。主要是从教材和学生的实际出发，明确每学期、每单元、每课书、每堂课教学的要求和重点。语文教学的要求和重点，不象数、理、化那样明确，教学时容易枝蔓重复，不切学生实际。每上一课，得到什么，非但学生不明确，有时我们自己也不很清楚。我从钻研教材，调查研究学生情况入手，使教课要求明确，重点突出，每一单元、每一学期达到什么要求，能在教学计划中反映出来。这样，就能使学生每上一课都能有“得”，而不觉“空”了。

“实”，就是讲得实在。对如何贯彻教学要求，订出切实的措施，特别是对教学重点和能力训练，更要保证落实，不能让教学的要求和重点停留在计划上。“实”与“明”有联系，要求不明或重点不清，措施就不易落实；反之，要求和重点虽明，措施不实，要求也难实现。

“严”，就是对学生有严格要求。听、说、读、写都是能力训练，都要养成良好的习惯，形成熟练的技能，这就必须对语文知识教学，能力、习惯的培养，严格要求。我提出“打基础要不惜工本”，就是指对基础知识教学、基本技能训练、基本习惯的培养，不惜花费较多的时间，进行严格的训练。不严格要求，就难以提高学生的语文水平。

“效”，就是讲究实效。一是备课时考虑效果。教哪些，怎么教，安排哪些活动，布置哪些作业，备课时都要从课文和学生的实际出发，周密考虑，使制订的教学要求恰当，教学方法合适。二是教课时要讲究效果。要随时注意学生的反馈，调节教学的内容和方法。例如向学生提出一个问题，如果“启”而“不发”，那可能是问题提得不够明确或是偏深、偏难，就得从学生的反馈中加以阐发，为学生铺路、搭桥，使学生达到彼岸；如果所提的问题偏浅、偏易，学生轻而易举地回答出来，那就要在学生回答的基础上，向纵深引导，使学生得到新的知识；有时还可以“引而不发”，把难点留给学生去思考，也能得到效益。如果由于估计学生偏低了，以致所讲内容多为学生已知，那就要及时改变，不再多讲。总之，讲课时一定要注意教学效果。三是讲完课之后了解效果。有时在课内通过口头提问或书面检测了解，有时通过课外作业或复习提问来检查效果。有些情况，如学习方法、习惯的培养，一时难以检验，那就过一段时间之后再了解效果。努力做到“明、实、严、效”，改变教学时“心中无数”、“讲完算数”的缺点，一步一个脚印地去教，学生的语文水平就明显地提高了。

“明、实、严、效”的做法，一九七七年在本校推行，一九七八年向杭州市各中学语文教研组长作了介绍，受到好评。

从初中抓起，搞教改试点

从一九七九年秋至一九八二年夏，我在初中连续进行教改试点工作。

首先，对中学语文学科的性质、任务进行了探讨，以明确主攻方向。我以为中学是基础教育，语文是基础工具课，它的任务就是教会学生掌握必要的语言文字知识，能正确、熟练地运用语言文字这一人们赖以思想和交流思想的工具。要达到这一目的，自然要有正确的思想观点，要有一定的语文专业知识，要读许多作品，但基本任务是教会学生正确、熟练地运用语言文字去接受和表达思想，即提高听、说、读、写的能力。明确了主攻方向，我们才能在初中三年教学中，为提高学生的语文能力扎扎实实地打好基础。

第二，我们按照自己的设想，编选了教材。我们的试用教材有几个特点：一是“分”。我们认为阅读、写作、语文知识既有紧密联系，又各自成为体系。历来语文教学都用一本教材兼顾三个方面，结果非但难以体现各自的系统性，充分发挥优势，而且常常顾此失彼，相互掣肘。我们有鉴于此，便在教材编选上采取了“分中求合”的原则，即把阅读、写作、语文知识分别按各自的体系编排，但又考虑到相互之间的联系，特别是在教学中注意紧密结合，使三者既分别自成体系又能相互结合、相辅相成。二是“多”，每学期要读古今诗文近一百五十篇，要写四十多次作文。为什么要这么多？这与当时学生读书太少，怕动笔作文的情况有关。我们作了调查，初一学生课外除了看小人书，多数学生借不到书看；普遍怕作文，不肯动笔。要培养读、写能力，养成读、写习惯，就需要有一定的

读、写数量。三是单元编排。每册古今诗文分开，分排在前半部分与后半部分。现代诗文单元，分为重点单元与非重点单元。重点单元按文体编排，各册连贯，初一和初二上为记叙文，初二下为说明、议论文，初三为议论文、实用文；非重点单元选用与时代、生活联系紧密的文章，注意多样性与趣味性。古代诗文大致按深浅程度排列，适当注意文体和时代先后。写作与重点单元排列的文体一致，每单元有指导（包括基本知识），有例文，有实践，有批改、讲评。四是课内课外联系。开辟“语文之窗”，介绍脍炙人口的古诗文和报刊优秀文章。后来，编印成《课外阅读》。写作每周课内一次，命题或指定范围，课外练笔一次，由同学自选题材，形式不拘。

第三，教法上作了一些改革。阅读课文分成三类，一类是精讲精读，篇数少，约占五分之一，每篇教学时数较多，要求较高；一类是略讲略读，篇数增多，约占五分之二，教师提示，同学自读，质疑问难，教师择要解答；一类是教师就数篇课文作总的提示，由同学自读，旨在扩展知识，不求全求深，数量也占五分之二。一类是“举一”，二、三两类都是“反三”，体现由“教”到“不需要教”的过程。这样，篇数虽多，学生负担并不太重。写作重视联系实际，逐步深入。如记叙文先要求写真实、写具体，重视观察，积累素材；然后注意提炼中心，围绕中心选材、组材；再提出精心构思，列好提纲的要求；最后要求字斟句酌，精心修改。每单元连写几次，从小到大，由简趋繁，构成序列，如先写一物（《荷花》），再写一角（《公园一角》），再写一处（《小池秋色》），再写一片（《秋登玉皇山》），这样，就能写得具体、细致，就不觉其难。重视听、说训练。阅读课有时要求同学把教师的总结或系统讲述，或加以概括记入笔记；有时，提出问题由同学讨

论或指定同学有准备的发言；有时组织同学就指定题目即兴发言；课外讲故事、演讲、作读书报告等。写作也与听、说结合。如先由几位同学谈谈自己怎样思考和打算怎样写？或在写作后指导同学修改，然后让同学谈修改过程，启发大家做好作文修改；讲评后，由同学发表不同意见。

三年的改革试点，学生共读了六百余篇古今诗文，背诵了二百多首诗，每人平均做了文言词语卡片六十多张，收集例句五、六百条，读过《三国演义》、《西游记》、《水浒》、《红楼梦》全书的同学在一半以上，毕业考试多数人作文在千字以上，少的也有七、八百字。

我们的教改情况，曾在一九八〇年教育部召开的语文教材改革第二次座谈会上作了介绍，并以《我们是怎样进行语文教改的》为题发表在一九八一年第六期《语文战线》上。

打好基础，大面积提高学生语文水平

一九八二年秋，我在浙江省中学语文教学研究会第三次年会上发言，谈了如何大面积提高学生语文水平的做法。

社会主义现代化要求学生有较高的语文水平，关键在于初中阶段为学生扎扎实实打好语文基础。我以为我们必须充分认识到中学生在初中阶段不失时机地打好语文基础的重要性和必要性，要不怕花时间，不怕费力气，要一抓到底，决不动摇。

我的做法是：

调查研究，从学生实际出发，帮助学生打好语文基础。我对学生的听、说能力，识字量，阅读水平和速度，使用字典的能力和习惯，书写能力和速度等都一一作了调查，摸清了底细。发现有些学生在小学阶段基础打得不实，特别是自学能