

大学语文

教育与研究

王步高 何二元 主编

切不可倡导在文化上“与世界接轨”。中华民族与西方的区别主要在文化。对祖国的传统文化决不可妄自菲薄，更不能使中华文化成为西方文化的附庸，民族文化的衰亡是比亡党亡国更可怕的。

大学语文的教学应把培养学生具有较高尚的道德情操和人文精神放在最重要的位置。这也是与中小学有所不同的。

.....

大学语文 2009

教育与研究

主 编 王步高 何二元
副主编 陆 琳 尉天骄 徐同林 张映光
编 委 (以汉语拼音为序)
白育芳 曹千里 范建华 付成波 郭春萍
韩希明 何 敏 何 平 洪 光 纪玲妹
贾利芳 焦 泉 金鑫荣 李振华 梁爱民
马怀强 乔光辉 任孝珍 施红梅 王同顺

图书在版编目(CIP)数据

大学语文教育与研究:2009 / 王步高,何二元主编.

—南京:南京大学出版社,2009.12

ISBN 978-7-305-06840-9

I. ①大… II. ①王… ②何… III. ①汉语—
教学研究—高等学校 IV. ①H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 047781 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号 邮编 210093

网 址 <http://www.NjupCo.com>

出 版 人 左 健

书 名 大学语文教育与研究

主 编 王步高 何二元

责任编辑 纪玉媛 编辑热线 025-83686308

照 排 南京玄武湖印刷照排中心

印 刷 南京人文印刷厂

开 本 787×1092 1/20 印张 15.8 字数 303 千

版 次 2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-06840-9

定 价 40.00 元

发行热线 025-83594756

电子邮箱 Press@NjupCo.com

Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购

图书销售部门联系调换

代 序

论母语对学生成才的意义与作用

王步高

我长期在东南大学任教,已渐渐对该层次重点大学学生的语文水平习以为常,偶尔也有几个出类拔萃者,令我赞叹不已,也有少数特别不认真者,令我气愤。2008年上半年我在南京一民办高校兼职,院领导让我上一大专班“大学语文”,且不许用我主编的国家规划教材,而要用这位领导审定的普通教材,没有教学参考书,没有多媒体课件,学生语文基础低,学习不认真,它让我体会到许多教“大学语文”的同行为什么总是叫苦不迭。去年秋,我来清华大学执教,也开“大学语文”,它使我的教学更有成就感,才真正体会到“得天下英才而教之”是人生最大的乐趣。况且,通过对三类学校学生的比较,其差别虽是全方位的,而我感受其中最重要的差别便是在母语水平上。

相比之下,清华大学的本科学生母语水平之高甚至超过许多普通高校中文系的本科生甚至研究生,他们中有人在名牌中学当过6年语文课代表,其母语知识令许多中文系毕业生汗颜。有一次,我教“诗词格律与创作”课,有位学生写了一首《访蒋鹿潭故居》的诗,我不相信是他自己写的,就问:“你知道蒋鹿潭是谁?”他说:“蒋鹿潭是清代词人蒋春霖。”我又问:“他是清代什么年间的人?”他回答:“他生活于太平天国前后。”我又问:“他的词集你读过吗?”他回答:“读过。”我又问:“冯其庸教授整理的《蒋鹿潭词集》你读过没有?”他说:“我知道有这本书,但我没买到。”我又问:“你读过什么版本?”他历数几种,还说:“我还有两种电子版,回头我发到您信箱里。我还有蒋鹿潭的年谱。”闻之我感到震撼。我专治词学,且编著过《金元明清词鉴赏辞典》和《元明清词三百首

注》等书，中文系的古代文学研究生也经不起这几问的，而对方只是清华精密仪器专业的本科生。

又有一次，我教“唐宋词鉴赏”，课前，一位同学来问我：“王老师，您上节课讲到岳飞《满江红》的真伪，岳飞是河南人吧？”我说：“是河南人。”他说：“我也是河南人。我们河南话里是没有入声韵的，为什么岳飞偏偏用入声韵，又写得那么好呢？”我让他以河南话数1—10，确认河南方言里是没有入声。我说：“对岳飞《满江红》持怀疑态度的人还未有人像你这样提问的，应当表扬。”我问了他的名字。因要连上三节课我去洗手间，从洗手间回来我又把那位姓郭的同学叫来，对他说：“我想到一个问题，你的观点站不住。岳飞有两首《满江红》，一首以‘怒发冲冠’开头，另一首以‘遥望中原’开头，另一首还有岳飞手迹在，据说被收入民国年间编的《中华民族五千年爱国魂》一书。对这首词学术界从无争议。岳飞既然可以写另一首《满江红》，用入声韵，为什么不能写这首以‘怒发冲冠’开头的《满江红》呢？”郭同学当时未与我争论。上课以后我对全体300名听课同学介绍了课前我与郭同学的一番讨论，对郭同学进行表扬，并且说，期末考试时欢迎同学对唐宋词的学术问题提出自己的见解，这道题作为加分附加题。凡做这道题的同学请把自己的电子邮箱和手机号码写上，便于我与你联系和讨论。谁知下一周的课上，一位来自安徽的女生就交给我一张统计表，列举20多位家住北方，且如今方言中没有入声韵，但写有入声韵词的统计。这位同学学法律专业，这件事更使我深深震撼。在如今人们对应试教育深感不满时，似乎清华之类高校受害不大，我接触到的清华学子是极其优秀的。

清华学生的学习态度也令人耳目一新。我开“大学语文”两周后，一位学生代表就来找我，说他们发现我上课要讲的内容很多，每节课都觉得时间不够，就写了份给学校教务处的请愿信，一致要求将我的“大学语文”由两课时改为三课时，问我愿不愿多上。因是中途改，他们只要两个学分。这也让我感到震撼。选修课，又不点名，不逃课已算不错，学生还要求在不增学分的前提下增加课时。我当然满足了他们的要求。上学期我还遇上建国60周年和元旦。我9月30日晚的“诗词

格律与创作”、12月31日的“唐宋词鉴赏”，都面临第二天的放假，教室依然座无虚席，“诗词格律与创作”课依旧有学生需搬椅子来旁听。令我的心灵一次次受到撞击，到底是清华大学。我原定在清华工作半年，由于我被清华学子的精神一次次折服，工作期限一再延长。本学期我的课选课人数有的竟达到规定人数的5倍，这也是我做教师以来未曾有过的。做教师者遇上如此的学生，还有何求呢？

清华工作的半年，就使我这位母语教师感到从未有过的自尊，感到人生新的价值。这是在我深爱的东南大学工作19年也不曾有过的。

清华学子对母语的深爱是他们全面发展成才的原因之一。我们早就注意到，许多大师级的专家，往往是全面发展的，王国维在多学科领域的杰出建树，爱因斯坦在小提琴方面的成就，苏步青、华罗庚、周培源、顾玉琇等在诗词创作领域的贡献也是有目共睹的。

母语是学习的根基，是学习的第一工具。母语仿佛计算机的操作系统，在硬件保障下，计算机的各种功能，常常是受操作系统制约的。其他的知识、能力，如同计算机的其他软硬件，如office system之类。一个人有坚强的体魄、坚韧的毅力、较高的智商，能否成才，在相当程度上受其母语水平的制约。

母语是人们思维的载体，仿佛行船、游泳、钓鱼……离不开水。人们是运用母语加上知识、经验、理智、感情，进行思维、分析、归纳、总结、比较、辨别……别人问我们问题，我们也很自觉运用母语去思维、判别，然后选择、回答。别人以外语问我们问题，除较简单者外（因各人学养和语言经历不同，对“简单”的标准各不相同），我们往往用母语先去理解，再寻找母语的答案，再转为外文回答。承载这一思维过程的介质是母语，对只会一种语言的人而言更是如此。一个人的母语水平直接影响他的思维品格和思维速度。创新思维更要有高水平的母语载体。思维敏捷、出口成章、口若悬河、伶牙俐齿是以母语水准为后盾的。一个人的口才，其组成因素中母语水平占很大的比重，口头表达能力往往是母语水平最好的证明。我对法律系学生说：“如果你只是要成为一般法律工作者，语文学好学好坏关系不大。如果你要成为大律师、大法官，则

必须语文第一,法律第二。同样的法律条文,你知我也知。但当场的反应敏捷、雄辩滔滔,靠语文不靠法律。对适用法律的透彻解读也是靠语文,对材料的组织,条分缕析,也主要靠语文。”至于新闻、外贸、外交,均如此。以致苏步青认为语文是上大学最重要的基础课程(见本人《对大师绝迹的思考》一文所引)。母语教材诗词占相当大的比重,诗词是多用形象思维的,对惯以逻辑思维的理工科学生也是极好的补充。

母语对记忆、理解的影响也是显而易见的。理解能帮助记忆这是为无数事实证明了的,对理解了的事物、知识我们更易于记忆它。而母语又是理解知识、事物的载体。心理学认为,意义识记是记忆方法中最有效的,它比机械识记不仅易记住,且记得牢。古文中的典故,文章中的成语,不理解便很难记忆。汉语是我们的母语,它均为单音节,一字一音,一字多意,有四声(在吴方言为五声、在粤方言中为九声)和平仄变化等特点,稍加组织,便会形成平仄交替的音乐美,这对记忆极有帮助。西方许多大诗人的作品被翻译成中文,歌德、席勒、普希金……这些大诗人的作品人们记不住,会背诵的少之又少。而匈牙利诗人裴多菲“生命诚可贵,爱情价更高。若为自由故,二者皆可抛”的诗却尽人皆知。据说它是“左联五烈士”之一的殷夫(一说是他的哥哥)翻译的,都是五言、押韵,近于一首律绝(平仄不尽符合),简洁易记,故流传久远,令许多外国的大诗人都望尘莫及。一个刚会牙牙学语的幼童便会背上二三十首古诗,“床前明月光”“处处闻啼鸟”成了大多数孩子母语的启蒙课。可惜当他们真正走进课堂以后被应试教育牵着鼻子走,绝大部分人学了无用的外语虚耗了青春,母语水平上不去,大多在成才之道上夭折了。

母语是学生窥知绝大多数知识的窗口。即便通过了英语四六级考试的大学生,他们对中国文化的了解是通过母语,对外国文化、外国文学作品的了解也大多通过翻译作品而非英语原文。母语水平低下,而英语又只停留在应付考试水平,他学习自然就困难了。如同电脑中操作系统功能低下,其他软件再高明也不可能充分运行,用电脑的行话叫“不支持”。我曾外文系的毕业生,据我所知,如不长期生活在欧美国

家,就很少有人能使他的英语水平超过母语。满口洋文只能吓唬不懂外文的中国人,在地道的外国人眼里,那还是“半调子”。一个通过了四六级英语考试的大学生其英语水平未必及英美的中学生。许多大学的英语教授一辈子也未翻译出两部在书架上立得住的著作,倒是我们中文系一位有古代文学博士学位的副教授,每年都有一两部英文译作出版,如今已出版10多种。

语文的重要性是因学校对学生培养目标的定位不同而不同的,定位愈高要求也愈高。有些学校进校时再出卷考一下语文,达到一定分数的就可以不学了,显然这是对人才培养目标定位太低的缘故,其结果既挫伤了分数低同学的学习积极性(有耻辱感),也使成绩过关了的同学盲目乐观,并失去语文水平继续提高的机会。上海交大前副校长白同朔先生便认为愈是重点大学,愈是名牌大学,愈应重视语文课,他们是肩负培养未来党和国家各级领导人,大企业、大财团的老总,大科学家、大思想家、大文学家的,中学那点语文够用吗?我欣喜地看到,作为全国最高学府的清华大学,学生文学素养高,他们学母语的积极性又很高,几十年后,他们肩负国家的重担时,母语不会成为制约他们前进的障碍。

母语又是中华传统文化的载体,它是中华学子从祖国母亲沃土中汲取营养和水分的主根系。人们靠口耳鼻舌身感受到中华文化的滋养(这里已包含母语的成分),更多通过汉语和文字(特别是文言文)接受中华五千年文明的哺育。母语基础的高低决定其吸收营养的多少,其独立思考能力与自由思想又使之能辨析真伪,滤去封建毒素,不致于如十年浩劫时把为封建帝王歌功颂德、溜须拍马和整人的一套原封不动地搬出来,以封建主义去批所谓“资本主义”,搞历史的大倒退。

未来中华建设的主要人才要靠我们自己的学校培养出来,是我们的高等教育质量决定着中国的未来,当然,中小学质量也直接影响高等教育的质量。这里既有知识层面,也有道德层面,还有文化层面。未来中华精英中主张挖我们祖坟(主要指文化)的人一定会有,但不应是主流。20世纪二三十年代,“五四”新文化运动中不是出现过许多过火的

口号吗？但即使那时候，我们东南大学（后改名中央大学）以吴宓为代表的许多海归人士不是还办起《学衡》杂志，倡导“论究学术、阐求真理、昌明国粹，融化新知，以中正之眼光，行批评之职事，无偏无党，不激不随”，敢于当中流砥柱吗？如今我们历经“文革”和改革开放，应当比新文化运动中的人们更成熟。母语教育的质量应当是影响未来中国高等教育的一个很重要的因素。

我们这代人对传统文化的感情较之“80后”“90后”要深厚得多，我们亲历过“文化大革命”，知道极“左”对中华民族意味着什么，我们当年的文言文基础也比清华大学等高校的学生要扎实些。我们肩负传承中国传统文化的使命，肩负对新一代大学生进行文化素质教育责任，不能把振兴中华的希望都寄托在海归学者，要振兴全国高校的母语教育，这是提高中华民族文化素养的大业。我们意识到母语教育与学生成才的关系，意识到其与中华复兴的关系，不仅要大声疾呼，更要身体力行。哪怕困难重重也要不懈努力。

值此南京大学出版社《大学语文教育与研究》论文集出版之际，我北漂于北国，谨写下这几行文字，以求教于全国同仁。

2010.2.6 于清华大学西南楼寓所

目 录

匡亚明校长对重开“大学语文”的贡献·····	贾平年(1)
试论“大学语文”教材与教学中的“双超”理念·····	王步高(7)
母语义务,不容置疑·····	何二元(15)
工科院校大学语文开放式教学模式的探索与实践·····	江亚丽(20)
论大学语文的本质特征·····	周金声 赵丽玲(28)
内隐学习——大学语文教学的新视野·····	郭素媛(35)
《军事演讲艺术与实践》课教学对优化军校学员心理素质的作用·····	贾利芳(40)
对当前全国大学语文改革发展方向的展望	
——论国学经典在大学语文教学中的重要性·····	叶建明(45)
语文教育:民族的灵魂	
——论语文教学价值体系的稳定性·····	马 波(52)
大学语文教学与人文素质教育·····	孙培华(56)
求真·求善·求美	
——在大学语文教学中坚持正确的伦理导向·····	马航飞(63)
走出大学语文教学尴尬困境三策·····	周盛衍(68)
湖北特色的大学语文教育研究与实践探索·····	彭书雄(74)
浅谈大学语文与其他学科的融合·····	周攸胜(81)
浅谈网络资源在大学语文高效教学中的优势·····	张爱玲(86)
全球化语境下的高校大学语文教育教学研究·····	李 娟(92)
高校大学语文教育的发展探索·····	祁 峰(97)
制约大学语文教学质量提高的瓶颈及对策·····	申云玲(102)
立场、角度与文化书写	
——论大学语文教学中的主体建构方法·····	田甲丙(109)
大学的理念与大学语文教材的编写·····	田兆耀(118)
浅谈大学语文课作业的设计·····	陈圣宇(126)

非文科院校人文素质教育中大学语文教学模式研究·····	王艳军(132)
文化自觉与全人培养:大学语文课程定位的现代 诉求·····	傅根生(140)
走向传统文化的殿堂 ——以《论语》教学研究为例·····	徐同林(145)
利用校园网络开辟大学语文的第二课堂·····	杨海荣(150)
高职高专大学语文教学改革现状及方向·····	杨亚蕾(154)
军校大学语文课程教学回顾与思考·····	叶润平(160)
大学语文课堂生态的建构·····	张申平 李荣菊(167)
略论大学语文教学设计需要突出的几种意识·····	左朝芹(173)
大学语文体验学习初探·····	全彩宜 周 斌(179)
大学语文理应回归语文·····	朱 丹(184)
关于推行“大学毕业语文水平测试”的构想·····	陈秋枫(191)
职业汉语能力测试(ZHC)推广策略初探 ——兼论大学语文课程协调改革·····	褚一亭 胡欣育(197)
大学公共母语教育水平测试问题研究·····	彭书雄(208)
大学语文课堂阅读教学的几种策略·····	方 胜 罗芳芳(226)
大学语文,路在何方? ——关于大学语文教学改革的一点思考·····	王文革(232)
构建“大语文”视域下的大语教学模式·····	赵晓辉(239)
对高职大学语文课程一些问题的思考·····	李 明(244)
大学语文的开放性特征及其实施策略·····	何 平(247)
大学语文教学的人文精神体现·····	朱 凯(254)
从概念重建主义看大学语文定位的困境·····	冯文丽(260)
高职院校大学语文教改现状及路径评估·····	陈庆艳 国丽芸(270)
关于高职高专大学语文教学与改革的思考·····	周 欣(275)
基于 SPT 人才培养体系的语文教学定位 ·····	余晓栋(279)
论大学语文教学中人文精神的培养·····	纪玲妹(283)
大学语文中的中国古代散文教学·····	李振华(289)
大学语文课文分类教学实施初探·····	朱 倩(293)
对大师绝迹的思考·····	王步高(298)
后 记·····	(303)

匡亚明校长对重开“大学语文”的贡献

南京大学文学院 贾平年

一、开设大学语文的经历和过程

“大学语文”这门课在解放前是高校中的公共基础课。为了夯实学生的语文基础，各高校一般都选派功底扎实深厚的先生任教，诸如叶圣陶、朱自清、吕叔湘等名家，许多老师也乐意带头上好这门课。但随着1952年高教改革时全国高校院系调整，“大学语文”课也就被取消了。后来，匡亚明校长（南京大学）经过多年工作实践，发现不少大学生文史知识贫乏，写作低能现象也屡屡发生，甚至比较严重。经过多方探讨，南京大学下定决心让中文系带头组建大学语文教研室，在全校各系重新恢复开设这门公共基础课。

从1978年由南京大学带头恢复开设“大学语文”课以来，至今已有30年时间了。1980年4月，全国大学语文教学研究会（在南京成立，首届年会也随即在南京召开。从此，大学语文教学在全国各高校蓬勃发展，全国各地也相继成立了“大学语文教学协作组”，各地协作组积极开展各项教学、科研活动，受到各省市及各高校领导的普遍重视。

之后，西安、云南等地又相继筹备成立了分会机构，紧接着，全国大学语文教学研究会组织开展师资培训，统一编写了第一本《大学语文》教材。经过一年多的教学实践，这本教材被社会所接受，全国数百所高校均采用为教材。以后，全国大学语文教学研究会又约请了全国专家、教授进行了审定，先后连续出版了5次修订本，并发行全国。在教材辅助读物方面，除全国大学语文研究会开始编印了数种《大学语文选讲》之外，东北三省的同志还编印了《大学语文助读》一类的读物。随后，一些单科性的高校，为了适应专业需要开始编写许多不同特点的《大学语

文》教材和辅助教材。从此,大学语文教学在全国范围内生根开花,普遍开设。

除此之外,全国大学语文教学研究会每两年一届年会,准时召开。每届年会论文均由年会主办方出版专辑。研究会还在华东师范大学专门创办了有关“大学语文教学研讨”的杂志,为全国大学语文同仁发表论文成果、交流教学经验,开辟了专门园地。

二、开设“大学语文”课的目的和意义

开设“大学语文”课,初始确有补课的性质和任务。众所周知,由于“文化大革命”的长期破坏,年轻人荒废了学业,加上应试教育的局限,文理分科过早,学生的语文水平普遍低下。文章不会写,表达能力差,甚至连请假条之类的应用文都错字连篇、笑话百出,这在各校屡屡发生,并非个别现象。通过“大学语文”课,是可以扫清文字上这些低级错误的。因此,有人就认为这门课是过渡期的课,是补课性质的、短命的课,进而轻视它,或不安心于教好这门课。

其实,匡老提出恢复开设“大学语文”课,还有他的深意在里面。他很早就认为中华民族的优良文化传统应该发扬光大,不应该在我们这一代丢掉。他早在延安的时候就询问过毛主席:“中国的文化传统可不可以研究和继承?”当时毛主席说:“从孔子到孙中山,当然可以认真去研究和总结,要承继这一份珍贵的遗产!但不是现在(指当时的战争环境)。”匡老那时之所以向毛主席提出这个问题,是同他的出身环境和时代背景有关系的。他原籍江苏丹阳,他父亲是私塾老先生,因而他从小就接触了儒家“四书五经”,年轻时还出版过《袁枚女弟子诗选》,他对古文是有一定功底的。因此,他对于五四时期以北大胡适、钱玄同等为代表的先进派提出的“打倒孔家店,全盘西化”是有所保留的。他同意南方“学衡派”对传统文化不应全盘否定,而是去伪存真,批判地继承的观点。匡老晚年辞去校长,从成立“孔子研究室”到扩为“中国思想家研究中心”,一心致力于从孔夫子到孙中山这一时期的 200 部思想家评传丛书的编写和编辑。

此外,匡老对 1952 年教育改革将大学教育全盘苏化,进行院系调整,以致院校分工过细的问题,也是有想法的。比如中央大学当时下设 9 个学院,待南大接收之后,除将文理二院保留,重新组建为所说的综

合大学外,其他学院均分别单独成校,各自为政。匡老认为这也是有一定弊端的。当然,分工过细也有它一定的好处,那就是对某一学科的研究,像农民打井式地挖得深、钻得透,也能出成果。但是科学是发展的,也是不断演化和改进的。尤其近几十年来,科学发展突飞猛进,各行各业又催生了许多综合性、边缘性的新学科和新专业,又有许多新问题待研究。作为教育事业,就需要培养上下沟通、左右逢源、全面发展的新人才。因此,在1966年南京大学创办溧阳分校时,匡老就试着将文史哲三系打通,组建大文科。乃至后来南京大学成立文科强化部、理科强化部,现在又合并成为“匡亚明学院”,都是这一指导思想的延续。

匡老提出恢复开设“大学语文”课,除了他自己早就有的每个学子都应继承中华民族的优良文化传统、加强文化修养、提高文化素质理念外,他也看到了当今世界学术发展出现了“分多渐合”也就是“由分到合”的这一新趋势。他认为学科应当文理渗透,科研应该综合创新,为了适应这种趋势和需要,他将过去摒弃的课程——“大学语文”——重新恢复设置,也算是老课题、新角度,又增加了新的意义。

其实,“大学语文”课的意义依然在于它的基础性。因为课程所涉及的课文,都是人类文化历史长河中,经过大浪淘沙积淀下来的名家名篇,不论在思想性、艺术性,还是布局谋篇、遣词造句等技巧方面,都是值得学生效法的范文。通过教师讲解、学生自学和作业练习,自会提高他们的阅读、鉴赏水平以及口头或书面的表达能力。

至于高尚的情操、爱国的情怀和健康的人文精神,也会随着课文学习的深入,在不知不觉中感染和熏陶学生,在人格塑造方面起到一种潜移默化的良好作用。这也正是其他课程所不能代替的特殊功能。过去,在年会讨论中说这门课是长寿课,而不是短命课,其道理也就在这里。

现在,由于对素质教育的重视和提倡,以及“国学热”兴起的影响,这门课已获得教育部红头文件的肯定,“大学语文”界也迎来了新的春天。然而,随着教育的不断发展和深入,新学科、新课程的增设越来越多,外语教学越来越受重视,有些教学领导在课程安排上,同“大学语文”抢课时,甚至挤掉这门课,这也是各院校开设此课极不平衡的原因之一。因此,我们还应设法避免外界认为这门课是“弹性课”而可有可无的观点!

三、“大学语文”的社会功能

首先,它在全国自学考试中发挥了重要的作用,这门课本来是为全日制本科院校所开设的一门公共基础课,却备受全国考委所重视,最早成了自学考试 13 门课程中的压轴课。在学习效果上,自考生远比全日制在校生学得深,学得广,学得透。他们不仅精读课文要学好,泛读课文也不能漏,基本上全册教材都通读。其考试难度远比其他课程大,往往是其他 12 门课程都通过了,最后剩下的就是这门课,甚至有的考生经过四五次考试才通过。

功夫不负有心人,这门课对提高社会上广大中青年的文化素质是起到一定作用的。前些年,对当时社会培养迅速实现四化的人才,是取得了很好的效果的。一些报纸杂志上的文章在引经据典、引用名言名句方面还有点古色古香的色彩,都可约略地在大学语文课本中找到它的身影和痕迹。

其次,在大学体制晋级升格中,“大学语文”课起到了意想不到的作用。匡老同侯镜昶老师曾在《光明日报》上联名发表一篇文章,阐述了一种可以商榷的观点,认为“大学语文”课可以发展成学科,可从中文系分化出来组成一个独立单位。这一观点,当时虽然没有人响应,但在实际行动中,不少学校都从“大学语文”这门课,向多门课扩展。在编制上,由“大学语文教研室”,进而扩展成中文系或文学院、文艺学院等。在学校建制方面,也从学院升格为大学,再从一般院校升为多科性的真正意义上的综合性大学。对这一问题的功过,我们可以暂不评说,然其起因是从“大学语文”开始的,则是不争的事实。

第三,在教材编写方面,真正贯彻了“百花齐放,百家争鸣”的双百政策。据 2006 年教育部在湖南大学语文会议上公布的不完全统计,当时已有大学语文教材 1 402 种。现在又过去三年了,恐怕又增加了不少品种。有人说这是浪费,有人说这是练兵,但不论怎么说,作为一名教师,既要授课,又要编写教材,不论其目的如何,这确是一个极好的历练和提高。

我们可以借以自慰的是,没有哪门课编写教材的积极性有如此之高、之多、之广。应该说,这是社会的重视和肯定!作为从事“大学语文”的教师和管理人员,都应该引以为荣,视之为一种令人自豪的事业

和成就。至于那么多人投入编写教材是否浪费,不必过于考量,在激烈的竞争中自会“优胜劣汰,适者生存”。王步高教授所率教学团队编写的系列化教材和所做的工作,已被教育部评为国家精品课,并屡获重奖,即可说明这一点。

四、简略介绍对“大学语文”课有特殊贡献的几个人物

先说南京:

首先,是匡亚明同志,他不愧为《中国大百科全书》中所介绍的我国现代5个教育家之一。他办学极有远见,看问题高屋建瓴。凡是 he 看准的事情,他能力排众议,坚决贯彻下去。也许这与他的身份比较特殊有关系——他在老干部中是知识分子,在知识分子中又是老革命。因此,在工作中,他还是很有影响力和号召力的。

当然,他一生的遭遇,也是艰难困苦、坎坷曲折,不是一帆风顺走来的。匡亚明同志于1996年病故,至今,已经过世13年了。今天,在这里介绍他对“大学语文”事业的功绩,也算是一种追忆和纪念。

第二位,是侯镜昶教授。他原是南京大学中文系大学语文教研室主任,在开设“大学语文”课、筹划成立“全国大学语文教学研究会”诸多事务中,他都是匡老和徐中玉先生的得力助手,甚至可以说是一切具体工作的操盘手。让人悲伤的是,在他后来调入浙江大学筹建中文系的时候,却不幸于1986年一个人因病猝死在宿舍中,四五天之后才被人发现,享年49岁,令人不胜惋惜和悲痛。

再说上海:

首先是徐中玉先生。大学语文事业,从开创到如今,他都是我们学科的掌门人,他也是全国自学考试委员会的主任。他对大学语文事业的建设和全国自学考试工作都是功绩卓著、有目共睹的领军人物。他虽然已近期颐之年,依然精神矍铄、每会必到。这种精神,令人钦佩和向往。

其次是翁德森教授,他是全国大学语文教学研究会的老秘书长。他始终保留着福建人的忠厚质朴和勤劳。研究会的大事小事一起抓,全国各地的老师到上海找他办事的,不论多忙,他都悉心安排、热情周到,三十年如一日。这种友谊、这种老黄牛精神是值得同仁称道和感谢的。

至于各兄弟院校开创“大学语文”课的老师 and 领导,兹不赘述。他们不仅是这门课的功臣,也是开创文理渗透、扩大文科建设的元勋,他们都是“其功莫大焉”!

当然,社会是在不断前进、不断发展的,如果真要全面评价“大学语文”界的状况,应该说,数风流人物,还看今朝!

【作者简介】

贾平年,南京大学中文系教授,原南京大学孔子研究室(即“中国思想家研究中心”)主任,主编或参编《大学语文》《孔子评传》等。全国大学语文研究会创建者之一,曾任全国大学语文研究会秘书长。

本文系根据作者2009年6月7日在“江苏省大学语文研究会成立大会暨江苏安徽两省第四届大学语文研讨会”上的发言稿修改、整理。