

方向東撰

大戴禮記滙校集解

上

中華書局

大戴禮記匯校集解

上

方向東
撰

中華
書
局

圖書在版編目(CIP)數據

大戴禮記彙校集解/方向東撰. - 北京:中華書局,
2008.7

ISBN 978 - 7 - 101 - 06056 - 0

I. 大… II. 方… III. ①禮儀 - 中國 - 古代②大戴
禮記 - 注釋 IV. K892.9

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2008)第 061636 號

責任編輯:洪濤 趙伏

大戴禮記彙校集解

(全二冊)

方向東 撰

*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

北京瑞古冠中印刷廠印刷

*

850 × 1168 毫米 1/32 · 42½印張 · 900 千字

2008 年 7 月第 1 版 2008 年 7 月北京第 1 次印刷

印數:1 - 2500 冊 定價:98.00 元

ISBN 978 - 7 - 101 - 06056 - 0

前言

大戴禮記，又名大戴禮、大戴記，為西漢時期的禮學名家戴德選編。他的從兄之子戴聖選編了禮記，名小戴禮記，又名小戴禮、小戴記。戴德、戴聖俱受學於后倉，因小戴禮記有馬融、盧植、鄭玄等人為之注釋，合周禮、儀禮名為「三禮」，居十三經之列，歷代研習不衰，經義訓詁燦然，蔚為大觀，而大戴禮記因不為兩漢經師所傳注，以致篇章殘落，亡佚過半，宋代雖曾與小戴禮記並列，稱十四經，有學者為之詮釋，清代學者繼而整理，但其遭遇畢竟天壤之別。時至今日，出土文獻紛紛出現，與傳世文獻多有歧異，又多與禮學文獻相關，大戴禮記將重新受到關注。大戴禮記不像禮記那樣受到重視，除了以往學界一致認為的與今古文學派之爭有關而外，今日看來，還有兩個方面的原因：一是它的内容抽象的理論較多，且比較龐雜，不像禮記的内容許多都是士人必須慣用的禮儀，因而流傳不廣，就像孔子的很多論述在當時並沒有廣泛流傳（今天出土的大量竹簡可以證明），形而上的東西畢竟不像形而下的東西那樣容易受到關注。二是它的許多章節内容是單獨流傳的，如夏小正、曾子十篇（曾子立事、曾子本孝、曾子立孝、曾子大孝、曾子事父母、曾子制言上、曾子制言中、曾子制言下、曾子疾病、曾子天圓）、孔子三朝記、七篇（千乘、四代、虞戴德、誥志、小辯、用兵、少閒）等。

關於大戴禮記的匯輯年代和匯輯者的問題向來有爭論。漢書藝文志只記載了禮古經五十六卷，經

七十（應為十七）篇，記百三十一篇，明堂陰陽三十三篇，王史氏二十一篇，沒有記載大、小戴的禮記。首次記載大、小戴的禮記的是鄭玄，孔穎達在禮記正義序中引鄭玄六藝論曰：「戴德傳記八十五篇，則大戴禮是也；戴聖傳禮四十九篇，則此禮記是也。」此後有很多學者認為大、小戴的禮記篇目輯自古文記。一種說法認為大戴刪古文記成大戴禮記，小戴又刪大戴禮記成小戴禮記。陸德明在經典釋文敘錄中引陳邵周禮論序云：「戴德刪古禮二百四篇為八十五篇，謂之大戴禮；戴聖刪大戴禮為四十九篇，是為小戴禮。」後漢馬融、盧植考諸家同異，附戴聖篇章，去其繁重，及所敘略，而行於世即今之禮記是也。鄭玄亦依盧、馬之本而注焉。」隋書經籍志也說：「漢初，河間獻王又得仲尼弟子及後學者所記一百三十一篇獻之，時亦無傳之者。至劉向考校經籍，檢得一百三十篇。向因第而敘之，而又得明堂陰陽記三十三篇，孔子三朝記七篇，王氏史氏記二十一篇，樂記二十三篇，凡五種合二百十四篇。戴德刪其煩重，合而記之，為八十五篇，謂之大戴記；而戴聖又刪大戴之書為四十六篇，謂之小戴記。漢末馬融遂傳小戴之學，融又足月令一篇，明堂位一篇，樂記一篇，合四十九篇。而鄭玄受業於融，又為之注。」清代戴震根據兩書內容互見而文字多異的情況，認為，隋書經籍志是傳合大戴禮記今亡四十六篇，而且在隋志之前，沒有小戴刪大戴的說法，從而證明隋志不足據。第二種說法認為大、小戴的禮記是分輯古文記一百三十一篇而成，因為二書的篇目相加數目正好相合。清代錢大昕在廿二史考異中認為，今本小戴禮記四十九篇是因為「曲禮」、「檀弓」、「雜記」三篇以簡策重多分為上下，實止四十六篇；但這種說法又無法解釋大、小戴的禮記中存在相同篇目的問題，如果除去相同的篇目，數目又不相合。第三種說法認為大、

小戴的禮記是各自輯用古文記的篇目。王國維在觀堂集林卷七「漢時古文本諸經傳考」一文中，認為河間獻王所得的禮記，蓋即別錄之古文記，大、小戴本出於古文。但河間獻王所得的古文記，獻于秘府，隋書經籍志明言「時亦無傳之者」，至劉向考校，編成別錄，大、小戴不可能刪輯晚了幾十年的古文記；再者，二戴是西漢禮學的今文學家，輯古文記成為博士立于學官的可能性不大。目前學界比較認可的看法是：否定了小戴刪大戴之書的說法，今之禮記和大戴禮記不是大、小戴所輯，而是他們用來教授生員的資料，源自古文記一百三十篇的內容，編輯成書約在東漢章帝時期。大戴禮記成書應在東漢鄭玄之前。

據鄭玄六藝論，大戴禮記原有八十五篇，到唐代就已佚失四十六篇，僅剩三十九篇。佚失的篇目是：第一篇至第三十八篇、第四十三篇至第四十五篇、第六十一篇、第八十二篇至第八十五篇。今存的篇目中有兩個第七十三篇，即諸侯遷廟和諸侯釁廟，則共為四十篇。

大戴禮記的佚篇，原有與小戴禮記相同的篇目。據毛詩孔穎達疏引文，詩幽譜引大戴禮文王世子篇云：「文王九十七而終，武王九十三而終。」詩大明疏云：「大戴禮稱文王十三生伯邑考，十五生武王發。」這兩句話亦見詩標有梅疏，篇名作禮文王世子，阮元校語云：「異義所據大戴禮文王世子篇也，幽譜及大明正義皆有明文可證。」高明先生認為太平御覽卷五百二十九引五經異義文中有「大戴禮器云」，但此處宋本太平御覽原文作「大戴說禮器云」，且其他引文皆直接標明禮記禮器，或接記於禮記後，因此並不能證明大戴禮記有「禮器」的篇目。又有與小戴禮記不同的篇目。據孔穎達疏引文，詩汾沮洳引大

戴禮辨名記云「千人為英」，詩靈台引大戴禮政穆篇，禮記曲禮下引大戴禮王度記云：「大夫俟放於郊三年，得環乃還，得玦乃去。」並七次稱引王度記。又北堂書鈔卷九十四引禮記諡法，唐六典注文明言舊有大戴禮諡法；儀禮少牢饋食禮鄭玄注引禘太廟禮「日用丁亥」，賈公彥疏明言是大戴禮文。黃懷信先生認為三正記也屬於大戴禮的佚篇，但儀禮士冠禮和儀禮特牲饋食禮疏文只提三正記，而儀禮少牢饋食禮疏云：「云卿大夫之著長五尺者，大戴禮、三正記皆有此文。」論語注疏和朱熹儀禮經傳通解引白虎通稱禮三正記，並未言屬於大戴禮者；清代秦蕙田五禮通考把大戴禮直接冠於三正記上，未必有據；白虎通的四庫全書提要認為「王度記、三正記、別名記、親屬記則禮之逸篇」的說法較為客觀。

今存大戴禮記一書的內容，不像禮記與今存的儀禮配合得那樣緊密，這與它匯輯的範圍有關。有的輯自古代的逸禮，有諸侯遷廟、諸侯鬯廟、朝事、投壺、公符等篇。諸侯遷廟篇是記述諸侯服喪三年將神主遷于祖廟的禮儀，諸侯鬯廟篇是記述新廟建成後殺牲以血塗廟的禮儀。投壺篇記載主人與客燕飲講論才藝的禮儀，篇名與小戴禮記相同，但內容上互有出入，大戴比小戴多有關射事與歌事的内容，小戴比大戴多有關魯鼓和薛鼓的節奏記載；從篇章次序來看，大戴明顯有錯簡，如「壺脰脩七寸，口徑二寸半，壺高尺二寸，受斗五升，壺腹脩五寸」的內容插在四言的詩句中間，而小戴則是上下文連貫，顯然是經過整理的。朝事篇記載朝聘的禮儀和禮義，內容與周禮中典命、大行人、小行人、司儀、掌客以及小戴中的聘義篇部分相同。公符篇記載諸侯行冠禮的禮儀，補儀禮只記載士冠禮的不足，篇末的孝昭冠辭，顯然係後人所加。有的輯自其他古文書，有五帝德、帝繫、文王官人、武王踐阼等篇，是難得的古史

資料，如五帝德、帝繫就是司馬遷撰寫史記五帝本紀的原始材料；文王官人記述周文王用人的方法，可以借此瞭解古代用人制度的一些原則、方法；武王踐阼記述武王克商後受丹書于師尚父，退而為戒書，可供為政為人自律所借鑒。有的輯自時代更為遠古的文獻，如夏小正，相傳是夏代遺書，即使不是，也不失為西周的作品；也有漢代孱人的，如公符篇中的「孝昭冠辭」之類。就篇目著作的時代來看，前後的跨度很大，但大部分是戰國時期的作品，晚於儀禮、論語的著作年代，早於孟子、荀子的著作年代。它保存的資料，對於我們今天研究古代儒家政治及學術思想、典章制度以及文物，具有重要的意義和作

用。

大戴禮記的刻本，以宋代穎川韓元吉本為最早，今存佚不詳。元代有至正十四年（一三五四年）劉庭幹嘉興路儒學刻本，據韓本重刻，但錯誤較多。明代主要有嘉靖十二年（一五三三年）癸巳（吳郡）袁氏（髡）嘉趣堂刻本，乃據韓本復刊，四部叢刊本即據此本影印。萬曆二十年（一五九二年）程榮刻漢魏叢書本，何允中後又刻廣漢魏叢書本，金閭擁萬堂刻秘書九種本。崇禎年間有沈泰刻本，浙江有朱養純刻本。清代開始了對大戴禮記的校勘，主要有康熙年間朱軾刻本，一名高安本；乾隆二十一年（一七五六年）盧見曾刻雅雨堂叢書本，該本收集了盧文弨、戴震校勘的成果；乾隆四十二年（一七七七年）戴震等人在四庫館校勘，參校了劉庭幹、袁氏（髡）、沈泰、朱養純和楊簡的先聖大訓本，方苞的評點本以及傅崧的夏小正戴氏傳本，有武英殿聚珍本問世，叢書集成初編即據此排印；據王鏊三禮論著目錄統計，歷代版本今可考者近五十種，叙說詳盡，無需贅言。

大戴禮記的注，據文獻記載，唐代以前，南朝梁崔靈恩曾撰三禮義宗，崇文總目云：「其書合周禮、儀禮、二戴之學，敷述貫串，該悉其義，合一百五十六篇，推演闡深，有名前世。」但可惜早已亡佚，今存最早的是北周盧辯所注，然隋、唐、宋藝文志均未著錄。宋、明刊本，亦未標其名氏，至清盧文弨刊雅雨堂叢書，始標「周尚書右僕射范陽公盧辯注」於卷首。盧辯字景宣，生卒年不詳，約生活在北魏至北周之際，幽州范陽郡涿人。周書本傳和北史盧同附傳記其「少好學，博通經籍」，北史並言其「性強記默識，能斷大事」。北魏孝明帝正光初，舉秀才，為太學博士；北魏節閔帝立（五三一年），除中書舍人；北魏孝武帝即位（五三二年），以盧辯為廣平王贊師，永熙三年（五三四年），封為范陽縣令；西魏大統元年至三年（五三五—五三七年），歷位給事黃門侍郎，領著作，加本州大中正，遷太子少保，領國子祭酒；大統三年（五三七）年，除太常卿、太子少傅，轉少卿，並進爵范陽公，後加驃騎大將軍，開府儀同三司，累遷尚書令；西魏恭帝三年（五五六年），為師氏中大夫；北周明帝即位（五五七年），遷小宗伯，進位大將軍，出為宜州刺史，至隋開皇初，追封沈國公。宋淳熙乙未（一一七五年），韓元吉刊本大戴禮記十三卷中，盧辯注僅存卷三保傅，卷四曾子立事、曾子本孝、曾子立孝、曾子大孝、曾子事父母，卷五曾子制言上、曾子制言中、曾子制言下、曾子疾病、曾子天圓，卷六武王踐阼、衛將軍文子，卷八子張問人官、盛德、明堂，卷十文王官人、諸侯遷廟、諸侯鬯廟，卷十一小辯、用兵、少間，卷十三公符、本命、易本命，共八卷二十五篇，黃懷信先生有專文論述認為是盧氏選注獨立成書。盧辯注雖失之簡略，未為精備，然賴其僅存，或釋字義，或明音讀，或指謬誤，或存異聞，或敘史事，或發意旨，實為研究大戴禮記的重要資料。

盧辯以後，宋人的注釋，沒有注釋全書的，都是單篇或幾篇的，如朱熹儀禮經傳解收注了夏小正、保傅、曾子事父母、武王踐阼、諸侯遷廟、諸侯鬯廟、朝事、投壺、公符共九篇，楊簡的先聖大訓收注了主言、哀公問五義、哀公問於孔子、衛將軍文子、子張問入官、千乘、四代、虞戴德、誥志、小辨、用兵、少閒、公冠共十三篇，傅崧卿注釋夏小正、王應麟為踐阼篇做集解。元、明兩代的大戴禮記注釋，注釋全書的少，仍以單篇為多，如元代吳澄為大戴禮記做過校正、序錄，陶宗儀輯過佚文，史季敷為夏小正做過經傳考，趙友桂、王廷相為夏小正做過集解，金鏡做過辨注，顧起經做過補解，王猷定做過輯注，楊慎做過夏小正解，方孝儒做過武王戒書注，趙搗謙做過戒書補等，大都已亡佚。或者是大、小戴兼治，如吳澄的三禮考注，取投壺、公冠、諸侯遷廟、諸侯鬯廟、朝事五篇為儀禮逸經，楊守陳的三禮私鈔，董彝的二戴禮解，明代湛若水的二禮經傳測等，都屬於此類。

清代整理古籍達到高峰，十四經重新為之注疏，大戴禮記受到空前的重視。阮元說：「十三經之外宜亟治者，惟大戴禮記矣。」（大戴禮記補注序）為大戴禮記全書或單篇做注釋的有百家以上。單篇多集中在夏小正。大概因為夏小正撰作最早，司馬遷說過：「孔子正夏時，學者多傳夏小正云。」據丁國均補晉書藝文志載，葛洪神仙傳云郭氏著有此書，今佚。（王鏗三禮論著目錄）隋書經籍志著錄夏小正一卷，說明此篇很早就單篇流傳。宋代傅崧卿就關澹的藏本厘析經傳，為夏小正戴氏傳。自傅氏之後，據朱彝尊經籍考記載：張方有夏時考異，吳觀萬有夏小正辯，朱申有夏小正傳，元代趙有桂有夏小正集解，明代顧起經有夏小正補解，金鏡有夏小正傳，王猷定有夏小正輯注，今皆不存，今存者有元代史季敷的

夏小正經傳考，明代王廷相的夏小正集解，楊慎的夏小正解。清代的著作更多，據王鏊目錄所收，有張爾岐的夏小正傳注，徐世溥夏小正解一卷，黃叔琳夏小正注一卷，諸錦夏小正詁一卷，任啟運夏小正傳一卷，孫之騷夏小正集解，程穆衡夏小正注疏一卷，范家相夏小正輯注四卷，顧問夏小正集解四卷，畢沅夏小正考注一卷，李調元夏小正箋一卷，陳以綱夏小正注，沈可培夏小正注一卷，王謨夏小正傳箋四卷附大戴禮公符篇考一卷，無名氏夏小正音義不分卷，莊述祖的夏小正經傳考釋，孔繼涵夏小正考異，程際盛夏小正一卷，王紹蘭夏小正逸文考一卷，李聿求夏小正注四卷，羅登選夏小正直解一卷，孫星衍夏小正傳校正二卷，安吉夏時考六卷，任兆麟夏小正補注四卷，周夢齡輯注夏小正四卷，范士慶等輯注夏小正四卷，盧柏夏小正集解四卷，佚名夏小正注一卷，佚名夏小正傳二卷，余煌夏小正星侯考，胡秉虔夏小正劄記，張鑾夏小正集說一卷，梁章鉅夏小正經傳通釋四卷，王寶仁夏小正戴記傳訓解四卷考異一卷，通論一卷，顧鳳藻夏小正經傳集解四卷校錄一卷，劉逢祿夏時考一卷，洪震煊夏小正疏義四卷附釋音義字記一卷，許耀夏小正經傳集證，宋咸熙夏小正輯注，雷學淇夏小正經傳考二卷夏小正本義四卷，魏本唐夏小正校注四卷，朱駿聲夏小正補傳三卷，謝應芝夏小正觀義，白尚質夏小正辨正，黃潛的夏小正注，王筠夏小正正義一卷，黃本驥夏小正四訂四卷，蔣倬夏小正詳注，吳觀萬夏小正辨一卷，丁壽徵夏小正傳校勘記一卷，王貞夏小正小箋四卷，程鴻詔夏小正集說四卷夏小正存說二卷，董恂夏小正傳注集證四卷，馬國翰夏小正詩自注一二卷，姚燮夏小正求是四卷，張麗生夏小正糾戴一卷，沈秉成夏小正傳箋一卷，馬徵磨夏小正箋疏四卷，鄒漢勳夏小正義疏，鄭曉如夏時考訓蒙一卷，黃模夏小正分箋四卷，黃模夏

小正異義二卷，壽昌夏小正義疏□卷，壽昌夏小正校勘記□卷，于鬯夏小正家塾本一卷，吳汝綸夏小正私箋一卷，宋書升夏小正釋義一卷，宋書升夏小正箋疏一二卷，古城夏小正約義一卷，鄒樹榮夏小正管窺一卷，宋育仁夏小正說例一卷，沈維鍾夏小正條考一卷，李濱校勘覆黃本宋傅崧卿注夏小正四卷，任安上夏小正一卷，徐天璋夏小正通釋二卷，民國丁惟汾夏小正讀記一卷，今人夏緯瑛夏小正經文校釋，日本邊之望夏小正經傳埒解四卷附錄一卷，共計八十種。

另據高明先生還提到的有八種：徐本夏的夏小正舉翼，黃丕烈的夏小正戴氏傳校錄，承培元的夏小正集解，孔昭的夏小正考正，孫經世的夏小正說，程鴻詔的夏小正集說補，王貞的夏小正揭誤，劉逢祿的夏時等例說。多篇則集中在曾子部分和孔子三朝記。曾子在漢代已有單本別行，漢書藝文志著錄曾子十八篇，明代有劉宗周的曾子章句，清代有馮雲鵬的曾子輯本，顧宗伊的曾子古本輯注，毛奇齡的曾子問講錄，雷柱的曾子點注，魏源的曾子發微，王定安的曾子家語，繆篆的曾子觀人篇；最為突出的有阮元的曾子注釋，不僅解釋文字異同，並說明釋義所本。治單篇的有梅文鼎的曾子天圓篇注，邵懿辰的曾子大孝篇注，唐文治的曾子疾病篇講義。孔子三朝記在漢代也已有單本別行，漢書藝文志著錄孔子三朝記七篇，裴松之三國志注云：「案中經部有孔子三朝八卷，一卷目錄，餘者所謂七篇。」說明後來多有增補。研究專著清代才出現，顧宗伊有孔子三朝記輯注，洪頤煊有孔子三朝記疏，校注兼備；馬景濤有孔子三朝記疏證。整理注釋全書的，有方苞的評點大戴禮記，陳以綱的大戴禮注，翁方綱的大戴禮記附記，羅登選的大戴禮記訓詁，阮元的大戴禮記補注，丁傑的大戴禮記釋，吳文起的大戴禮記考，任兆麟的大戴禮

記注，郝懿行的大戴禮記補注，胡秉虔的大戴禮記劄記，蔣仁榮的大戴禮集說，汪喜孫的大戴禮記補注，徐榮大戴禮記補注，丁宗洛大戴禮記管箋，胡培系大戴禮記箋證，俞樾大戴禮記平議，葉大莊大戴禮記審議，董沖大戴禮疏，戴禮大戴禮集注等，成就突出的有汪照的大戴禮記注補，孔廣森的大戴禮記補注，王聘珍的大戴禮記解詁。汪書廣羅古書進行訓釋，以印證而發明，讀者可藉以貫通群書；王書則以嚴守舊本，訓詁精審而見長；孔書博稽群書，參會衆說，用力勤而功巨（阮元語），深受阮元推重；當代學者王文錦先生稱譽王、孔二書為最有名。王浩的大戴禮記注補校增一十三卷，對汪書進一步增補，今存佚不詳。對大戴禮記進行校勘者，有汪中的大戴禮記正誤，重在考訂文字之誤；王樹枏校正孔氏大戴禮記補注，收集各家之說，對孔書進一步考補，資料最為詳備；孫詒讓大戴禮記校補，收集了孫淵如、丁傑、嚴元照、許周生等家的校語，對一些問題做了重點考證；俞樾大戴禮記平議、王引之的經義述聞、于鬯的香草校書重在考證；這些都是研讀大戴禮記的重要參考資料。建國以後，臺灣地區有阮廷卓的孔子三朝記解詁纂疏，李雲光的曾子學案等，高明的大戴禮記今注今譯，另有研究論文。大陸有關大戴禮記的研究一度成為空白，僅整理出版過王聘珍的大戴禮記解詁，另有幾篇論文對句讀、詞語進行校正，新近又出版了黃懷信主撰的大戴禮記匯校集注，實為學界的喜事。隨着古籍研究的深入，出土文獻的發掘，大戴禮記將愈來愈顯出它的地位和價值。本書以王聘珍的大戴禮記解詁為工作底本，參校各家，成匯校集注。

大戴禮記的版本

宋穎川韓元吉本

元至正十四年嘉興路儒學刻本 清丁丙跋

明嘉靖十二年癸巳（吳郡）袁氏（𦉰）嘉趣堂刻本 清宋大麓批並跋（有四部叢刊影印本，簡稱袁氏本，據宋穎川韓元吉本刻）

明萬曆何允中刻廣漢魏叢書本 清盧文弨校、丁丙跋（明程榮漢魏叢書，簡稱程榮本）

清乾隆二十一年雅雨堂叢書本

清乾隆二十三年盧見曾刻雅雨堂叢書本 清楊沂孫批校並跋

清光緒二十三年朱衡學刻本

清宣統三年刻本

清武英殿活字印本

民國元年貴池劉氏玉海堂影刻元本

日本文化十四年刻本

大戴禮記一卷樂記一卷 清任兆麟注清刻本

大戴禮記管箋 清丁宗洛撰 清道光十六年刻本

大戴禮記審議二卷 清葉大莊撰 玉屏山莊刻本

大戴禮記斟補 清孫詒讓撰 民國三年石印本（另有敬躋堂叢刊本、民國三十年北京古學院刊本）

大戴禮記解詁 清王聘珍撰 清道光刻本、清咸豐元年王氏家刻本、清光緒十九年刻本

大戴禮記補注 清孔廣森撰 清同治十三年淮南書局刻本、日本文化三年翻刻乾隆五十九年本

清退齋臨楊沂孫校（另有乾隆甲寅年刻本）

大戴禮記補注十三卷序錄一卷 清孔廣森撰（一）清乾隆五十九年刻稟軒孔氏所著書本 清趙春

沂校跋並錄盧文弨、孫志祖、丁杰、王念孫、阮元、嚴元照校 清丁丙跋。（二）清刻稟軒孔氏所著書本

清姚椿批校

大戴禮記注補十三卷 清汪照撰 清嘉慶九年刻本（另有皇清經解續編本）

大戴禮記正誤 清汪中撰（皇清經解本）

校正孔氏大戴禮記補注 清王樹枏撰（畿輔叢書本、叢書集成本）

孔子三朝記大戴禮疏八卷 清周壽彝疏 光緒抄本

凡例

一、本書經文以王聘珍大戴禮記解詁咸豐元年家刻本為底本，盧辯注文取孔廣森大戴禮記補注為底本，以四部叢刊所影印的上海涵芬樓借無錫孫氏小綠天藏明末袁氏嘉趣堂刊本等參校；

二、凡經文或注文的錯誤均在校語中指明，不逕改；

三、凡所采各家之說逕稱其姓名，大體按生卒年的次序排列，年代在前者基本全文迳錄，年代在後者其說則取其相異者；

四、與禮記內容相同的篇目，補充禮記各家之說之要者；

五、時賢之說有價值可供參考者，亦酌情采錄之；

六、每篇的題解均放在開頭的第一個注釋之內，不依王氏目錄，其內容分列其中；

七、夏小正篇因單行而歷代注家甚夥，擇其歷代要者列敘之。

目 錄

卷一

主言第三十九

.....

一

哀公問五義第四十

.....

四二

哀公問於孔子第四十一

.....

六五

禮三本第四十二

.....

九六

卷二

禮察第四十六

.....

一三三

夏小正第四十七

.....

一三九

卷三

保傅第四十八

.....

三〇五

卷四

曾子立事第四十九

.....

四一五