

大戴禮

中華書局

大戴禮記注疏集解

下

大戴禮記匯校集解

下

方向東 撰

中華書局

資
子
學
PDG

目錄

卷一

主言第三十九	一
哀公問五義第四十	四二
哀公問於孔子第四十一	六五
禮三本第四十二	九六

卷二

禮察第四十六	一二三
夏小正第四十七	一三九

卷三

保傅第四十八	三〇五
--------	-------	-----

卷四

曾子立事第四十九	四一五
----------	-------	-----



曾子本孝第五十	四七六
曾子立孝第五十一	四八七
曾子大孝第五十二	四九八
曾子事父母第五十三	五一七

卷五

曾子制言上第五十四	五二九
曾子制言中第五十五	五四九
曾子制言下第五十六	五六七
曾子疾病第五十七	五七六
曾子天圓第五十八	五八七

卷六

武王踐阼第五十九	六一七
衛將軍文子第六十	六四四

卷七

五帝德第六十二	六八九
---------	-----

帝繫第六十三 七三七
勸學第六十四 七六五

卷八

子張問人官第六十五 八〇〇
盛德第六十六 八二八
明堂第六十七 八五三

卷九

千乘第六十八 八七一
四代第六十九 九二四
虞戴德第七十 九六二
誥志第七十一 九九〇

卷十

文王官人第七十二 一〇二一
諸侯遷廟第七十三 一〇七八
諸侯鬯廟第七十三 一一〇一

卷十一

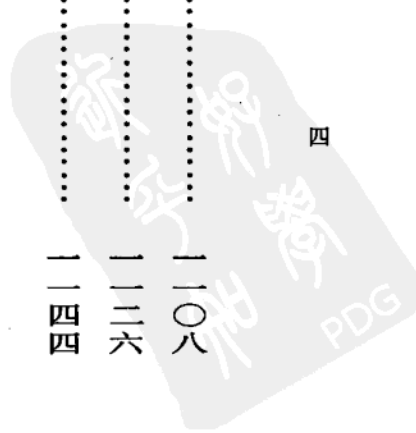
小辨第七十四	一一〇八
用兵第七十五	一一二六
少閒第七十六	一一四四

卷十二

朝事第七十七	一一九〇
投壺第七十八	一二三三

卷十三

公符第七十九	一二五九
本命第八十	一二八三
易本命第八十一	一三一〇
主要參考文獻及引用書目	一三三三
後記	一三三七



大戴禮記匯校集解卷七

五帝德第六十二(一)

宰我問於孔子曰：「昔者予聞諸榮伊令，黃帝三百年(二)。請問黃帝者人邪？抑非人邪？何以至於三百年乎(三)？」

孔子曰：「予！禹、湯、文、武、成王、周公可勝觀也。夫黃帝尚矣，女何以爲？先生難言之(四)。」

宰我曰：「上世之傳，隱微之說(五)，卒業之辨，闇昏忽之意(六)，非君子之道也，則予之問也固矣(七)。」

孔子曰：「黃帝，少典之子也，曰軒轅(八)。生而神靈(九)，弱而能言(一〇)，幼而慧齊(一一)，長而敦敏(一二)，成而聰明(一三)。治五氣(一四)，設五量(一五)，撫萬民，度四方(一六)，教熊羆貔豹虎，以與赤帝戰于阪泉之野(一七)。三戰，然後得行其志(一八)。黃帝黼黻衣，大帶，黼裳(一九)，乘龍扈雲(二〇)，以順天地之紀，幽明之故，死生之說，存亡之難(二一)。時播百穀草木(二二)，故教化淳鳥

獸昆蟲^{三三}，麻離日月星辰^{三四}，極收土石金玉，勞心力耳目，節用水火材物^{三五}。生而民得其利百年，死而民畏其神百年，亡而民用其教百年，故曰三百年^{三六}。」

【集解】○汪照曰：「家語：季康子問于孔子曰：『舊聞五帝之名，而不知其實，請問何謂五帝？』孔子曰：『昔某也聞諸老聃曰：天有五行，木火金水土，分時化育，以成萬物，其神謂之五帝。古之王者，易代而改號，取法五行，五行更王，終始相生，亦象其義。』史記三代世表『五德之傳』，小司馬索隱曰：『謂帝王更王，以金木水火土之五德傳次相承，終而復始，故云終始五德之傳也。』又『以五帝繫謫、尚書』，索隱云：『按大戴禮有五帝德及帝繫篇，蓋太史公取此二篇之謫及尚書，集而紀黃帝以來爲世表也。』又索隱曰：『太史公作史記古今君臣宜應上自開闢，下迄當代，以爲一家之首尾，今闕三皇而以五帝爲首者，正以大戴禮有五帝德篇又『帝系』皆敘自黃帝以下，故因以五帝本紀爲首。』又曰：『以黃帝爲五帝之首，蓋依大戴禮五帝德，又譙周、宋均亦以爲然。』白虎通：『德合天地者稱帝。』風俗通、易傳、禮記、春秋、國語、太史公記黃帝、顓頊、帝嚳、帝堯、帝舜是五帝也。樂稽耀：『嘉德象天地爲帝。』尚書正義曰：『帝者，天一之名。帝者，諦也，言天蕩然無心，忘于物我，此亦能審諦，事審諦故謂之帝也。五帝道同于此，亦能審諦，故取其名。』王氏柏曰：『唐虞之上加增三帝，曰黃帝曰顓頊曰帝嚳，論其世次紀其風績，驚駭學者，以吾夫子之未及知也。』○王聘珍曰：『此已前闕第六十一一篇。』史記五帝本紀云：『孔子所傳宰予問五帝德及帝繫姓，儒者或不傳。余嘗西至空峒，北過涿鹿，東漸于海，南浮江淮矣，至長老皆各往往稱黃帝、』

堯、舜之處，風教固殊焉，總之不離古文者近是。」三代世表云：「余讀諫記，黃帝以來皆有年數。稽其麻譜諫終始五德之傳，古文咸不同，乖異。夫子之弗論次其年月，豈虛哉！」聘珍謂：史遷所云古文者，即此「五帝德」及「帝繫」二篇也。二篇皆在禮記二百四篇之中，與古文尚書等經同出孔壁，故謂之古文也。此五帝本紀、三代世表之所本，亦史遷所據以考訂古麻譜諫記傳之異同者也。蓋古文初出屋壁，孔安國悉得其書，班氏謂馬遷皆從安國問，故遷書多古文說是也。」○孔廣森曰：「太史公曰『孔子所傳宰予問五帝德及帝繫姓，儒者或不傳』，謂此篇及下帝繫篇也。五帝本紀、三代世表多依此為之。」○戴禮曰：「史記五帝紀、家語五帝德取此。索隱曰：『太史公采大戴禮而為此紀，謂帝王更王，以金、木、水、火、土之五德傳次相承，終而復始。』說是也。案篇中自黃帝至禹凡六帝，而孔子、宰我問答之辭亦無五帝之說。蓋言帝德有五行，非紀五帝之事也。」【雁校】○汪中曰：「與家語大略同。」○王樹枏曰：「家語五帝德篇襲此。此篇多韻語，而家語點竄字句，皆失其韻，足徵其僞。史記說五帝與此同，索隱曰，太史公採大戴禮而為此紀。」

〔二〕【集解】○汪照曰：「風俗通義：『黃者，光也，厚也，中和之色。德四季與地同功，故先黃以別之也。』白虎通：『黃帝始作制度，得其中和，萬世常存，故稱黃帝也。』春秋合誠圖：『黃帝德冠帝位。』冊府元龜：『有土德之瑞，故號黃帝，一號帝鴻氏，亦曰歸藏氏，在位百年，年百一十歲，或云壽三百歲。』○王聘珍曰：「宰予，字子我，魯人也，孔子弟子。榮伊，人姓名，書序有榮伯。馬注云：『榮伯，周同姓畿內諸侯，為卿大夫也。』周語有榮夷公，韋注云：『榮，國名。』周書王會有榮

氏，以國爲氏者也，令，教言也。」○孔廣森曰：「榮伊，人名。」○戴禮曰：「史記仲尼弟子傳宰予字子我，鄭云：『魯人。』榮伊，未知何人。考弟子傳有榮祈字子祺者，伊、祈聲近，疑即此人。」【匯校】○戴震曰：「伊，太平御覽引此作『君』。言，各本訛作『令』，今據史記索隱所引訂正。」○孔廣森曰：「言，宋本訛『令』，從史記索隱引此文改。」○王樹枏曰：「令，家語作『曰』，太平御覽七十九皇王部引無『言』字。」○向東案：令，言同義。賈子等齊：「天子之言曰令」，又「諸侯之言曰令」。榮伯爲諸侯（見上王聘珍引馬說），故其言可稱令。「令」不必改「言」字。家語改作『曰』，非是。

〔三〕【集解】○王聘珍曰：「顏氏家訓云：『邪者，未定之辭，北人即呼爲『也』。』」【匯校】○戴震曰：「樂記疏引此文無『者』字，『邪』皆作『也』。」○汪照曰：「樂記疏、史記索隱、太平御覽『邪』皆作『也』。」○孔廣森曰：「索隱『者』作『何』。」○王樹枏曰：「邪，家語亦作『也』。」

〔四〕【集解】○汪照曰：「史記索隱：『尚，上也，言久遠也。』王肅曰：『言禹湯以下不可勝觀，乃問上世黃帝，將爲先生長老難言之，故問。』鄭康成曰：『先生，老人教學者。』」○王聘珍曰：「勝，盡也。尚，上也，言久遠也。何以爲，言何用爲此也。史記云：『百家言黃帝，其文不雅馴，薦紳先生難言之。』」○孔廣森曰：「此六君子已不能盡知，黃帝久遠，何以問爲？上古之事，長者猶不能詳也。太史公曰（同王聘珍引）。」○戴禮曰：「言此六君子已不勝學矣，何爲問黃帝？尚，讀如論語『好仁者無以尚矣』。」【匯校】○王樹枏曰：「盧本『邪』作『也』，今不從。」○向東案：各本皆作『邪』，二字雖通，然句末當用問號。○任銘善曰：「先生難言之，五字文義不屬，疑注文引史記爲說，又有

脫字也。」

〔五〕【集解】○汪照曰：「春秋緯曰：『開闢至獲麟二百七十六萬歲，分爲十紀，大率一紀二十七萬六千年。』六藝論：『燧人至伏羲一百八十七代。』○戴禮曰：『上世之傳，隱微之說，此言上古傳記幽隱難知也。』

〔六〕【集解】○汪照曰：「王氏曰：『卒，終也。辯，說也。闕忽，久遠不明。』照案：舊本「闕」字下有「昏」字，疑是闕字之注，鈔書者偶誤作正文耳。」○王聘珍曰：「卒，終也。業，事也。辨，分別也。謂事既終，而猶爭辨之。闕昏忽之意，謂其意幽暗恍忽，不自知發問之端。」○孔廣森曰：「卒，終也。業，事也。終事，猶已事也。闕昏忽之意，言荒忽不可明也。列子曰：『三皇之事，若存若亡，五帝之事，若覺若夢，三王之事，若隱若顯。』」○王念孫曰：「闕昏忽」之意不辭，「昏」字蓋盧注之誤入正文者。此篇盧注全脫，唯「昏」字誤入正文，故至今尚存。闕忽，不明之意，即上所謂隱微之說也。上世之事，遠而難明，故言闕忽。楊雄劇秦美新曰：「道極數殫，闕忽不還。」闕忽二字本此。吳越春秋夫差內傳：「闕忽陷中，陷於深井。」家語正作「闕忽之意」。○戴禮曰：「釋詁云：『卒，盡也。』」已然曰業。漢書揚雄傳：「神心留恍，經緯萬方。」顏注：「留同忽。」闕昏忽，猶不明也。列子楊朱篇：「三皇之事若覺若夢，五帝之事若存若亡，三王之事或隱或顯。」【匯校】戴震曰：「闕」下各本衍「昏」字，今從方本。」○孫詒讓曰：「孫校云：『昏字刪。』案：『王念孫校同。』」○俞樾曰：「昏」乃「留」字之誤。說文日部：「留，尚冥也。」史記司馬相如傳：「留爽闕昧」，此以闕留連文，義正相難知也。

近。古字留、忽通用。漢書楊雄傳贊：「時人皆留之」，留即忽也。大戴原文本作「聞留之意」，家語作「聞忽之意」，文異而義同。留誤爲昏。學者據家語校正作「忽」而傳寫兩存之，遂爲聞昏忽矣。王氏以「昏」字爲盧注之誤入正文者，非是。○王樹枏曰：「今案：聞、昏二字古多轉訓，書僞大禹謨「昏迷不恭」，傳云：「昏，聞也。」正義引郭璞曰：「日人爲昏，是爲聞也。」禮祭義「夏后氏祭其聞」，注云：「聞，昏時也。」此「昏」字爲「聞」下之注無疑，今從戴校刪「昏」字。○任銘善曰：「聞昏忽」當作「聞留」，留訛爲昏，又有別本假忽爲之，遂致重複耳。俞樾所發益「蓋」猶未盡。○向東案：俞、任二說見長。

〔七〕【集解】○汪照曰：「王氏曰：「固，陋。不得其問。」○王聘珍曰：「固，謂不達於禮。」○于鬯曰：「此「問」字當爲「聞」字之誤。則予之聞也固矣者，上文云：「上世之傳，隱微之說，卒業之辯，聞昏忽之意，非君子之道也。言若如此則予之所聞於榮伊言黃帝三百年之說，終固塞而莫能明矣，故下文孔子即舉黃帝以明其生死三百年之說也。「聞」字誤作「問」，一似寧我已自勿失問矣，則下文孔子亦何必言黃帝乎？凡問答之辭，答者初作一難，必問者更伸其欲問之意，大戴中多見此文法。即如下文「孔子曰五帝用說」云云，躁哉予也！宰我曰：小子無有宿問。所以引起下文孔子顯頊云云，未有自勿失問者。自勿失問則答者可無言。若猶答之，不亦贅乎！故知此問字必聞字之誤也。」○向東案：于說是。

〔八〕【集解】○汪照曰：「皇甫謐曰：「黃帝生于壽邱，長于姬水，因以爲姓。居軒轅之邱，因以爲名，又

以爲號。師古曰：「黃帝姓公孫氏。」○王聘珍曰：「史記云：『黃帝者，少典之子，姓公孫，名曰軒轅。』索隱云：『少典者，諸侯國號，非人名也。黃帝本姓公孫，長居姬水，因改姬姓。居軒轅之丘，因以爲名，又以爲號。』」○孔廣森曰：「司馬貞曰（即上文索隱所言少典云云）國語曰：『少典取有蟠氏女，而生炎帝，然則炎帝亦少典之子，中間凡隔八帝，五百餘年。黃帝即少典氏後氏之子孫。賈逵亦以左傳高陽氏有才子八人，謂其後代子孫而稱爲子是也。帝王世紀曰（即索隱文）。』」○戴禮曰：「晉語曰：『少典娶於有蟠氏，生黃帝。』三皇本紀：『神農氏母曰安登，有媯氏之女，爲少典妃。』蓋炎帝亦神農之子。竹書炎帝紀：『神農氏陟，軒轅氏即位。』兄終弟及，則俱少典之子也。然案尸子神明謂神農十七世，呂覽慎勢又云神農十七世，故索隱謂少典者諸侯國號，非人名也。黃帝本姓公孫，長居姬水，因改姬姓，居軒轅之邱，因以爲名。」

〔九〕【集解】○王聘珍曰：「張氏史記正義云：『言神異也。易曰『陰陽不測之謂神』，書曰『人惟萬物之靈』，故謂之神靈也。』」

〔一〇〕【集解】○汪照曰：「抱朴子：『黃帝生而能言。』史記索隱：『弱，謂幼弱時也。蓋未合能言之時而黃帝即言，所以爲神異也。』」王聘珍引索隱同。

〔一一〕【集解】○汪照曰：「書曰：『聖明齊聖。』左傳曰：『子雖齊聖。謂聖德齊肅也。』」○王聘珍曰：「史記『慧』作『徇』。裴氏集解云：『徇，疾；齊，速也。言聖德幼而疾速也。』索隱云：『斯文未明』是」。今案：徇，齊，皆德也。書曰『聰明齊堅』，左傳曰『子雖齊聖』，謂聖德齊（齊）肅。又

案：孔子家語及大戴禮竝作「叡齊」，一本作「慧齊」。叡、慧，皆智也。太史公採大戴禮而爲此紀，今彼文無作「徇」者。史記舊本亦有作「濬齊」。蓋古字假借「徇」爲「濬」，濬，深也。義亦竝通。爾雅「齊」、「速」俱訓爲疾。尚書大傳曰「多聞而齊給」，鄭注云：「齊，疾也。」今裴氏注云徇亦訓疾，未見所出。或當讀「徇」爲「迅」，迅於爾雅與齊俱訓疾，則迅、濬雖異字，而音同也。又爾雅曰：「宣，徇，遍也。濬，通也。」是「遍」之與「通」義亦相近。言黃帝幼而才智周遍，且辯給也。○孔廣森曰：「慧，勤也。齊，疾也。書大傳曰：「多聞而齊給。」【匯校】○戴震曰：「史記索隱云：「大戴禮作叡齊，一本作慧齊。」○汪照曰：「史記索隱曰：「大戴禮作叡齊，一本作慧齊。」照案：史記作「徇齊」，家語作「叡齊」，古本史記作「濬齊」。叡、慧皆智也，濬，深也。又慧、惠、慧三字古假借通用也。」○孔廣森曰：「慧，高安本作「慧」，史記作「徇」，案：索隱，大戴別本或爲「叡」字。」○孫詒讓曰：「嚴校云：「慧，當從高安本作慧據宋本，慧與惠通，即宣慈惠和之惠。」○王樹枏曰：「盧校云：「慧、惠、慧三字古通用。」今謂：齊，當訓辯。易繫辭傳「齊小大者存乎卦」，注云：「齊猶辯也。」幼而慧齊，言幼而慧辯也。」○向東案：疑作「徇齊」是。徇通恂，方言一：「恂，信也。」廣雅釋訓：「恂恂，敬也。」廣雅釋詁一：「齊，敬也。」徇齊同義連用。齊又訓莊，則齊敬在貌，恂敬在心。

【三】【集解】○王聘珍曰：「敦，厚也。敏，猶勉也。」○向東案：敦敏同義連用。爾雅釋詁：「敦，勉也。」禮記中庸：「人道敏政」，注：「敏猶勉也。」敦不訓厚。史記蒙恬傳：「帝以高之，敏於事也。」

集解引徐廣曰：「敦，一作敏。」

〔一三〕【集解】○王聘珍曰：「史記正義云：『成謂年二十冠，成人也。聰明，聞見明辯也。』」

〔一四〕【集解】○汪照曰：「王氏曰：『五氣，五行之氣。』史記索隱：『五氣，謂春甲乙木，夏丙丁火氣之屬也。』書經彙纂：『五行有以質言者，有以氣言者。氣與質相因，舍氣無以爲質，舍質無以見氣之運行。』○王聘珍曰：『五氣，謂五行之氣。漢書律曆志云：『黃帝起五部。』孟康云：『五部，謂五行也。』○孔廣森曰：『五行之氣。周禮曰：『以五氣養之。』○戴禮曰：『內經素問云：『寒、熱、風、燥、濕，五氣之聚也。寒生水，熱生火，風生木，燥生金，濕生土。』」

〔一五〕【集解】○汪照曰：「呂氏春秋：『黃帝使伶倫作黃鍾之律，因律以爲量。』王氏曰：『五量：權衡、斗升、尺丈、里步、十百。』○王聘珍曰：『漢書律曆志云：『量者，龠、合、升、斗、斛也。』○孔廣森曰：『黃鍾之實千二百黍而成龠，龠兩爲合，合十爲升，升十爲斗，斗十爲斛，是謂五量。』【匯校】○孔廣森曰：『史記作『藝五種』。』

〔一六〕【集解】○汪照曰：「王氏曰：『度四方而撫安之。』○王聘珍曰：『度，計量也。』○孔廣森曰：『度地宅民。』○向東案：宋王與之周禮訂義項氏曰：『土方氏主土，度四方之地。』

〔一七〕【集解】○汪照曰：「書曰：『如虎如貔。』爾雅：『貔，白狐。羆，似狸。又羆如熊，黃白文。』吳越春秋注：『貔，猛獸。』陸佃曰：『似虎，或曰似羆。羆，似狸，能捕獸祭天。』陸佃曰：『虎五指爲羆。』照案：此六者，猛獸，可以教戰，即家語所云馴擾猛獸也。王氏曰：『炎帝，神農氏之後也。』

說文：「戰，鬥也。」服虔曰：「阪泉，地名。」皇甫謐曰：「在上谷。」括地志：「阪泉，今名黃帝泉，在媯州懷戎縣東出五里，至涿鹿東北與涿水合。」太康地志：「涿鹿城東一里有阪泉，上有黃帝祠。」

○王聘珍曰：「說文：「貔，豹屬。豹，似虎，鬣文，出貉國。」赤帝者，炎帝神農之後也。史記云：「炎帝欲侵陵諸侯，諸侯咸歸軒轅。軒轅乃修德振兵，教熊羆貔貅羆虎，以與炎帝戰於阪泉之野。」

酈注水經灤水條下云：「魏土地記：下洛城東南六十里，有涿鹿城，城東一里有阪泉，泉上有黃帝祠。」晉太康地記云：「阪泉，亦地名也。」○孔廣森曰：「貔，執夷。司馬貞曰：「此六者猛獸，可以教戰。周禮有服不氏掌教擾猛獸也。」赤帝，神農氏之後。阪泉，地在上穀。」○戴禮曰：「正字通：「豹，狀似虎而小，白面毛赤黃，文黑如錢。」書牧誓「如虎如貔，如熊如羆」，以方戰士之勇，則此云教者，亦非馴擾猛獸以戰，蓋言教練戰士若諸獸之凶猛也。高注戰國策云：「與，猶助也。」逸周書嘗麥解：赤帝不能制蚩尤，乃說於黃帝，執蚩尤，殺之於中冀。」【匯校】○戴震曰：「各本脫「貅」字，「羆」訛作「豹」，今據太平御覽所引及史記訂正。赤，史記作「炎」。各本「阪」訛作「版」，今據後漢志注所引訂正。」汪照校語略同載。○王樹枏曰：「各本作「教熊羆貔豹虎」，戴校本增「貅」字，據史記改「豹」爲「羆」。今案：此文當作「教熊羆貔虎」。說文無「貅」字。貔，豹屬，出貉國。則「豹」字乃「貔」下注文未脫盡者。史記引書多增減原文，況其字作羆不作豹，則本書無「豹」字可知。書牧誓「如虎如貔，如熊如羆」，四字連用正同。此教熊羆貔虎，即教勇猛敢戰之士，非擾馴猛獸使之戰也。孔注引小司馬之言亦誤。」

〔二八〕【集解】○汪照曰：「史記正義：『謂黃帝克炎帝之後。』」【匯校】○孔廣森曰：「史記無『行』字。」

〔二九〕【集解】○汪照曰：「禮瑞命紀：『黃帝服黃服，戴黃冠。』拾遺記：『軒轅服冕垂衣，故有袞龍之頌。』王氏曰：『白與黑謂之黼，若斧文；黑與青謂之黻，若兩已相戾。』家語：『黃帝始垂衣裳作黼黻。』釋名：『帶，蒂也，著于衣如物之繫蒂也。』陳氏禮書：『凡裳前三幅後四幅。』賈公彥曰：『前爲陽，後爲陰，前三後四，象陰陽也。』○王聘珍曰：『白與黑謂之黼，黑與青謂之黻。上曰衣，下曰裳。言衣裳始有章采也。大帶，所以申束衣。』○戴禮曰：『大帶即紳帶。黼裳，間色裳也。』【匯校】○戴震曰：『黃』下各本衍『帝』字，今據後文訂正。【匯校】○孔廣森曰：『帝』疑衍文，戴氏校本刪。』○王樹枏曰：『汪（中）本亦刪『帝』字。今案：『帝』字當在『黃』字上，誤倒，非衍文也。以上下文義尋之，有『帝』字義方足。御覽作『黃帝斧紼衣』，（下文）『黼』作『斧』。』

〔三〇〕【集解】○王聘珍曰：『乘龍者，左傳曰：『古者畜龍。』釋名云：『袞，倚也，在後所依倚也。』袞雲者，杜注左傳云：『黃帝受命有雲瑞，故以雲記事也。』』○孔廣森曰：『周禮曰：『馬八尺以上爲龍。』袞制如後世緋素屏風，其上蓋畫雲氣。昔者，黃帝受景雲之瑞，故以雲紀官，又以爲袞也。周制，天子斧袞。』○戴禮曰：『龍，馬也，下同。釋畜云：『馬高八尺爲龍。』後世遂以爲鼎湖乘仙龍去。釋宮云：『牖戶之間謂之袞。』雲袞者，帝受景雲之瑞，故畫雲氣於袞也。』【匯校】○汪照曰：『袞，御覽作『駕』。』

〔三一〕【集解】○汪照曰：『陳氏雅言曰：『紀者，如綱紀之紀。』史記索隱：『存亡，猶安危也。易曰：『危