

國家圖書館藏

31

殷夢霞 李定凱◎編
國家圖書館出版社

古籀文獻匯編



國家圖書館藏

古籀文獻匯編

殷夢霞 李定凱◎編

國家圖書館出版社

31

殷夢霞 李定凱 編

國家圖書館藏古籀文獻匯編 第三十一冊

國家圖書館出版社



第三十一册

說文古籀補	十四卷	補遺一卷	附錄一卷		一
增定說文古籀補	十四卷	補遺一卷	附錄一卷		二九一





九緒十本平心
九緒十本平心

說文古籀補敘

今世無許書無識字者矣非古聖之字雖識猶不識矣今世無鐘鼎字無通許書字正許書字補許書字者矣斯相之長逢祖龍之焚坑豈意孔子宅壁尚存古經郡國山川往往得鼎彝有所不能盡燔者乎許氏之書至宋始著傳寫自多失真所引古文校以今傳周末古器字則相似疑孔壁古經亦周末人傳寫故籀書則多不如今之石鼓古文則多不似今之古鐘鼎亦不說某為某鐘某鼎字必響搨以前古器字無羶墨傳布許氏未能足徵宋宣和博古圖呂與叔考古圖版本薛尚功款識帖石本以後雖摹其

言二
文多以己意及宋人所謂古篆法寫大意不能傳真矩矱
形神無從攷索至我

朝而許氏之學大明鐘鼎之字亦大顯儀徵阮文達公先
成積古齋鐘鼎款識一書最為精善傳布於天下所收王
復齋鐘鼎款識拓冊亦為最古文達為先文愨公童試師
官太傅時謁於京第知祺好古文字以天機清妙為譬書
論鐘鼎詩於紈扇以賜時漢陽葉東卿駕部海豐吳子苾
閣學道州何子貞同年皆以文字及先公門諸城李方赤
外舅劉燕庭世丈安邱王萊友嫺丈日照許印林同年皆
在京師嘉興張未未解元徐籀莊明經皆南中未見忘年

交共以古文相賞析祺嘗欲輯

本朝許氏學之說為說文統編以一字為一類先列鐘鼎古字次以許氏籀文古文字古文無則前闕文古字不可釋則附各部後存之再次以許氏學各家說又次以古訓詁古音韻各家說有志而學與力不能就同治癸酉友人為乞吳縣吳清卿館丈古篆楹帖書問先至十餘年來雖視學於秦振荒於燕豫晉籌屯防於古肅慎未少間軍旅之暇未嘗釋卷癸未成說文古籀補十冊三千五百餘字溯許書之原快學者之覩使上古造字之義尚有可尋起亦重而質之亦當謂實獲我心況漢以後乎曰許氏之功

言二
臣也可曰倉聖之功臣也可後之學者述而明之必基乎
此矣光緒十年歲在甲申正月三日己卯濰縣陳介祺敘

說文古籀補敘

余八歲即見阮文達於兵馬司後街之邸以齊侯壘拓本為賜後為陳頌南師弟子始為鐘鼎文字之學洎通籍交海內名流如劉文燕庭陳文壽卿吳丈子苾皆好金石者也稍稍得聞緒餘同治辛未壬申年間官農曹以所得俸入盡以購彝器及書彼時日相商榷者則清卿姻丈廉生太史香濤中丞周孟伯丈胡石查大令無日不以攷訂為事得一器必相傳觀致足樂也忽忽十餘年矣今年夏清卿姻丈以其所為說文古籀補刻成命之為敘曰古籀廢絕二千年至於今日孰從而極其變哉說文所載重文後

人或有增加真偽參半郭忠恕汗簡所輯皆漢唐六朝文字點畫不真詮釋不當夏竦四聲韻相為表裏其謬則同所謂商周遺迹無有也說文言郡國往往於山川得鼎彝其銘即前代之古文皆自相似知許君參稽金刻為多自宋以來三代法物日出而不窮其文喬皇鬯茂倜儻離奇說文不盡有以形聲求之無不可識今清卿之作依說文部居始一終亥呂類相從有條不紊一一皆從拓本之真者摹其形信而有徵渚說其文詳解其字語許君所未盡語通經典所不易通如茂曆之類若干字雖有各家之攷証另為一編附於其後嗚呼慎矣余與清卿交最久最深

余弟論年人清卿之姪壻也余謂清卿振荒如富彥國治
軍如戚元敬而其於金石器文字之好又不止如呂大
臨翟耆年趙明誠薛尚功王休也不亦盛哉是為敘
光緒九年癸未冬十一月吳縣潘祖蔭



說文古籀補敘

古籀之亡不亡于秦而亡于七國為其變亂古籀各自立異使後人不能盡識也幸而有三代彝器猶存十一于千百攷許氏說文解字記云壁中書者魯恭王壞孔子宅而得禮記尚書春秋論語孝經又北平侯張倉獻春秋左氏傳郡國亦往往於山川得鼎彝其銘即前代之古文皆自相似又云其僞易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也其於所不知蓋闕如也不言博采鼎彝文字者殆許氏所未見闕而不錄所謂稽

誤其說信而有證矣竊謂許氏以壁中書為古文
疑皆周末七國時所作言語異聲文字異形非復
孔子六經之舊簡雖存篆籀之跡實多譌偽之形
自宋以來鐘鼎彝器之文始見于著錄然呂薛之
書傳寫覆刻多失本真我

朝乾隆以後士大夫詁經之學兼及鐘鼎彝器款
識攷文辨俗引義博聞阮吳所錄許徐所釋多本
經說有裨來學百餘年來古金文字日出不窮援
甲證乙真贗釐然審擇既精推闡益廣穿鑿傳會
之蔽日久自彰見多自塙有許書所引之古籀不

類周禮六書者有古器習見之形體不載於說文
 者撮其大略可以類推如許書示古文作𠄎玉古
 文作𠄎中古文作𠄎籀文作𠄎古文作𠄎言旁
 字古文皆作𠄎革古文作𠄎及古文作𠄎己籒段
 古文作𠄎畫古文作𠄎𠄎目古文作𠄎敢籒文作
 𠄎古文作𠄎𠄎古文作𠄎乃古文作𠄎籒文作𠄎
 丹古文作𠄎青古文作𠄎韋古文作𠄎藥古文作𠄎
 从几之類以古器銘文偏旁證之多不相類其為
 周末文字可知古器習見之字即成周通用之文
 如王在之𠄎若曰之𠄎對揚之𠄎皇考之𠄎召伯