

学术专集

苏晨主编

学术

卷二



广东高等教育出版社

X U E

苏晨 主编

学

(第二卷)

广 东 高 等 教 育

（粤）新登字 09 号

责任编辑：钟真祥 吴海燕

装帧设计：陈智慧

责任校对：钱今凡

封面、封底木雕：林学善

学 土

卷二

苏晨 主编



广东高等教育出版社出版发行

广东高发印务公司排版

广东乳源印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 8.5 印张 5 插页 157 千字

1996 年 12 月第 1 版 1996 年 12 月第 1 次印刷

印数：0001—1000 册

ISBN7—5361—1811—2/Z·32

定价：19.00 元

目 录

- 1 读《陈寅恪读书札记·〈旧唐书〉、
〈新唐书〉之部》后 王 永 兴
- 22 初论陈嘉庚的诚毅精神 傅子玖
- 42 《经律异相》对梁陈隋唐小说
的影响 蒋述卓
- 59 从《高僧传》看佛教词语
对汉语词汇的影响 王小莘
- 76 康有为早期反清活动考 赵立人
- 97 武则天的另一面 金铁纯
- 109 朝鲜策略 广东黄遵宪私拟
附：郑海麟说明
- 124 冈千仞与黄遵宪 郑海麟
- 148 《黄遵宪文集》序言 [日] 山根幸夫
- 152 李审言交游书札选存（续一） 沈曾植等
附：李稚甫、章文钦说明

175	阮元与扬州学派	王章涛
193	《书谱补》序	郑诵先
	附：编者说明	
196	十竹斋刊本书杂记三题	王贵忱
205	读破《红楼梦》（上）	黄解嘲
255	《学土》卷二编后	苏晨

读《陈寅恪读书札记·

〈旧唐书〉、〈新唐书〉

之部》后

王 永 兴

十年前，我与锦绣参与整理寅恪先生读两《唐书》札记，对先生治史之道有所理解。近一年来，连续读《札记》（《陈寅恪读书札记·〈旧唐书〉、〈新唐书〉之部》的省称）两遍，每一条札记读毕，即时写出心得体会，其中包括对先生如何读书如何思考的理解；先生之言简要，有时一两句，有时两三字，为了理解先生深意卓识，必须举出有关史料加以疏证，均即时写出。日前，我读《札记》第三遍，整理前此写的笔记，同时读

先生的专书和论文的有关章节，注意先生史学的渊源和史学思想、治史方法。

先生所写札记，就形式讲，可分为简单和复杂两类。兹举出较复杂的一例加以分析。

《札记·旧唐书之部》一五三页云：

李光进传：本河曲部落稽阿跌之族也。父良臣，袭鸡田州刺史，录朔方军。光进姊适舍利葛旃，杀仆固瑒，而事河东节度使辛云京。光进兄弟少低葛旃，因家于太原。诏以光进夙有诚节，克著茂勋，赐姓李氏。

《新唐书》一六七王播传附式传。《新书》四三下地理志：羁縻州：突厥州，云中都督府，舍利州，以舍利吐利部置。回纥州，鸡田州，以阿跌部置，侨治回乐。据此，陈许黄头军疑是回纥族类，或非黄头室韦，如王永清之说也。《新书》六四方镇表兴凤陇条：大中五年，罢领陇州，以陇州置防御使，领黄头军使。本书一九下僖宗纪：中和三年四月，杨复光收京城露布“忠武黄头军使庞从等三十二都”云云。

永兴谨案：《札记》中引文的旁点为先生所加，原书直排，旁点加于字之右侧，今改为横排，移于字之下。引文低二格，先生批语低一格。

《札记》分两部分，一为引文，引文中加旁点的句、词，乃应注意之处，为先生如何读书的表现。二为批语，批语又分为二，一为先生识语，二为列举有关诸书。此为先生如何读书如何思考的表现。

引文加旁点句即“本河曲部落稽阿跌之族也。”“(父良臣)，袭鸡田州刺史。”(永兴谨案，“稽”字衍文，应删。)所以应注意，因此句内容为下文先生识语“陈许黄头年疑是回纥族类”的依据。先生更举出《新唐书》四三下地理志羁縻州，较详记述阿铁部所在侨治回乐之回纥州鸡田州，同时举出羁縻州史之突厥州舍利州，考证李光进传中的舍利葛旗乃突厥舍利吐利部人。

关于忠武黄头军出自回纥阿跌部的史料依据仍甚为简略，应举出更多的同类史实和有关史实加以疏证。鸡田州始置于贞观二十一年，所在地为大漠以北，有关史料颇多，最完全而明确者为《通鉴》记事，为此，必须举出《通鉴》一九八唐太宗贞观二十一年正月条所云：

丙申，诏以回纥部为瀚海府，(中略)阿跌为鸡田州，(中略)各以其酋长为都督、刺史，各赐金银缯帛及锦袍，敕勒大喜。(中略)诸酋长奏称：“臣等既为唐民，往来天至尊所，如诣父母，请于回纥以南、突厥以北开一道，谓之参天可汗道，置六十八驿。

东突厥居漠南，则突厥以北即漠北也。漠北广大地区居住敕勒(即铁勒)诸部族，贞观二十一年，唐就诸部族居处之地建立瀚海等六都督府、鸡田等七州，对敕勒十三部族加以控制。阅谭其骧主编《中国历史地图集》第五册唐关内道北部图可知也。

《新唐书》四三下地理志羁縻州关内道略云：

回纥州十八，府九。（贞观二十一年分回纥诸部置。）

但以下十八州九都督府，有贞观二十二年置者，有永徽年间置者，有开元年间置者，情况甚为复杂，且有错误，应详悉考订，当另文考辨。但其中记载：

及鸡鹿、鸡田、烛龙三州，隶燕然都护。开元元年来属，侨治回乐。

以及：

鸡田州。（以阿跌部置，侨治回乐。）涉及阿跌部之鸡田州的内附，直接关涉李光进李光颜所自出，应详言之。

开元元年或开元初期，对东突厥、铁勒诸族和唐都具有特殊意义。开元四年六月癸酉，统治漠南漠北威胁唐帝国北疆的东突厥默啜可汗为拔曳固进卒颉质略所杀，强大的东突厥汗国一时陷于混乱之中，濒临瓦解；大批铁勒诸族人趁势南走进入唐北疆内附；唐帝国得到大批勇敢善战的铁勒诸族族人编入军队，河东军因而壮大，强大的朔方军的建立也与此有关。

《通鉴》二一一唐玄宗开元三年云：

九姓思结都督磨散等来降；已未，悉除官遣还。

按《通鉴》一九八唐太宗贞观二十一年建置漠北敕诸族府州中，思结为卢山府，开元三年来降之思结都督磨散即北部族之酋长，亦可称之为思结之卢山府都督磨散。同书在记述东突厥默啜可汗被杀后，云：

拔曳固、回纥、同罗、靺鞨、仆固五部皆来降，置于大武军北。

按“霫”即“白霫”此五部均在贞观二十一年在漠北建置都督府及州之铁勒诸部族之中。拔曳固，回纥、同罗、外固均为强大部族。

据以上二例，开元初期，在默啜可汗年老以及被杀后，大批铁勒部族自漠北南走入唐北疆内附。《新唐书》四三下地理志羁縻州所云：“开元元年鸡鹿、鸡田、烛龙三州内附亦即奚结、阿跌、掘罗勿部三部内附”为可信也。铁勒诸部内附仍以漠北州府名称其所居之地，如内附于灵州侨治回乐之阿跌部，仍称鸡田州。

据《新唐书》三七地理志关内道，灵州灵武郡领回乐县，乃朔方节度统辖区哉。据《旧唐书·李光进传》，“父良臣，袭鸡田州刺史，隶朔方军”，可推知，阿跌部于开元元年内附时或稍后，酋长率其部落参加朔方军。兹以拔曳固等五部于开元四年六月内附后的情况论证之。

《通鉴》二一二唐玄宗开元六年略云：

二月戊子，以拔曳固都督颉质略、同罗都督毗伽末啜、霫都督比言，回纥都督夷健颉利发、仆固都督曳勒歌等各出骑兵为前、后、左、右军讨击大使。皆受天兵军节度。有所付捕，量宜追集。无事各归部落营生，仍常加存抚。

李光进李光颜之父阿跌良臣袭鸡田州刺史，亦即袭阿跌部酋长，以此身份隶朔方军，即率其部落群众从属于朔方军也。有所付捕，阿跌良臣率其部落后参加战斗，成为朔方军的一部分；无事归部落从事游牧。如此，成为亦牧亦兵，兵牧合一的军队。据

此推论，李光颜的父兄卒后，他成为阿跌部酋长，率阿跌部落参加忠武军，使忠武军成为战斗力极强的队伍。据此，寅恪先生的批语：“陈许黄头军疑是回纥族类。”诚为确论与卓识也。

最后，史籍中称阿跌部及其同类为敕勒（铁勒）或为回纥之不同，稍加解释。

《旧唐书》一九九下北狄铁勒传云：

铁勒，本匈奴别种。自突厥强盛，铁勒诸部分散，众断寡弱。至武德初，有薛延陀、契苾、回纥、都播、骨力幹、多览葛、仆骨、拔野古、同罗、浑部、思结、斛薛、奚结、阿跌、白靺等，散在碛北。

《新唐书》二一七上回鹘上云：

回纥，其先匈奴也。俗多乘高轮车，元魏时号高东部，或曰敕勒，讹为铁勒。其部落曰袁纥，薛延陀、契苾羽、都播、骨利幹、多览葛、仆骨、拔野古、同罗、浑、思结、斛薛、奚结、阿跌、白靺，凡十有五种，皆散处碛北。

据上引，可称阿跌部属于铁勒（敕勒），也可称阿跌部属于回纥。《新唐书·地理志》称阿跌部为回纥，先生从之。上引史料中的其它问题，与本段立旨无关，均不涉及。

以上据《新唐书·地理志》羁縻州及《通鉴》等史料对寅恪先生的批语：“陈许黄头军疑是回纥族类”加以疏证毕。以下陈述《札记》中所表现的先生的治史方法。《札记·新唐书之部》一〇页云：

地理七下：鸡鹿州以奚结部置，侨治回乐。鸡田州以

阿跌部置，侨治回乐。

李光颜。

参本书二一四刘悟传“黄头郎”上识语。

先生批语：“李光颜”，意为比《新书》地理七下所载考证李光颜出自回纥族类以及忠诚黄头军亦是回纥族类。本文上段已详言之，兹不赘述。至于先生第二条批语的内容，谨移录《札记》原文并简要考释如后。

《札记·新唐书之部》一四二页云：

（刘悟）卒，赠太尉，表其子从谏嗣。晋王帝所爱，从谏饷献相望，未几，拜节度使。大和初，李听败馆陶，走浅口，从谏引铁骑黄头郎救之，听免。进检校尚书左仆射，拜司空，封沛国公。

本书二一六下吐蕃传下：韩全义以陈许战长武，而六四方镇表兴凤陇栏，大中五年，陇州置防御使，领黄头军。两者关系，殊可注意。黄头郎当即黄头军。《旧书》二百下黄巢传。《旧书》一九下僖宗纪中和三年四月杨复光露布。参本书一八八杨行密传，一八九高仁厚传，一六七王式传，一六五郑从谠传，一七一李光颜传。

永兴谨案：引文“黄头郎”及识语上旁点，均为先生所加。

战长武之陈许兵与大中五年陇州防御使所领黄头军之关系如何，留待另文详悉论述。兹文仅注意贞元四年陈许兵曾与吐蕃战长武与大中五年陇州防御使领黄头军之史实，即陇州防御使所领黄头军为陈许兵也。

据先生批语，“黄头郎当即黄头军，”可知泽潞亦有黄头军，亦为论述黄头军的史料。

在批语中，先生列举《新书·吐蕃传》、《旧书·黄巢传》、《旧书·僖宗纪》中和三年杨复光露布、《新书》杨行密传、高仁厚传、王式传、郑从谠传、李光颜传。其中《新书·王式传》、《新书·方镇表》及《旧书僖宗纪》，与上述《旧书·李光进传》后批语中所列书重复。总之，两则批语所列书为九种，均为论述黄头军的史料。广搜群籍以论证一事，此为先生继承宋贤的治史方法。兹简要指出九种史籍中有关黄头军的史料，并略加分析。

《新唐书》一六七王播传附王式传略云：

徙安南都护。后蛮兵入掠锦田步，式使译者开谕，一昔去，谢曰：“我自缚叛獠，非为寇也。忠武戍卒服短后褐，以黄冒首，南方号‘黄头军’，天下锐卒也。初，交趾数有变，惧式威，不自安，哗曰：“黄头军将度海袭我矣！”相率夜围城，合噪：“请都护北归，我当抗黄头军。”

永兴谨案：上引文旁点，乃先生所加。《札记·新唐书之部》一〇九页，在上引文之后，先生批语曰：

参本书一六五郑从谠传。一七一李光颜传。黄头军，疑本胡族。

“黄头军，疑本胡族”，即“陈许黄头军疑是回纥族类”（见上文），乃先生确论卓识，上文已详为疏证。“以黄冒首”，忠武兵

以此得名为黄头军，此点殊可注意。

关于《旧唐书·僖宗纪》中和三年杨复光露布，先生亦有札记，兹移录于后。

《札记·旧唐书之部》三四 一三五页云：

（中和三年）四月，天下行营兵马都监杨复光上章告捷行在，曰：“今月八日，遣衙队前锋杨守宗、忠武黄头军使庞从等三十二都，随李克用自光泰门先入京师，力摧凶逆。”

黄头军使见本书一六一李先进传，《新书》六四方镇表兴凤陇栏大中五年条，《新书》四三下地理志七：羁縻州，回纥州，鸡田州。（以阿跌部置。）

永兴谨案：引文“黄头军”上旁点乃先生所加。先生所以注意这条史实并加批语，因它表示唐战败黄巢收复京师，忠武黄头军起了重大作用。元和十二年唐平淮蔡乃忠武黄头军之力也，六十六年后即中和三年唐战败黄巢收复京师，忠武黄头军之力仅次于李克用之沙陀军。

先生批语中举出《新书·地理志》羁縻州回纥州鸡田州，乃忠武黄头军首领李光颜所出，上文已详言之。

《札记·旧唐书之部》二三二页云：

（黄巢传）忠武黄头军使庞从等三十都随李克用自光泰门先入。

忠武黄头军。

永兴谨案：已见上文分析，此从略。

《新唐书》一八九高仁厚传略云：

黄巢陷京师，天子出居成都。（陈）敬瑄遣黄头军部将李鋌、巩咸以兵万五千戍兴平，数败巢军。敬瑄喜其兵可用，益选卒二千，使仁厚将而东。

永兴谨按：上引文“黄头军”旁点，乃先生所加。

《札记·新唐书之都》一六三页云：

陈敬瑄传：“陈敬瑄，田令孜兄也。令孜得罪，敬瑄被流端州。会昭宗立，敬瑄拒诏。令孜劝敬瑄募黄头军为白守什。时王建盗据阆、利，故令孜召建。

参本书一五四李晟传、参本书二百八宦者传田令孜传。观王建出身，疑亦可目之与陈许黄头军同类也。

永兴谨案：批语中“王建”旁点，乃先生所加。

《札记·新唐书之部》一三六页云：

田令孜传：初，成都募陈许兵三千，服黄帽，名“黄头军”，以捍蛮。帝至，大劳将士，富从者已赐，而不及黄头军，皆窃怨令孜。

黄头军出于陈许，疑是胡族。参本书二二四下叛臣传陈敬瑄传，又李晟传、杨行密传。永兴谨案：《旧五代史》一三六列传五建传略云：

王建，陈州项城人。唐末，隶名忠武军。初，（杨）复光以忠武军八千人立为八都，晏弘与建名一都校也。

《新五代史》六三前蜀世家王建略云：

王建字光远，许州舞阳人也。少无赖，后为忠武军卒，稍迁队将。

黄巢陷长安，僖宗在蜀，忠武年将鹿晏弘以兵八千属杨复光讨贼，巢败走，复光以其兵为八都，建与晏弘皆为一都头。

据上引，王建家在陈（或许），为忠武黄头军卒，上文已论证李光颜为首的忠武黄头军乃回纥族类，则先生在《新书·陈敬瑄传》后批语中所云，“观王建出身，疑亦可目之与陈许黄头军同类也”，以及在《新书·田令孜传》后批语中所云“黄头军出于陈许，疑是胡族，”均确论也。

《札记·新唐书之部》一二一页云：

杨行密传：初，行密有锐士五千，衣以黑缁黑甲，号“黑云都”，又并盱眙、曲溪二屯，籍其士为黄头军，以李伸福为左右黄头都尉，兵锐甚。

此黄头军殆袭旧名以为声势耶？

永兴谨案：引文上旁点，乃先生所加。盱眙、曲溪二屯不在陈许，杨行密建置的黄头军无关，故寅恪先生批云：“此黄头年殆袭旧名以为声势耶？”

《札记·新唐书之部》一〇五页云：

郑从谠传：黄头军以粮少劫其资，从谠间走绛州，方道梗不通。

参本书一六七王式传，一七一李光颜传。《旧书》一五八从谠传无“黄头军”语。

永兴谨案：此“黄头军”或为泽潞“黄头郎”之余部，郑从谠从太原间走绛州，接近泽潞地区。

先生一再举出李光颜传，因忠武黄头军为回纥族类之主要依据为李光颜之家世，上文已详悉言之，兹不赘述。

以上据先生所举出九种史籍，稍加诠释，均与黄头军有关，此广搜群籍之法乃先生继承并有所发展的宋贤治史方法的第一步。关于完整的宋贤治史方法，寅恪先生在《杨树达〈论语疏证〉序》（《金明馆丛稿二编》）中云：

及读先生是书，喜曰：先生治经之法，殆与宋贤治史之法冥会，而与天竺诂经之法，形似而实不同也。夫圣人之言，必有为而发，若不敢事实以证之，则成无的之矢矣。圣言简奥，若不采意旨相同之语以参之，则为不解之谜矣。既广搜群籍，以参证圣言，其言之矛盾疑滞者，若不考订解释，折衷一是，则圣人之言行，终不可明矣。今先生汇集古籍中事实语言之与《论语》有关者，并问下己意，考订是非，解释疑滞。此司马君实李仁甫长编考异之法，乃自来诂释《论语》者所未有，诚可为治经者辟一新途径，树一新模楷也。

先生盛赞扬遇夫先生以宋贤治史方法治经，为治经者辟一新途径、树一新模楷，可推知先生自己则以宋贤治史之法治史，并有所发展，为治史者辟一新途径，树一新模楷。此先生所以为我国史学大师者也。

《司马文正公传家集》六三答范梦得略云：

请且将新旧唐书纪志传及统纪补录，并诸家传记小说以至诸人文集稍干时事者，皆须依年月注所出篇卷于逐事