

ZHONGGUO DAXUESHENG ZHUZHIDE SHEHUIXUE JIEDU

中国大学生组织的社会学解读

——以H大学为案例

陈莉著

中国社会科学出版社

ZHONGGUO DAXUESHENG ZHUZHIDE SHEHUIXUE JIEDU

中国大学生组织的社会学解读

——以H大学为案例

陈莉 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国大学生组织的社会学解读 / 陈莉著. —北京: 中国社会科学出版社, 2009. 3

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7694 - 8

I. 中… II. 陈… III. 大学生 - 学生组织 - 研究 - 中国 IV. G645. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 042214 号

出版策划 任 明
特邀编辑 乔继堂
责任校对 李 莉
技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 3 月第 1 版

印 次 2009 年 3 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 9.75

插 页 2

字 数 262 千字

定 价 26.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

导论	(1)
一 问题的提出与研究意义	(1)
二 文献综述	(6)
三 相关概念界定	(16)
四 研究方法	(23)
五 研究思路	(34)
第一章 新中国大学生组织的变迁	(37)
一 社会主义改造：前 17 年的大学生组织	(38)
(一) H 大学学生组织的组建	(42)
(二) 前十七年 H 大学学生组织的变革	(44)
(三) 对前十七年间大学生组织的反思	(47)
二 彻底的无政府主义：“文革”时期的大学生组织	(51)
(一) 一位“红卫兵”的口述历史	(54)
(二) 对“文革”时期中国大学生组织的反思	(58)
三 走向多元化：改革开放时期的大学生组织	(62)
(一) 70 年代末官方学生组织的重建	(62)
(二) 80 年代初学生社团的繁荣和传统学生组织 改革	(64)
(三) 80—90 年代初大学生组织的调整和新 发展	(67)
(四) 对改革开放时期中国大学生组织的反思	(71)

四 小结	(74)
第二章 聚焦学代会	(80)
一 H大学第二届学代会的背景	(81)
(一) H大学学代会的历史	(82)
(二) 学代会的筹备情况	(83)
(三) 我的入场资格问题	(84)
二 H大学第二届学代会的进程	(86)
(一) 入场	(86)
(二) 会议日程	(86)
三 H大学第二届学代会的后续调查	(92)
(一) 学代会各相关人员的反应	(93)
(二) H大学校学生会第二届主席团换届事件	(100)
四 研究参照: W大学学代会	(109)
(一) W大学学生会的历史	(109)
(二) W大学学代会活动方式	(111)
(三) 局内人的比较	(112)
五 对H大学第二届学代会的解读	(115)
(一) 影响学代会的外部因素	(116)
(二) 影响学代会的内部因素	(118)
(三) 学代会: “形式化的政治活动”	(121)
第三章 团、学组织的纵向剖析	(126)
一 学生会、共青团组织的现实界定	(126)
二 班级中的团、学组织及班组织建设	(129)
(一) 班组织的形成	(130)
(二) 班组织中的团、学机构及其相互关系——班 组织中的“显性”结构	(132)
(三) 班组织中的“隐性”结构	(138)
(四) 班团、学组织的总体特点	(140)
三 院系中的团、学组织及院系文化的形成	(141)

(一) 院系团学联的产生	(142)
(二) 院系团学联的组织结构	(143)
(三) 院系团学联的行动系统	(147)
(四) 院系团学联与院系文化建设	(152)
(五) 院系团学联的总体特点	(156)
四 校级团、学组织及组织系统整合	(157)
(一) 校学生会组织结构与职能	(157)
(二) 校学生会与院系学生会之间的整合	(166)
(三) 校学生会与校团委之间的整合	(169)
五 小结	(173)
第四章 学生组织系统的横向剖析	(179)
一 学生社团与社团联合会	(180)
(一) 学生社团的发展	(181)
(二) 社团联合会的形成和学生社团的管理	(184)
(三) 学生社团活动组织形式：案例说明	(190)
(四) 社团发展特点及对社团管理的思考	(195)
二 学生创业与发展团队	(201)
(一) BY 作坊：“做自己喜欢的事，与团队一起 成长”	(201)
(二) D 团队：“基于导师制的人才孵化站”	(209)
(三) 关于学生团队的思考	(216)
三 同乡会	(219)
(一) 同乡会的形成与组织结构	(220)
(二) 同乡会的活动方式	(222)
(三) 同乡会的影响	(223)
(四) 同乡会与周围环境的关系	(225)
(五) 对同乡会的反思	(226)
四 网络学生组织	(226)
(一) 网络学生组织的形成和活动方式	(227)

(二) 网络学生组织的特点	(229)
(三) 对网络学生组织的反思	(230)
五 小结	(232)
第五章 学生组织网络与大学生社会的形成	(238)
一 大学生组织与大学生发展	(238)
(一) 当代大学生的特点	(238)
(二) 不同类型学生组织对大学生发展的影响	(240)
(三) 学会选择——当代大学生的基本素质	(250)
二 大学生组织与大学生社会	(251)
(一) 大学生社会的形成	(252)
(二) 当前大学生社会的特点：学习化与非政治化	(256)
(三) 大学生社会与大学组织的整合	(260)
三 大学生文化与大学文化	(263)
(一) 当代中国大学生文化的特点	(264)
(二) 当代中国大学生文化的价值内核	(271)
(三) 大学生文化与大学文化	(276)
四 小结	(281)
结语 以“适应”为主的大学生组织管理策略	(286)
 致谢	 (290)
参考文献	(294)

导 论

一 问题的提出与研究意义

1. 问题的提出

随着现代人的世界分裂为“生活世界”和“科学世界”两个部分,^① 大学生的生活也被分裂为两个世界:“日常生活世界”和“学业世界”:“学业世界”包括课堂教学、实验、实习、作业、自习等围绕“课程”进行的一系列活动;而“日常生活世界”由个体的衣、食、住、行,以及交友、消费、娱乐休闲等“非学术性”活动组成。自近代赫尔巴特开创“科学”教育理论,并在教育学界占据主导地位以来,在很长一段时间里,人们认为这两个世界是各不相干的,并且“学业世界”是高于“日常生活世界”的,教育学只关注学生的“学业世界”,学生的“日常生活世界”被认为是琐碎的、无意义的而受到漠视。

20 世纪中叶以来,随着现象学、阐释学、存在主义等人本主义教育观的兴起,学生作为教育客体(the subject)的地位不断受到质疑。特别是 90 年代以来,在信息技术的推动下,人类社会变得越来越开放、多元,自由、民主、平等观念在教育中获得了新的阐释,学生的个人体验、情感经历得到了更多重视,教育研究方法逐渐由定量研究向定性研究转移,因为人们认识到“无法测

^① 参见项贤明《泛教育论》,山西教育出版社 2002 年版,第 223 页。

量的东西并不重要”的假设有严重缺陷。^① 教育研究内容也不不断突破“课程”的框架，进入学生“生活世界”。越来越多的学者认可学生“学业世界”与“日常生活世界”的统一性，并认为教育从根本上来讲应当是建立在学生“生活世界”基础之上的。^② 我认同“学业世界”与“日常生活世界”相统一的观点，在论文的准备阶段只希望通过对大学生生活世界的考察来理解当代大学生，至于具体研究大学生生活世界的什么问题并不明确。

从2005年7月起我开始关注H大学“BYHH”BBS，并在BBS上以“研究大学生交往模式”为题征求本科生自愿担任研究合作者。通过与这些志愿者进行开放式访谈，对大学生生活有了更多感性认识。但不久就发现这种征求志愿者的方法存在严重缺陷：自愿接受访谈的学生都存在一定程度的人际交往障碍，他们来找我主要是寻求一个倾诉的对象。为了更好的了解大学生活，2005年10月，我开始跟H大学四川同乡会联系，参加同乡会的各种活动：聚餐、“杀人”游戏、K歌、与其他地区同乡会的体育比赛，以及假期团购火车票等。通过这些活动，我参与观察他们的活动组织、关系处理等方面，并与很多本科生同乡成为朋友，到他们的宿舍里玩，参加他们所喜爱的社团活动，认识他们的同学、朋友，真正“进入”大学生活进行研究。在进入同乡会时，我并没有表明自己的“研究者”身份，只是以“同乡”的身份与他们相处。在熟悉了以后，我选择了其中六位本科生同乡作为进一步调查的合作者，他们中有一名曾任学院团学联主席，两名曾任班委，同时担任四川同乡会正副会长，还有一位同乡会的积极分子。选择这六个学生是

① [美] 埃伦·康德利夫·拉格曼著，花海燕等译：《一门捉摸不定的科学：困扰不断的教育研究的历史》，教育科学出版社2006年版，第222页。

② 注：按照项贤明对后现代教育学思想的整理，“日常生活世界”与“非日常生活世界”统一于“生活世界”，即使是“科学世界”也是以“生活世界”为基础的，只不过是“生活世界”的理性化和抽象化。人的生活、人的教育都应该建立在“生活世界”的基础上。参见项贤明《泛教育论》，山西教育出版社2002年版。

因为他们性格比较开朗,有较好的人缘,与先前我通过征集志愿者所访谈的学生有很大区别,同时,我希望通过他们能够“自然地”认识更多本科生。我对他们表明自己研究者身份并作深度访谈,他们都非常乐意参与我的研究。访谈还是从“大学生交往模式”开始,坚持访谈的开放性,以他们的大学生活经验与感受为主进行谈话。

通过访谈和参加同乡会等活动,我发现各类学生组织在大学生们的生活、交友和学习中起着重要作用,他们在选择参加什么组织、能够在什么组织中获得成功或快乐等问题上给予了相当程度的重视。通过观察,也发现不同组织中的学生在行为、语言和价值观选择等方面表现出了显著差异。大学生组织在当前大学生生活和大学生发展中占据什么样的位置、发挥什么样的作用呢?带着这个疑问,2006年初,我把研究对象收缩到“大学生组织”。

在决定研究大学生组织后,在前期资料收集的基础上,2006年4月起,我开始对学校的“官方组织”进行调查。首先是访谈了三位院分团委书记,了解基层学生工作者对学生组织的认识及基层官方学生组织的管理模式。随后访谈了校团委书记,了解校方对学生组织的认识和管理模式。在校团委老师的帮助下又开始接触校学生会主席团和社团联合会主席团,并获得了校学生会和社团联合会现有的档案资料,然后在主席团成员的帮助下又接触各个部的部长和部员,并参与观察了校学生会和社团联合会的一些会议和活动。相对于前一阶段的调查以自下而上为主,对“官方学生组织”的调查主要是自上而下的。

尤其幸运的是2006年5月27、28日两天正好是H大学召开三年一次的全校“共青团代表大会”和“学生代表大会”。在校团委老师的帮助下我得到一个“工作证”,进入会场参与观察整个会议过程,并在会议休息时对十多位代表进行了随机访谈。大会结束后,又及时对校团委老师、校学生会主席团成员和一些代表进行了跟踪访谈,并在BBS上连续三天在几个主要板块发帖调查学生对

“两代会”的看法。

6月，社团联合会开展评选“十佳社团”活动，该次评选有网上投票、现场答辩两部分。我对每个程序都给予关注。

6月底是毕业生离校的时间，各种学生组织以不同方式组织了若干庆祝、纪念活动，我也尽可能地参加，包括全校性的毕业生活和老乡会组织的活动。

7、8月暑假期间是大学生社会实践活动时间，各个学生组织、学生工作部门组织了多项社会实践活动，我虽然没有参加任何一项活动，但从8月初就开始跟一些学生联系，了解他们的社会实践活动过程。

通过这些活动调查和对师生的访谈，我发现各类大学生组织在整个学校生活中起着至关重要的作用。有学者认为现代社会是一个“组织的社会”，组织已经“吸收了社会”，我们无法逃避组织正如我们无法逃避死亡和各种税一样。^①通过实际调查，我认为当前大学生生活也被组织“吸收”：每个大学生都分属若干个学生组织，他们通过这些学生组织获得身份认同、情感归属和学业帮助；大学生组织还是沟通学生学业世界和生活世界的桥梁；学校对学生的管理和教育也主要通过各种学生组织实现，即大学生组织还是沟通大学生与大学的桥梁。从现实调查来看，当前大学生组织正处于一个急剧变革阶段，表现为传统学生组织不断分化、变革，同时又出现了许多新型学生组织。

这些认识是我对本校学生组织的实际调研获得的，通过在网上检索其他高校学生组织的情况，可以看到H大学与其他高校相比，在学生组织的类型、管理模式、活动方式等方面既有许多共同点，又有其独特性。各高校学生组织为什么会表现为目前这个样子？中国大学生组织的总体发展趋势又将是怎样的？中国大学生组织发展

① [美] 理查德·H. 霍尔著，张友星等译：《组织：结构、过程及结果》，上海财经大学出版社2003年版，第4页。

有没有内在规律性的东西?随着调查的深入,本研究的问题逐渐浮现。

2. 研究意义

20世纪90年代以来,与中国社会的“结社革命”^①一致,中国高校里也出现了一股“学生社团热”。越来越多的学生社团改变了大学生的校园生活,也对传统的大学教育模式、管理模式造成冲击。随着大学生组织在现代大学校园里的影响日益增强,对大学生组织的研究,对我国现在正进行的高等教育改革具有理论和实践的重要意义。

(1) 理论意义

本研究收集、整理了大量与当前大学生组织和大学生活相关的第一手资料,对理解中国高等教育现实和丰富中国本土高等教育理论应该有所帮助。具体来讲,大学生组织的社会学研究在理论上的意义主要有:

一是补充高等教育社会学中的学校组织研究。侯定凯认为高等教育社会学是运用社会学理论分析高等教育现象的一个研究领域,从微观层次进行大学生发展的社会学分析和从宏观层面对高等教育进行组织和制度分析是其中的两个重要内容。^② 本研究是一个介于微观个体研究和宏观制度研究之间的中层研究,通过对大学生组织的研究关涉个体大学生发展、大学组织结构与文化,以及大学理念与大学制度,是对中国高等教育社会学中传统学校组织研究的补充。

二是丰富中国高校学生事务理论。20世纪50年代以来,中国高校学生组织主要归团委管理,对大学生组织的研究主要在德育范畴,这种管理和研究具有“泛政治化”的特点,其研究方法主要

① 王绍光、何建宇:《中国的社团革命——中国人的结社版图》,《浙江学刊》2004年第6期,第71—77页。

② 侯定凯:《高等教育社会学》,广西师范大学出版社2004年版,第1—13页。

依靠经验总结。90年代末,蔡国春等研究者开始向国内介绍美国学生事务研究方法、研究成果和发展轨迹,在院校研究的推动下,近年来中国高校学生事务研究开始获得越来越多的关注。但由于起步较晚,目前中国高校学生事务研究还处于初创阶段,还是以介绍国外研究成果和对国内学生事务进行经验总结为主。本研究通过获取第一手资料,并对中国大学生组织进行比较深入的社会学解读,其结论可以丰富中国本土的高校学生事务理论。

(2) 实践意义

本研究问题的提出直接源于现实调查,因此,本研究主要是一个现实问题研究而非纯粹的思辨理论研究。通过对中国大学生组织的历史变迁和现实变革进行描述、分析,以及必要的理论建构,可以帮助高等教育参与者、研究者、管理者更好地理解中国大学、大学生组织和大学生,从而在实际的教育、管理过程中采取更为有效的措施,提高大学教育和大学治理实效。具体来讲,本研究的实践意义主要有:

一是促使高校管理者反思和改革现有的学生组织管理模式。当前中国社会和高等教育事业正处于一个变革期,大学生、大学生组织和大学都出现了许多新的特点,传统学生组织管理模式面对新发展出现了诸多不适应的现象。本研究对大学生组织的现实描述和分析可以帮助高校管理者更好地认识大学生组织的特点、性质和作用,以推动高校学生组织管理的顺利改革,使大学生组织能够在大学生和大学发展中发挥更积极的作用。

二是帮助大学生组织的参与者更好地理解大学生组织的性质、功能和发展趋势,从而更自觉、有效地选择、参与大学生组织及其活动,更好地利用大学生组织获得发展。

二 文献综述

在对H大学学生组织现状进行调查的同时,我查阅了所有能找

到的大学生组织研究的相关文献,了解研究现状,希望能够在文献中找到解答现实疑问的答案。由于大学生组织几乎是与大学同时产生,并在大学历史上起着重要作用,因此高等教育研究领域关于大学生组织的研究非常多。而且,由于成员身份、组织结构及地位与影响等方面的特殊性,大学生组织吸引了众多学科研究者的目光。

1. 教育学视野中的大学生组织

大学生组织,顾名思义,其成员应是在校大学生,而大学生作为教育的对象,是学校教育活动直接而主要的参与者。因此,大学生组织理所当然被认为是一种教育组织而受到教育学研究者的关注。

梳理现有的研究,可以看到从教育学视角对大学生组织的研究主要包括两方面:一是对作为大学之一部分的学生组织的研究,研究学生组织在大学组织中的历史、地位与作用;二是研究大学生组织对大学生的教育作用。

在第一个方面,几乎所有关于大学的研究都不能回避学生组织的问题,特别是在大学史、高等教育史的论述中,基本上都谈及了学生组织在大学的形成、发展中的作用,如美国教育史专家格莱夫斯就指出大学最早的全名是“教师与学生之会社”(Universitas Magistrorum et Scholarium),并指出来自各个地区或国家的学生组成的“邦团”(同乡会)是先于大学的,而这些“邦团”为获得更大的特权和势力又不断地互相联合,构成了中世纪大学的基本组织框架。^①中国史学家在讨论中国高等教育时也对不同时期的大学生组织进行了描述和分析,如:金以林在谈到蔡元培对老北京大学的改造时详细介绍了当时“进德会”这样的师生组织对学校管理和学校风气的影响;^②程晋宽在分析“文革”

① [美] 格莱夫斯著,吴康译:《中世教育史》,华东师范大学出版社2005年版,第88页。

② 金以林:《近代中国大学研究1895—1949》,中央文献出版社2000年版,第48页。

时期的高等教育时对“红卫兵组织”的发起、变革及其影响进行了较为全面的描述与分析。^① 苏云峰的《从清华学堂到清华大学：1928—1937》（2001）、刘克选的《清华与北大：中国两所著名高等学府的历史与风格》（1998）、黄延复的《水木清华：二三十年代清华校园文化》（2001）、杨立德的《西南联大的斯芬克司之谜》（2005）等对某所具体大学的历史研究也离不开对该所大学学生组织的描述和分析，如杨立德在分析西南联大的成功之谜时专门对当时的学生自治会章程、组织结构，以及国、共两党参与学生自治会的方式进行了描述和分析。^② 尽管在高等教育史和大学发展史中对学生组织都有所提及，但遗憾的是就我视野所及，目前还没有一个专门的大学生组织史研究，对高等教育和大学发展的研究还缺少学生的视角。

在第二个方面，即关于大学生组织的教育价值的研究，20世纪90年代以前，主要是在德育，或称思想政治教育的框架中进行的。德育研究者在80年代后对大学生组织给予了高度关注。检索中国期刊网，金明建在《中国远程教育》1986年第11期发表的《发挥学生党支部的作用》，也许是改革开放以来对学生组织的最早关注。此后，从德育视角对大学生组织的研究迅速增多。整理这些研究成果，可以看到德育框架中的大学生组织研究主要分为两类：

一类是对共青团、学生会的研究，主要是研究如何发挥团、学组织的先锋模范作用，以塑造良好的校园文化，从而对学生进行有效德育。还有就是研究如何培养、利用学生干部，以提高学生管理工作的效率，正如有人指出的“高校学生会干部队

① 程晋宽：《“教育革命”的历史考察：1966—1976》，福建教育出版社2001年版，第160—200页。

② 杨立德：《西南联大的斯芬克司之谜》，云南人民出版社2005年版，第232—234页。

伍是高校教育管理中不可忽视的一支重要的人力资源”^①。

另一类是对学生社团等“非正式组织”的研究，郭长征在《教育科学》1987年第4期发表的《大学生中的非正式群体及其合理利用》也许是最早对大学生非正式组织的研究，德育视野中的大学生非正式组织也主要是研究如何利用大学生非正式组织开展思想政治教育，对那些没有明显思想政治教育意义的学生组织往往不予关注。

在中国，由于德育与政治的紧密联系，德育研究对大学生组织的关注重心往往随着社会政治局势的改变而转移，德育研究结果也往往会对大学生组织的发展起到直接的影响作用。如2004年中共中央、国务院《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》（中发〔2004〕16号）明确提出了要促进思想政治教育进学生社团，把学生社团建设成为大学生思想政治教育有机组成部分的要求，这直接推动了高校学生社团的大发展。因此，德育视角下的大学生组织研究往往能够为我们提供理解中国大学生组织发展的社会政治文化背景。

尽管德育研究者对中国大学生组织进行了大量的研究，但这种研究大多是一种“工具化”的研究：在研究目的上主要是从教育者、管理者的角度，分析如何利用学生组织进行思想政治教育，对学生组织本身的内在矛盾和性质少有关注，特别是对身处其中的大学生的真实感受和行为方式缺少深度研究；在研究方法上，这些研究大多是有关人员的工作经验总结，缺少严格的科学研究方法指导。因此，这类研究虽然可以为学生工作者提供一些实际的经验借鉴，但对理解学生组织，以及探索学生组织的内在规定性并没有太大帮助。

^① 王健：《高校学生会干部队伍建设中的思考》，《浙江青年专修学院学报》2005年第1期，第29页。

2. 社会学视野中的大学生组织研究

法国社会学家涂尔干认为：社会学的角度应该是从群体的层次来研究群体（社会）现象。^① 20 世纪 90 年代以前，中国社会基本上是一个“单位社会”^②，在“单位”之外少有“社会群体”的存在，50 年代的社会主义改造和院校调整也使中国大学完全“单位化”。因此，对大学生组织的社会学研究是在最近一二十年才开始兴起的。

整理现有的资料，可以看到国内从 20 世纪 80 年代末开始有从社会学角度研究大学生问题。1989 年北京航空航天大学出版社出版了由杨爱华等四名青年教师撰写的《大学生社会学》一书，此后几年内又有两本以《大学生社会学》为名的专著出版。^③ 这些著作都指出“大学生社会学”主要是以研究大学生社会化为目的，并对作为大学生社会化重要途径的大学生正式群体和非正式群体进行了比较系统的分析。但正如侯定凯的评价：“这些著作看上去更像一本大学生学习和生活的指南书，而不是对大学生发展的客观研究”^④。

90 年代中期以后，对大学生组织的社会学分析也迅速增多。以“大学生”为关键词检索中国学术期刊网，可以检索到许多关于大学生组织的社会学研究文章，如金黄斌、毕云天的《大学生集体行为的社会学分析》（2000）、朱云《试论班级群体对大学生成长的影响》（2004）、杨元业《班级与社团：大学生学习生活的组织重建》（2004）、郑义臣《大学生社交方式重构导向》（2005）、毛小玲等人《宿舍人际关系的特点》（2005）、李颖《同

① 周雪光：《组织社会学十讲》，社会科学文献出版社 2003 年版，第 14 页。

② 杨晓民、周翼虎：《中国单位制度》，中国经济出版社 1999 年版，第 5—126 页。

③ 林兆山、凌伟主编：《大学生社会学》，电子工业出版社 1991 年版；宋秦年编著：《大学生社会学》，清华大学出版社 1995 年版。

④ 侯定凯：《高等教育社会学》，广西师范大学出版社 2004 年版，第 12 页。