

国家基础教育课程改革系列参考资料

中国教育学会“十五”重点课题

“借鉴多元智能理论 开发学生潜能实践研究”暨

DIC 国际合作项目

多元智能理论与新课程教学实践

基础理论部分

多元智能与教师专业成长

— 师生关系·教师角色与多元智能教师

本册主编 冯克诚



北京师联教育科学研究所 编 学苑音像出版社 出版

● 国家基础教育课程改革系列参考文献

中国教育学会

“借鉴多元智能理论 开发学生潜能实践研究”暨

DIC 国际合作项目

多元智能理论与新课程教学实践

基础理论学院图书馆

藏书章

多元智能与教师专业成长

——师生关系·教师角色与多元智能教师

本册主编 冯克诚

北京师范大学出版社 编

学苑音像出版社 出版

责任编辑:冯克诚 王 军

封面设计:师联平面工作室

多元智能理论与新课程教学实践
基础理论部分

★

多元智能与教师专业成长
——师生关系·教师角色与多元智能教师

本册主编 冯克诚

学苑音像出版社出版发行

★

北京密云红光印刷厂印刷

2004年8月印刷

开本:850×1168 1/32 印张:129.125 字数:3355千字

ISBN7-88050-144-4

本系列资料配光碟发行册均16.80元(不含碟)

本书如有印刷、装订错误,请与本社联系调换

《多元智能理论与新课程教学实践》

出版说明

多元智能(MI)理论由美国哈佛大学终身教授、“零点项目”负责人霍华德·加德纳(Howard Gardner)先生于1983年提出并创立,旨在研究人的智能功能的多元结构,创建一个开放的教育系统,促进人类心灵全面而充分地发展。经过20余年的理论和实践研究发展,在全世界范围的教育系统内产生了极大的震动和深远的影响,被欧美理论界称为二十世纪最伟大的教育理论发现。

DIC(Discover In China)是以中国联合国教科文组织协会全国联合会主席陶西平代表中方与美国亚利桑那大学 DISCOVER 项目组负责人、“零点项目”核心专家琼·梅克教授,于2000年8月在北京签署的国际合作项目,是国内唯一具有签约授权的多元智能(MI)研究的国际合作项目,它同时被批准为中国教育学会“十五”重点课题,即:“借鉴多元智能理论 开发学生潜能实践研究”。课题的研究目标,是适应中国基础教育改革的实际需要,借鉴以多元智能理论为代表的、开发学生多元潜能的现代教育理论,通过不同类型实验区和项目学校在教学改革各个领域的实践研究,逐步形成适合开发学生多元潜能的学校课程和以“问题解决”为导向的基本教学策略。其相应的多元多维教育评价体系,已被教育部基教司课程改革评价项目组接纳,直接参与了当前义务教育新一轮的课程改革研究,为国家的教育决策和

各地教学改革提供了参考和依据。

为深入推进和开展多元智能理论和实践的研究,团结全国从事该领域研究的各方教育力量,整合研究成果,配合国家基础教育课程改革,经中国联合国教科文组织协会全国联合会、北京市教育委员会、中国教育学会“借鉴多元智能理论 开发学生潜能实践研究”“十五”重点课题暨 DIC 国际合作项目组特别授权,由学苑音像出版社投巨资整理出版了大型系列音像资料片《多元智能理论与新课程教学实践》(VCD399种)。本资料属于国家基础教育课程改革系列音像资料,内容包括多元智能理论创始人霍华德·加德纳在内的国内外众多研究多元智能理论的核心专家关于多元智能的基本理论原理、学术渊源、多元智能学校实验工作、多元智能理论研究的原则、方法等专题讲座 75 种,和国内外各大实验区的优秀课堂实录(VCD)及各种课件共 324 种,较全面完整地反映了在不同学校类型、不同学科和各种教学环节中多元智能理论与实践工作进展的基本情况,对于进一步推进学校实验工作和教育创新具有相当重要的理论意义和实际借鉴作用。

《多元智能理论与新课程教学实践》文库是与前述大型系列音像资料配套使用的大型参考文献,主要整理了有关多元智能理论的基本内容和各大实验区的原创性的研究成果、经验总结、案例解说、个案设计以及其中特别具有实用价值的内部文献,对于指导学校进一步的实验、培训实验教师进行新课程改革和教学创新都具有直接的参考作用和应用价值。

北京师联教育科学研究所

2004年8月

组织授权

中国联合国教科文组织协会全国联合会

北京市教育委员会

中国教育学会“借鉴多元智能理论 开发学生潜能实践研究”

暨 DIC 国际合作和项目课题组

课题指导专家

陶西平 中国联合国教科文组织协会全国联合会主席，北京市社会科学界联合会主席，本课题负责人

柳 斌 教育部总督学、顾问、中国教育国际交流协会会长、原国家教委副主任

顾明远 中国教育学会会长，北京师范大学、教授，博士生导师

郭福昌 原国家教委副总督学、本课题组副组长

霍华德·加德纳(Howard Gardner):多元智能理论创始人，美国哈佛大学终身教授、“零点项目”负责人

琼·梅克(June Maker)美国亚利桑那大学教授、导师。“零点项目”核心专家

张稚美(Ji - Mei Chang, Ph. D.)美国加州圣荷西州立大学教授、导师

托马斯·里尔·阿姆斯特朗(Thomas Leigh Armstrong)美国著名心理学家、多元智能研究专家

约翰·保罗·汤普森(John Paul Thompson)英国诺丁汉大学教授、多元智能研究专家

梅汝莉 中国陶行知研究会副会长,北京教育学院教授,课题组常务副组长

迪·迪瑾逊(Dee Dickinson) 全美在线多元智能课堂总裁(政府)、师资培训专家,《多元智能教学的策略》作者

米歇尔 加拿大魁北克省教育专家、教育委员会总裁。

托马斯·R·霍尔(Thomas R·Hoem) 美国第一所多元智能实验学校——新城中学校长

张国祥 澳门大学教授、博士、澳港地区实验学校负责人

沈致隆 北京工商大学教授、教育部艺术教育委员会委员
《多元智能》中文版一书首译者

张开冰 泰兆教育基金总裁、(香港)中国多元智能教育协会会长

陈杰琦 全美多元智能与教育研究专题组组长、教育博士,
北美华人教育研究年会主席

张梅玲 中国科学院心理研究所研究员、导师

霍力岩 北京师范大学教授、教育学博士

青岛泰治 联合国教科文组织驻北京办事处主任

杰瑞·伯瑞奇(Jary·Borich) 美国德州奥斯汀大学教授

程方平 中央教育科学研究所研究员、教育学博士

冯克诚 中国社会科学院高级编审、本课题年会秘书长、教育学博士

目 录

多元智能理论与教师的发展	(1)
多元智力理论与教师角色的转变	(14)
教师信念与多元智能教学	(37)
中小学教师继续教育的多元化	(50)
教师人格在师生交往中的教育价值	(56)
网络时代教师角色的转换	(61)
多元智能理论与教学改革	(71)
借鉴多元智能理论转换教师角色适应新课程改革	(111)
教师的职能	(113)
教学中奉献多元化	(116)
多元智能理论与人的发展	(122)
从多元智能理论的视角看教师的角色定位	(125)
向好教师的目标迈进	(132)
多元智能理论在教育教学中的体现	(133)
乡村教师如何应用多元智能理论教学	(136)
运用多元智能理论改革幼师专业教学模式	(140)
多元智能开发与“先学后教”正相关	(144)
案例研究——教师专业成长的阶梯	(147)
多元智能理论指导下的教师教育	(155)
多元智能理论对教师管理的启示	(159)

立足校本培训 提高教师素质·····	(164)
多元智能理论和全新的教育理念·····	(170)
借鉴多元智能构建师生互动的教学关系·····	(173)
教育的魅力在于唤醒·····	(179)



多元智能理论与教师的发展

一、教师在实施多元智能教学中应发挥的作用和应具备的素质

(一)教师在多元智能教学中应发挥的作用

多元智能教学与传统的教学模式比较,在调动和发挥学生的主动性积极性方面,有明显的改进。传统的教学中教师讲授多,学生被动听、记;而多元智能教学中学生可以运用自己的智能强项和多种学习方式去表达、理解、记忆和应用,学生的活动方式明显多了,教师直接的讲授少了。那么,教师应该发挥哪些作用?

首先,教师要发挥观察和评价的作用。教师要善于观察学生在课堂上的智能表现。因为多元智能教学的一个教学原则,就是发挥学生的强项学习,因材施教。可是,学生的智能强项是什么?如果教师不清楚,这个原则就无法落实。那么,怎样搞清楚学生的智能强项?我们当然可以通过问卷的调查,可以通过家长的介绍、同学的评价,还可以通过才艺展示去了解。但是,有一条重要的途径,就是教师的课堂观察。学生在课堂里的生活是长时间的,在这里的表现也很多,可资观察的现象多,而且学生的表现和正在学习的具体知识内容、特定的情境相关联,非常具体而多样。换句话说,学生在语文课上是什么表现,在数学课上是什么表现,在体育课上是什么表现,在美术课上是什么表现,或者在语文课的不同内容的学习中,学生的听、说、读、写又各是什么样的,把这些情况综合起来,学生的智能结构可能就比较清楚了。关于教师在观察方面的作用,以往是重视不



够的。教师的兴奋点在知识的传授与掌握上,教师注意的,是学生围绕知识学习而展开的学习行为、学习过程和学习结果(是否达到教学的目标)。对学生在整个学习中智能的体现,往往没有留心。所以,实施多元智能教学,就要求教师在观察学生智能表现方面,有比以前更高的要求、更高的素质和水平。至于如何观察,此处不展开,可以参考评价那一章的内容。

其次,教师应该发挥的作用是多元智能的教学设计,即备课和准备。试想,如果没有教师对教学活动、程序、策略的设计,没有教师在设备、材料上的准备(或者让学生来准备),多元智能的课堂教学怎么能够进行?因此,教师要在设计和准备的环节花很多的力气和心思。

再次,教师要在上课的过程中发挥组织、引导的作用。这里的组织和引导,一方面是教师组织好自己的教学活动。比如韩国的曹老师在教《卡通课》时,采用很多活动以说明三角形的作用。比如,画鳄鱼嘴,画三角形的桥梁,用报纸叠成三角形进行稳定性的演示等。如果没有组织,就会很杂乱。另一方面,是组织学生的多元智能学习活动。比如,在语文课上,教师常常让学生上台操作或者表演,学生争先恐后,有时秩序不好,就需要教师善于组织。还有,在组织小组活动时,对各小组的分工、任务和活动的进行也需要引导。

(二)为实施多元智能教学,教师应具备的素质

1. 教师对知识与学科思维方式的真正理解

根据加德纳“为理解而教”的观念,要求教师自己对所教的知识和学科的思维方式能够做到真正理解,并知道知识的实际运用。这是实现“为理解而教”的一个前提条件。加德纳在《学习的纪律》中说:学生“惟有接受了解学科思考的人的指导,才可能获致更透彻的了解”。

教师要做到这点,需要花比较多的时间备课,特别是对教材内涵的研究和理解。这种研究不仅仅是过去正确理解知识的含义、把握要掌握或考试的知识点,更主要的是学科思维方式、知识的人文内



涵、以及知识的实际用途等。

2. 掌握多元智能的教育观念

要实施多元智能的教育,自然首先要懂得多元智能的理论和观念。当然多元智能的观念,对教师而言,并不一定是全新的东西,它肯定和教师原有的很多观念有结合点、相似点。有的教师的观念新,可能很容易理解和吸纳多元智能的观念。掌握这种观念的过程,不是一个另起炉灶的过程,而是一个吸纳和有机改造的过程。

我们认为,教师应该具备的多元智能的教育观念包括:第一,每个学生都有多方面的潜能,并能在某些方面达到高水平,有自己的智能强项。不管哪方面的智能优势,都是平等的、有价值的。应该尊重每个学生的独特性,相信每个学生的能力。这就是乐观主义的、尊重差异的学生观。第二,教育的一个直接目的,是使学生对知识和学科思维方式有真正的理解并能够学以致用,也就是要重视智能的培养,即有“为理解而教”的观念。第三,运用多元智能,发挥每个学生的智能强项,提供多种方式和途径,促进学生的理解和应用的教学观,教学方式和模式应该是多样化的。第四,多元的、情境性的评价观念。

3. 掌握多元智能教学的技能

教师要掌握的教学技能很多,最主要的是多元智能的教学设计技能。教学设计反映了教师对教材、学生、智能等多种因素的综合考虑,是教师创造性的体现。这与传统的教学设计也并非完全不同,只是比原来要多考虑一些因素,如考虑学生智能的差导并如何利用,运用多元智能和多种教学手段,给学生提供多元智能学习的平台。加德纳在《多元智能》中说:“优秀的教师应该是能够就一个概念打开多扇窗户的人。在我们的例子中,这种教师不能仅仅靠定义、靠举例、按照数字的分析来介绍进化论和民主制度。他们应该能够在一段时间里提出若干不同的入门学习方法。优秀教师的作用,就好像‘学生与课程之间的中介’一样,能够根据学生个体表现出来的独特的学习模式,经常注意到那些能更有效地传达有关教学内容的辅



助器材,……并能尽量采用既有趣又有效的方法来运用它们。”教师掌握多元智能教学设计并不很困难,只是有一个熟练化的过程。

4. 掌握多元智能评价方法和观察方法

教师应该理解加德纳多元的情境性表现性的评价的理念,并掌握观察和评价学生智能状况的一套方法。评价是促进教学的有效手段,也可以认为是教学的有机组成部分,所以教师如果没有掌握观察和评价学生智能的方法,将影响教学的效果。这包括:设计小蹬评价表;了解各种智能的表现特征;掌握课堂观察和记录的方法;能够对思维过程和学习的方法进行评价等(详细内容可以参考评价一章)。应该说,这方面的素质要求和教师的实际水平之间有比较大的差距,教师对科学的评价方法,特别是多元化的评价方法掌握不够,而且它更多地涉及心理学的知识,这又往往是教师的弱项,所以,这方面的培训和提高也就需要加大力度。

二、实施多元智能教学教师面临的问题或困难

(一)已形成的传统教育数学模式的制约

任何教育改革都会与已经形成的教育教学模式产生或多或少的冲突。已经形成的模式已成为一种习惯,有一定的惯性,就像刹了车,它也还要走一段路一样,即便开始了改革,旧的惯性还会产生一定的影响。只有在克服惯性的过程中,才能走出教育的新路。

传统教学模式的问题和惯性,根据有的学者分析,主要表现在:第一,教学设计缺乏变通。教学过程过分程式化,按部就班,不能与学生的需要相呼应,也不能随机应变。第二,只注重知识的教学而忽视教学促进学生思维、情感发展的功能,语文重视语言的训练,却忽视人文的陶冶和学生的真情实感。第三,教师急于和盘托出学习的结果,忽视学习过程的引导,忽视不同学生的学习差异,忽视“过程”的价值。第四,教师对于课程的掌控欲望过强,把学生的服从、所谓“配合”看教学的条件,忽视学生的主体性和“师生互动”的价值。第



五,课堂对学生的评价仍然单一,很少鼓励多元智能成长的意识和努力。这些惯性会制约多元智能教学的实施及其效果。

(二)教育制度性因素的制约

教师是在现有的教育体制下开展各种研究和教育改革的,必定受到现有的制度性因素的制约。这些制度性因素主要是课程管理体制、教育评价与考试制度、教师管理的体制等。总的说来,以往的这些制度性因素都带有一定的统一性、同一性,环境不够宽松。现在对这些方面也正在进行改革,处于改革过程中,新的体制尚没有完全成型。这种情形,对于以个别化教学为基本特征的多元智能教学来说,必定发生一定的制约。

最大的制约因素还是评价与考试制度。目前各种平时性的考试和升学考试,尽管注意到向能力的倾斜,注意考察学生的思维、想像和创造能力,但是,还有若干有利的因素。首先,除了音乐、体育、美术等技艺性科目外,绝大多数科目仍然是纸笔式的考试,这种考试不能说完全不反映人的能力,但纸笔考试反映出来的能力与实际的解决问题的能力,应该还是有一定的差距的。也许对有的学生说,二者是一致的,但对不少不擅长纸笔测试(即语言或数学逻辑智能处于弱勢)的学生来说,肯定是不一致的。这就出现学习方式的多样性和考试形式的单一性的矛盾。学习是采用多元智能,考试却采用少数智能,平时学习的成果,在这种考试中往往不易反映出来,使教师的“考试中的成就感”不强,这常常会影响教师的改革积极性。当然,要完全排除这种纸笔测验的方式,似乎还行不通,可能的方向是增加其他的考核形式,特别是情境性的操作性的观察式的考核,在多种方式中来综合判断学生的能力。其次,是测验的统一性。多元智能的教学强调因材施教,每个人可以按照自己喜爱的学习方式和擅长的智能进行学习,但是考试的内容、标准、尺度却是统一的。这就可能出现学生在某方面发展得很好,但在统一的考试中却不一定好,这也会影响教师或学生的积极性,尽管这不是普遍的、必然的。因为从总的方

向上说,多元智能的教学还是促进学生智能的多方面发展的,对学习和考试是起促进作用而不是阻碍作用的。梅克教授的实验数据也表明,学生的学业成绩是提高了。亚利桑那州的 Pueblo Gardens 小学用斯坦福测试进行测试表明,从 1997 年—2000 年,该校核心课程的语言与阅读成绩增加了 9 分,数学分数也有显著增加。考试的统一性也有它的意义,但是如何在统一考试中,或统一考试之外增加考试内容、标准的多样性,同样是一个值是探讨的问题。

关于课程管理,现在正在推行国家、地方、学校三级管理体制,增加了课程的选择性、校本课程开发的力度,这是有利于多元智能教学的。比如,很多学校开发了校本课程,在开发过程中,学生要运用多元智能,也发展了多智能,使课程开发的过程成为发展多元智能的过程。另外,新教材在编写方面,也有很大改进,比如人民教育出版社出版的小学语文新教材中开辟了语文园地,有“我的发现”、“日积月累”、“口语交际”、“展示台”四个项目,这为学生运用多元智能进行学习创造了机会。但是,教材的分量大、教材编写形式比较单一等问题,仍然不利于“以理解为目的”、“运用多元智能手段”的教学。

在教师管理制度方面,目前的聘任制度、培训制度、薪酬制度、评价制度等有激发教师积极性的一方面,但也有一些负面的东西。任何制度在运行的过程中,都会由于复杂因素的影响而出现一些负面的效果。主要有教师的工作负荷重、职业压力大、时间紧张,对教师的要求不断提高,使教师往往很难在比较宽松、自由的心态下进行创造性的劳动,而这种心态却是研究与创造最重要的条件。很多实验教师的确付出了超过常规的大量劳动,如果在评价方面没有体现的话,他们的积极性也难以长久。因此,需要完善教师管理制度,创造一种有利于改革创新有弹性的制度,这样才能推进教育的创新和发展。

(三)关于教育改革与研究的学校文化的制约

如今教育界在知识经济、信息社会、科教兴国的理念的影响下,普遍重视教育改革与教育科学研究,通过科学技术的作用,促进教育





事业与教育工作的发 展。这是一种好的趋势。但是,在具体的学校中,对待改革和科研,实际营造和形成了一种什么样的文化,却影响着改革与科研的成效。

根据调查和分析,制约教师实施多元智能或影响其成效的不利文化因素有:第一,实用主义的文化。不重视理论的学习,不注意把握精神实质,不考虑它所需要的环境和生态的营造,希望找到一些实用的操作方法,拿来就能用。这往往使改革和研究停留在比较低层次的水平上,难有大的成效。第二,急功近利的文化。这是一种希望立竿见影、取得功利的文化。有的学校比较重视科研的“创牌子”效应,看重成果的发表、奖励、荣誉等外在的形式,而忽视教育活动的系统的、实质的改革和长期的变化,它同样使多元智能教学改革和研究不能持久和深入。第三,个人奋斗的文化。有的学校只是提倡改革与研究,只有部分教师响应,而没有在制度、机制、条件等方面形成有利于科研的文化,因而少数人的研究难以得到支持,与学校的整个环境难免有不协调的地方,因而向前推进、产生规模效应也有困难。

三、多元智能理论实践研究促进教师的专业发展

(一)教师的专业发展及其途径

教师的专业发展,是指教师在专业素质方面不断成长和追求成熟的过程。它既指专业素质各个方面(专业态度、专业知识、专业能力)的综合成长,也指一个有步骤和阶段性的成长过程。教师专业发展的内涵有两个方面:一是专业性(横向的),有具体的教师专业标准。就教师个体说,包括职业道德、专业知识、专业能力、专业个性等过去所说的教师素质。专业性更强调和这个工作有关的素质。二是发展性(纵向的),教师发展是一个过程,是没有止境的。但可以区分若干阶段。

教师专业发展的特点与特殊问题有:

第一,它是一个长时段的问题,而不是一个短时间内可以解决和



完成的问题,它呈现出阶段性、过程性、发展性。甚至可以说,是一个终身发展的问题。

第二,它是一个整体性的问题,是以一个教师整个专业的发展为话题的,而不仅仅是他的某个方面,要分析专业的各因素之间的相互关系、各因素之间互动和整体发展的模式。

第三,它是一个发展性的问题,是以发展为方向和目标的,而不是一个漫无目标的过程,是向上发展的,而不是落后的、落伍的、向下的过程。是一个增进、提升、推动、变化、出新的过程,是激发人的创造精神、日新月异、追求理想的过程。

第四,它是一个差异性的问题。因为每个教师的情况不同,他们发展的需要、问题也不同,他们发展的模式和路径也是有差异的。我们很难找到一种统一的发展模式。专业的标准只有一个基本要求,每个教师实现的具体形式应该是不同的,它不能抹杀教师的风格和差异性。

1. 教师专业发展的目标和要求

专业发展的目标,应该是成为专家教师或创造性的教师。那么,专家教师在问题解决方面的特征有哪些?柏林纳(Berliner, 1995)从课堂教学解决问题的角度总结了专家教师的特点:

第一,教学专长的形成需要一定的教学情境、时间和教学经验。具体说,需要至少5年的工作经验,或者一万个小时的课堂教学时间。要成为专家教师,必须积累丰富的教学经验。丰富的教学实践是专家教师产生的基础。

第二,自动化水平高。专家教师在解决许多问题时具有迅速处理的特点。比如在作业批改方面,专家教师所用的时间只是新教师的1/3,能够迅速知道作业的情况,核对作业答案。

第三,关注教学情境。在制定教学计划时,专家教师不仅了解教学方法,而且了解学生的能力、经验和知识背景。在教学过程中,关注情境性因素,能够根据当时的教学情境和学生的反应来安排和调