

林焕平

编选著作集

卷

3

LIN HUANPING

Selected Works



新子學

PDG

南方出版社

图书在版编目(CIP)数据

林焕平编选著作集/林焕平著. —海口:南方出版社,
1999

ISBN 7-80660-024-8

I. 林… II. 林… III. ①林焕平-文集②文史哲-文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 72651 号

责任编辑:吴章胜 封面设计:谢 英

林焕平编选著作集(1-5)

林焕平 编著

南方出版社出版发行

(海南省海口市海府一横路 19 号华宇大厦)

邮编:570203 电话:5371546

合肥东方红印务有限责任公司印刷

规格 850×1168 开本 32 印张 74.9 字数 1,879 千字

2000 年 1 月第 1 版 2000 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 7-80660-024-8/Z·3

全套(5 册)总定价:200.00 元

林焕平编选著作集

(第三卷)

出版说明

林焕平教授平时攻读《列宁选集》和《列宁全集》时,特别注意关于文学艺术的精辟论述,将它们摘录下来,作为专门研究的材料。

十一届三中全会以后,提出以经济建设为中心,坚持四项基本原则,坚持改革开放的基本路线,实行改革开放,开展社会主义现代化建设,强调学习马列主义、毛泽东思想。为适应当时客观的需要,中国社会科学院文学研究所于1979年7月至1980年6月,借调林教授到该所集中时间和精力编辑《列宁论文学与艺术》这套书,当时得周扬和陈荒煤同志的帮助。列宁对马克思、恩格斯的文艺思想在文艺的性质、任务和反映论等方面都有所发展。林教授根据列宁的文艺思想的发展,根据他所掌握的丰富材料,整理出一个系统体例,列成纲目,然后根据这个纲目,将所掌握的材料编辑成这套书,当时出版条件很困难,而且一直都是很困难,甚至连出版界的老前辈都说现在马列的书没人看了,稿子便一直搁到现在。

党的十五大以后,特别强调学习马列主义、毛泽东

思想和邓小平理论,林焕平教授乃将《列宁论文学与艺术》列为《林焕平编选著作集》第三卷出版。

在 1998 年,我们的伟大祖国正在十五大精神鼓舞下,跨向 21 世纪的时候,南方出版社表示很愿意出版这套书,林焕平教授已双目失明,想从头来再审阅一次稿子已没有可能了,只能按 1980 年编辑成书的原稿出版。

林焕平著作编辑委员会

1998.7.21

目 录

列宁论文学与艺术(上)

第一章 经济基础决定上层建筑以及上层建筑的反作用	(3)
一、经济基础决定上层建筑;社会存在决定社会意识.....	(3)
二、阶级斗争在历史发展上的作用	(9)
1.“阶级斗争是事变的推动力”.....	(9)
2.“革命是历史的火车头”	(29)
三、思想理论工作的意义和作用.....	(37)
四、真正的文学能教导人、引导人、鼓舞人.....	(47)
第二章 党的文学的原则是列宁对马克思主义文艺理论 的巨大发展	(53)
一、哲学的党性和政治的党性.....	(53)
二、文学艺术的党性.....	(66)
三、维护党的文学的原则,必须反对各种错误文艺思潮	(72)
第三章 列宁的反映论对革命现实主义的深化和发展	(79)
一、哲学上的唯物主义和文学艺术上的现实主义.....	(79)
1.反映与被反映	(79)
2.“马克思主义现实主义的革命辩证法”;“正确和 准确地描绘真实的历史过程”.....	(87)
二、深入群众,深入生活	(97)

三、革命的理想主义和革命的浪漫主义	(102)
1. 关于幻想	(102)
2. 关于幼苗	(104)
3. 关于群众的革命理想、革命毅力、革命创造力、 革命首创精神	(111)
四、形象和典型	(124)
五、马克思主义世界观对文学艺术创作的指导作用 ..	(136)
第四章 无产阶级掌握政权以后关于文化艺术的方针	
政策	(145)
一、文化艺术发展的历史继承性	(145)
二、向艺术大师学习;没有专家这份文化财产,“就不 可能有什么共产主义。”	(167)
三、批判无产阶级文化派	(186)
四、每个民族文化中的两种文化	(188)
五、关于电影制片的广泛的主动权	(198)
第五章 文学艺术的批评	(200)
一、文学艺术批评的历史要求	(200)
二、文学批评要同党的工作更紧密地联系起来	(206)
三、民主和文学艺术的繁荣;培养工人作家	(214)
四、批判资产阶级人性论及资产阶级文学艺术流派 ..	(219)
第六章 文学艺术的内容和形式	(223)
一、题材和主题	(223)
二、内容和形式的辩证统一	(223)
三、体裁和样式	(226)
第七章 语言 文风 风格	(228)
一、语言	(228)
二、文风、风格	(237)
1. 要写得简洁明快、通俗易懂;反对空话连篇,	

言之无物;抓住中心,表现本质;认真修改, 精益求精;鲜明、准确、生动、严谨	(237)
2. 讽刺、尖刻、锋利	(249)

列宁论文学与艺术(下)

第八章 论别林斯基 车尔尼雪夫斯基 杜勃罗留波夫 斯基 皮萨列夫	(255)
第九章 论托尔斯泰	(277)
第十章 论普列汉诺夫	(308)
第十一章 论高尔基	(331)
第十二章 论其他俄国作家和苏维埃作家	(375)
第十三章 论欧仁·鲍狄埃	(419)
第十四章 论欧美其他作家	(423)

列宁论文学与艺术

(上)

林焕平 编

第一章 经济基础决定上层建筑以及上层建筑的反作用

一、经济基础决定上层建筑；社会存在决定社会意识

马克思关于社会经济形态发展的自然历史过程的基本思想，是在根本上摧毁这种妄想以社会学自命的幼稚道德的。马克思究竟怎样得出这个基本思想呢？他所用的方法就是从社会生活的各种领域中划分出经济领域来，从一切社会关系中划分出生产关系来，并把它当做决定其余一切关系的基本的原始的关系。马克思自己曾把他对这个问题的推论经过描写如下：

“为了解决使我苦恼的疑问，我写的第一部著作是对黑格尔法哲学的批判性的分析。这项工作使我得出这样一个结果：法的关系正象政治形式一样，是不能单单从法律根据和政治根据中引申出来和得到解释的；更不能从所谓人类精神的一般发展中得到解释和引申出来，它们仅仅根源于物质的、生活的关系，这种物质的、生活的关系的总和，黑格尔按照十八世纪英法作家的先例，称之为‘市民社会’，而对市民社会的解剖应该到政治经济学中去寻求。我研究政治经济学所得到的结果，可以简要地表述如下。人们在物质生产中不得不彼此发生一定的关系，即生产关系。这种关系总是同当时他们的经济力量所具有的那个生产能力发展阶段相适合的。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有政治的和法律的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。所以，是生产制度制约着社会生活、政治生活和纯粹精神生活的过程。它们的存在不仅不依赖于人的意识，相反地，人的

意识本身则是依赖于它们的存在。但是,生产力发展到一定阶段,便同人们彼此的生产关系发生冲突。因此,它们也就开始同作为生产关系的法律用语的财产制度发生矛盾。于是,生产关系便不再同生产能力相适应,而开始束缚它了。社会变革的时代就由此产生了。随着经济基础的变更,竖立在它上面的全部庞大上层建筑也多多少少或慢或快地发生变更。在考察这些变革时,必须时刻把下面两者严格区别开来:一种是生产条件方面所发生的物质的、可以用自然科学指明的变革,一种是法律的、政治的、宗教的、艺术的、哲学等的,简言之,意识形态方面所发生的变动,关于冲突的想法便通过这些形式而深入人的意识,并且由于冲突而通过这些形式暗中进行斗争了。我们判断一个人不能以他对自己的看法为根据;同样,判断一个变革时代也不能以它本身的自我意识为根据。相反,这种自我意识必须从物质生活的矛盾中,从生产条件和生产能力条件之间的冲突中去解释……我们概括地加以研究的亚细亚的、古代的、封建的和现代资产阶级的生产制度可以看作是社会经济形态史上演进的几个时代。”

《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者》(1894年)

《列宁选集》第一卷第6-7页

达尔文推翻了那种把动植物种看做彼此毫无联系的、偶然的、“神造的”、不变的东西的观点,第一次把生物学放在完全科学的基础上,确定了物种的变异性和承继性。同样,马克思也推翻了那种把社会看做可按长官的意志(或说按社会意志和政府意志,都是一样)随便改变的、偶然产生和变化的、机械的个人结合体的观点,第一次把社会学置于科学的基础上,确定了作为一定生产关系总和的社会经济形态的概念,确定了这种形态的发展是自然历史过程。

历史唯物主义也从来没有企求说明一切,而只企求指出“唯一

科学的”(马克思在《资本论》中的话)说明历史的方法。

……他们在说明自己的世界观时,只是把它叫做唯物主义而已。他们的基本思想(在摘自马克思著作的上述引文中就已表达得十分明确的思想)是把社会关系分成物质关系和思想关系。思想关系只是不以人们的意志和意识为转移而形成的物质关系的上层建筑,而物质关系是人们维持生存的活动的形式(结果)。马克思在上述引文中说,对政治法律式的说明要在“物质生活关系中”去寻找。

《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者》(1894年)

《列宁选集》第一卷第10、13、18页

马克思和恩格斯称之为辩证方法(它与形而上学方法相反)的,不是别的,正是社会学中的科学方法,这个方法把社会看做处在经常发展中的活的机体(而不是机械地结合起来因而可以把各种社会要素随便配搭起来的一种什么东西),要研究这个机体就必须客观地分析组成该社会形态的生产关系,必须研究该社会形态的活动规律和发展规律。

……在马克思看来,有一件事情是重要的,就是要找到他所研究的那些现象的规律,而特别重要的是这些现象的变化和发展的规律,这些现象由一种形式过渡到另一种形式、由一种社会关系制度过渡到另一种社会关系制度的规律。所以马克思关心的是一件事:用准确的科学研究来证明一定社会关系制度的必然性,同时尽可能完全地指出那些作为他的出发点和根据的事实。为了这个目的,他只要证明现有制度的必然性,同时也就证明了另一制度的必然性,证明这种制度必然要从前一制度中生长出来,不管人们相信或不相信这一点,不管人们意识到或意识不到这一点。马克思把社会运动看做服从于一定规律的自然历史过程,这些规律不仅不

以人们的意志、意识和愿望为转移,反而决定人们的意志、意识和愿望。

《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者》(1894年)

《列宁选集》第一卷第32-33页

根据马克思的学说看来,资本主义最重要的特征有两个:(一)商品生产是生产的普遍形式。在各种不同的社会生产机体中,产品都具有商品形式,但只有在资本主义生产中,劳动产品的这种形式才是普遍的,而不是特殊的、个别的和偶然的。(二)不仅劳动产品具有商品形式,而且劳动本身的劳动力也具有商品形式的发展程度标志着资本主义的发展程度^①。

马克思的一个基本原理:“一般说来,历史上每个特殊的生产方式都有与其相适应的独特的人口增长规律。这个规律只在一定历史时期中起着作用。抽象的增殖规律只存在于植物界和动物界”。^②

《民粹主义的经济内容》(1894年末-1895年初)

《列宁全集》第一卷第414、430页

……人类社会的发展也是由物质力量即生产力的发展所决定的。人们在生产人类必需的产品时彼此所发生的关系,是以生产力的发展为转移的。所以,社会生活中的一切现象,人类的意向、观念和律,都是由这种关系来解释的。

《弗里德里希·恩格斯》(1895年秋)

《列宁全集》第一卷第88-89页

既然唯物主义总是用存在解释意识而不是相反,那末要把唯

① 《资本论》,1885年版,第二卷第93页。——编者

② 见马克思《资本论》1953年俄文版第一卷第637页或《马克思恩格斯全集》1937年俄文版第十七卷第694页。——编者

物主义应用于人类社会生活，就要用社会存在来解释社会意识。马克思在《资本论》第一卷中说道：“工艺学会揭示出人类对自然的能动关系，人类生活的直接生产过程以及人类社会生活条件和由此产生的精神观念的直接生产过程。”马克思在《政治经济学批判》一书序言中，对运用到人类社会和人类社会史的唯物主义的基本原理，作了如下的周密说明：

“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适应的生产关系。

这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段，便同他们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。在考察这些变革时，必须时刻把下面两者区别开来：一种是生产的经济条件方面所发生的物质的、可以用自然科学的精确性指明的变革，一种是人们借以意识到这个冲突并力求把它克服的那些法律的、政治的、宗教的、艺术的或哲学的，简言之，意识形态的形式。

我们判断一个人不能以他对自己的看法为根据，同样，我们判断这样一个变革时代也不能以它的意识为根据。相反，这个意识必须从物质生活的矛盾中，从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释……”

《卡尔·马克思》（1914年7-11月）

《列宁全集》第二卷第584-585页

马克思写道：“在黑格尔看来，思维过程，即他称为观念而甚至把它变成独立主体的思维过程，是现实事物的创造主（创造者、创立者）……我的看法则相反，观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。”（《资本论》第一卷第二版跋）恩格斯在《反杜林论》一书（见该书，马克思看过该书的手稿）中完全以马克思的唯物主义哲学为依据，并阐明这个哲学，他写道：“……世界的统一性并不在于它的存在，而在于他的物质性，这种物质性……是由哲学和自然科学的长期的艰巨的发展来证明的……运动是物质的存在方式。无论何时何地，都没有也不可能有运动的物质或没有物质的运动……如果要问……究竟什么是思维和认识，它们是从哪里来的，那末就会发现，它们都是人脑的产物，而人本身是自然界的产物，是在一定的自然环境中并且和这个环境一起发展起来的。不言而喻，人脑的产物，归根到底亦即自然界的产物，并不同自然界的其他联系相矛盾，而是相适应的。”“黑格尔是唯心主义者，就是说，在他看来，我们头脑中的思想不是现实的事物和过程的多少抽象的反映，（Abbilder，意即映象，恩格斯有时还称为‘印象’），相反地，在他看来，事物及其发展是在世界出现以前已经在某个地方存在着的某种观念的反映。”恩格斯在叙述自己和马克思对费尔巴哈哲学看法的《路德维希·费尔巴哈》一书中（此书付排前，恩格斯重新阅读了他和马克思于1844—1845年写的论述黑格尔、费尔巴哈和唯物主义历史观的原稿）写道：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维对存在、精神对自然界的认识问题……两者孰先孰后的问题：是精神先于自然界，还是自然界先于精神……哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神先于自然界，从而归根到底承认创世说的人……组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。”（卡尔·马克思）（1914年7—11月）

（列宁全卷）第二卷第579—580页

二、阶级斗争在历史发展上的作用

1. “阶级斗争是事变的推动力”

工人们已不能不看出：是资本在压迫他们，他们必须进行反对资产阶级的斗争。他们的这一旨在实现最迫切的经济需要和改善本身物质状况的斗争，必须要求他们组织起来，必然会成为不是反对个人而是反对阶级的战争，这个阶级不仅在工厂里而且在各个地方压迫和压制劳动者。正因为如此，工厂工人不过是全体被剥削群众的先进代表，要他们在有组织的坚忍的斗争中实现自己的代表作用，根本不必用什么“远景”引诱他们，而只要向他们说明他们的地位，说明压迫他们的政治经济制度，说明阶级对抗在这个制度下的必然性。工厂工人在资本主义关系总体系中所处的这种地位，使得他们成为争取工人阶级解放的唯一战士，因为只有资本主义发展的高级阶段，即大机器工业，才造成进行这一斗争所必需的物质条件和社会力量。……反之，大资本主义必然割断工人和旧社会、和一定地点、和一定剥削者的任何联系，使他们联合起来，使他们不得不思考，使他们处在可能开始进行有组织的斗争的地位。所以，社会民主主义者把自己的全部注意力和自己的全部活动都集中在工人阶级身上。当工人阶级的先进代表领会了科学社会主义思想，领会了关于俄国工人的历史使命的思想时，当这些思想得到广泛的传播并在工人中造成一种把他们现时分散的经济战变为自觉的阶级斗争的坚固组织时，俄国工人就能率领一切民主分子去推翻专制制度，并引导俄国无产阶级（和世界各国无产阶级并排地）循着公开政治斗争的大道走向胜利的共产主义革命。

（什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者）（1894年）

《列宁选集》第一卷第78—79页

对于所谓忽视农民群众的责备，社会民主主义者完全可以用