

德治

与现代治国方略

张 德 友
陈 雪 平
庚 建 凤 著

湖南人民出版社

德治

与现代治国方略

张德友
钟雪平
廖建凤 著

中国政法大学出版社

德治 与现代治国方略

张德友
陈雪平
庚建凤 著

湖南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

德治与现代治国方略/ 张德友, 陈雪平, 庚建凤著. 长沙:
湖南人民出版社, 2002. 8

ISBN 7-5438-3056-0

I. 德... II. ①张... ②陈... ③庚... III. 政论-中
国-文集 IV. D602-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 063786 号

责任编辑:李声笑

装帧设计:胡薇薇

德治与现代治国方略

张德友 陈雪平 庚建凤 著

*

湖南人民出版社出版、发行

(长沙市展览馆路 66 号 邮编:410005)

湖南省新华书店经销 湖南省出版发行学校印刷厂印刷

2002 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:9.125

字数:204,000

ISBN7-5438-3056-6

D·435 定价:15.00 元

前 言

写作本书既是在“以德治国”思想的指导下进行的相应的探讨，也是把德治作为现代国家治理方式加以研究的尝试。近些年来，关于治国方略的探讨拓宽了人们的眼界，从中，我们对古今中外国家治理的方式、方法、经验教训等有了更深刻的了解。在此基础上，我们试图把德治作为现代国家的治国方略加以探讨。对此，我们认为：

第一，德治不仅是古代国家也应是现代国家治理的必要方式。在德治研究上，首先遇到的问题就是如何看待古代德治和现代德治的关系问题。在对待古代德治的问题上，应吸取古代德治的积极内容，去除其消极内容。中国是一个有德治传统的国家，在古代，儒家主张德治，同时，又存在法治、吏治等治国主张。而从汉武帝接受董仲舒的建议“罢黜百家，独尊儒术”时起，儒家思想又成为处于统治地位的思想。由此形成的德治思想和制度对于现代德治有一定借鉴意义。

第二，德治的主体是人民群众。在中国古代，德治的主体是皇帝和统治阶级，他们逐步形成和完善了一整套适合统治需要的道德规范，如“三纲五常”、“三从四德”、仁义礼智信等，要求老百姓接受，以达到稳定、长治久安的目的。这其中，群众成为了道德规范的奴仆、德治的客体和道德治理的对象。而

在社会主义国家的德治中，人民群众是主体，一方面，人民群众共同建设社会主义道德规范体系；另一方面，共同反对不良道德及种种不良社会现象，实现对国家的道德治理。

第三，现代德治对社会主义市场经济建设有着积极的作用。我们所实行的市场经济是受社会主义的政治制度、经济制度和道德规范制约的，并按照它们所规定的方向、道路向前发展的。在道德方面，我们要坚持以马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论和江泽民“三俱重要思想为指导，以为人民服务为核心，以集体主义为原则。发扬艰苦奋斗、廉洁奉公的精神，坚持共产主义思想和道德。在市场运行中，坚持公平、公正、诚实守信等原则，反对损公肥私、损人利己，反对资产阶级个人主义、拜金主义和享乐主义思想的腐蚀和蔓延。

第四，在现代国家的治理方式中，德治与其他治理方式并存，共同实现对国家的治理。近来我们经常提及的依法治国与以德治国就是治国的两种主要方式。所谓依法治国，就是建立和完善以宪法为统帅的法律体系，做到有法可依，有法必依，执法必严，违法必究。依照宪法和法律规定，通过各种途径管理国家事务，保证国家和社会各项工作都依法进行。实现社会主义民主的制度化、法律化。所谓以德治国，就是以马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论和江泽民“三个代表”重要思想为指导，以为人民服务为核心，以集体主义为原则，以“五爱”为基本要求，以“三德”建设为落脚点，并把它们贯彻到各个具体的道德规范中，建立和形成与社会主义市场经济相适应的社会主义道德规范体系，并使之成为全体人民普遍认同和自觉遵守的行为规范。以上二者在国家治理中是相辅相成、相互促进的。曾经有人担心，提出以德治国会削弱法治，这种担心是没有必要的。因为道德建设加强了，人们的道德觉悟提高

了，社会成员的守法意识就增强了，社会的守法基础就加强了，法治的基础就更加牢固和坚实了。

第五，采取有效措施贯彻落实以德治国。以德治国首先要以德治党、以德治政。广大党员和党的领导干部要用更高的标准要求自己，加强道德修养，提高道德素质，模范地遵守道德规范，从而以高尚的道德品质、良好的道德形象和强大的道德魅力吸引人民，团结人民，共同反对败坏党和政府形象的腐败现象。

加强道德教育，应开展爱国主义、集体主义和社会主义教育；开展正确的世界观、人生观和价值观教育；开展社会公德、职业道德和家庭美德教育；开展中华民族传统美德和时代精神教育。应当像开展全民普法教育那样，在全民范围内开展道德规范普及教育。

本书从各个方面支持了上述观点，并做了相应的论述。

在现代治国方略的探讨中，人们较注重的还是法治。这可能是因为从近代以来，从“主权在君”到“主权在民”，从“等级特权”到“一律平等”，从“义务本位”到“权利本位”，从“人治”到“法治”等，大都是由法权至上地位的确立和法律制度的完善而实现的。显然，在近现代国家治理中，法治功不可没。但在国家治理中，单纯地强调法治是不可取的，由此带来的缺陷也是明显的。

在现代国家治理中，法治与德治相结合已经为越来越多的人所接受。在近几年来颁布的一些法律文件如《婚姻法》、《反不正当竞争法》、《法官法》、《检察官法》等中，也加入一些道德评价的内容。在当前，强调以人为本、提高人的素质方面，在进行“四有”新人培养方面，德治的作用显然要超过法治。

德治的内涵有重视精神文明建设特别是道德建设的意蕴，

我们可在精神文明建设中汲取养分。社会主义精神文明建设的大量成果为德治的深入探讨奠定了较好的基础。反过来说，德治的研究对民主建设和两个文明建设也有着十分重要的意义。



目 录

前 言	(1)
第一章 领袖道德与国家治理	(1)
一、德治对领袖道德的要求	(1)
二、领袖与德政	(9)
三、领袖道德修养	(23)
第二章 构建先进道德文化	(29)
一、先进文化与道德建设	(29)
二、当前文化发展过程中的不良现象及其分析	(37)
三、先进道德文化的构建与发展的有效途径	(47)
四、坚持和发展社会主义先进文化的可行性措施	(54)
第三章 反对腐败与道德建设	(61)
一、我国现阶段腐败现象分析	(62)
二、反对腐败，加强道德建设的必要性	(68)
三、新时期对领导干部的道德要求	(72)



四、加强领导干部道德建设的新思路、新方法·····	(82)
第四章 政党治理需要道德·····	(88)
一、执政党的执政道德·····	(89)
二、执政党道德建设的经验教训·····	(96)
三、党的道德建设途径·····	(105)
第五章 公共生活中的道德建设·····	(111)
一、社会生活中的公共道德关系·····	(112)
二、社会公德的主要内容·····	(117)
三、我国现实社会公德水平分析·····	(126)
四、社会公德建设的基本思路与措施·····	(138)
第六章 市场经济下的新职业道德·····	(152)
一、西方市场经济的发展与道德问题·····	(153)
二、市场经济下的新道德问题·····	(156)
三、市场呼唤新职业道德·····	(162)
四、职业道德的不同类型·····	(173)
五、走向新的职业文明·····	(181)
第七章 家庭道德重在建设·····	(189)
一、家庭道德概述·····	(189)
二、家庭道德建设的内容·····	(199)
三、家庭道德建设的社会意义·····	(211)
第八章 法治与德治的融合·····	(218)

一、道德和法律的相关分析·····	(218)
二、德治与法治结合的依据·····	(225)
三、法治与德治的结合是治国的重要方式·····	(229)
四、德治与法治结合是建设社会主义法治国家的重要保证·····	(241)
第九章 道德教育在德治中的作用 ·····	(244)
一、中国古代的伦理道德教化·····	(245)
二、建国以后道德观念的废与立·····	(251)
三、道德教育新课题·····	(261)
四、德育与德治·····	(267)
五、道德教育的方法和途径·····	(270)
主要参考文献·····	(274)
后 记 ·····	(277)



第一章 领袖道德与国家治理

在国家的政治体制中，领袖是不可缺少的一个组成部分，也是至关重要的部分。在政治权力的运行中，领袖又是影响权力走向的关键因素。在古今中外的政治发展中，领袖往往以皇帝、国王、首相、总统、总理，农民起义、工人罢工等各种群众运动的首领，阶级、阶层、民族或宗教等各种社会组织的首领等面目出现。他们对一定时期的社会发展有着重大的影响。

同时，领袖又是一些有血有肉、有各种性格和情感的一个人。所以，其对国家和社会事务的处理又不能不受这些因素的影响。正因为如此，在研究国家的法治和德治形式时，应注重研究领袖的道德情感及其对国家治理的影响。

一、德治对领袖道德的要求

1. 领袖产生的条件

领袖，是在阶级、政党和各种社会集团中起到领导和表率作用的人。《晋书·魏舒传》写道：“魏舒堂堂，人之领袖也。”不同历史时代产生的领袖人物都有不同的历史背景和客观环境，但综合起来看，领袖人物的产生大致应具备以下两个条件：



(1) 具备一定的客观条件。社会发展到一定阶段，客观上需要领袖人物的产生。在中国古代，每到朝廷腐败、灾荒严重、民不聊生、社会动荡之时，百姓就盼望有新的明主、明君出来掌握大局。这也正是领袖产生的时机。刘邦、朱元璋、李自成等都是这样的背景下产生的。

(2) 具备一定的个人条件。人们常说：时势造英雄。这强调了客观环境对英雄人物产生的决定性作用。但具备了一定的客观条件，也并不是在这样环境下的人们都能成为英雄或领袖。个人的经历、胆识、谋略、志向、意志品质等也往往对于领袖人物成就其大业有至关重要的影响。其中，个人品德不能不是一个重要因素。

2. 对领袖的道德要求不同于平民

对领袖的道德要求有着与平民百姓相同的内容，如忠诚、信义、礼让等。但就其主要方面来说，二者是不同的。比如，要求领袖要爱民、要勤政，对百姓则没有这方面的要求。一般来说，二者有以下几点区别：

(1) 社会对领袖较平民有更高的道德要求。人们更希望领袖有更高的声望和威望，较少的道德缺损。同样的道德问题，人们更能容忍平民百姓而不能容忍领袖。下面就美国总统道德缺损的例子说明这个问题。

作为世纪之交美国政坛上的首要人物，克林顿在上任之初的一段时间，在内政外交上确实做出了一些成绩，受到美国朝野一定的欢迎和支持。但自从克林顿与白宫实习生莱温斯基有染的绯闻传出后，克林顿的声誉和威望则大打折扣。

对此事件反应强烈的首先是克林顿的妻子希拉里，由此引起了总统与第一夫人之间的矛盾。一段时间，媒体不断披露两人关系紧张的新闻。但是，这只是一个妻子对丈夫有不忠的事



实的基本反应。作为普通人，任何一个妻子面对这样的事实所做出的反应都是一样的。都会加以谴责，不能容忍。那么，如果把克林顿放在总统的位置上，美国的民众是否会接受和容忍这样的事情呢？事实是，在绯闻事件后，克林顿的民众支持率下降。

这说明，发生在总统身上的这样有背道德的事情同样是要遭到社会和民众的谴责的。即使是在被我们看作男女关系较自由的西方，人们同样不能容忍这样的事情发生在总统身上。身为总统，他既掌握国家的大权，又是国家形象的代表。民众不仅要求他为国家、为社会努力工作、多做贡献，而且对他的方方面面也都有较高要求。即使是在品行、道德方面，民众也不愿意看到领袖出现错误。

说到绯闻，人们也许会说，历史上有绯闻的美国总统也不只克林顿一人，其他的人为什么能被人们所接受和容忍呢？我们不妨分析一个例子。在 1884 年美国总统竞选活动中，民主党候选人格罗弗·克利夫兰被指控有不道德的行为，披露出这样的事实：格罗弗·克利夫兰曾与一个叫玛丽亚·克罗夫特·哈宾的女子有婚外性行为，还与她生有一子。共和党更是抓住此事件不放，把它作为击败克利夫兰的有利武器。在这种形势下，克利夫兰并没有刻意隐瞒此事，而是坦诚地向公众承认了此事，并把事实真相公布于众。最后，克利夫兰仍赢得了这次竞选的胜利。这是否说明公众容忍了这样的事情呢？并不是。如果把克利夫兰与克林顿比较。起码有两点不同：一是克利夫兰的不道德行为是发生在当总统之前，是作为一个普通人发生的；而克林顿的行为则是发生在当总统之后，是作为一个总统发生的。所以，人们更有可能原谅一个普通人的不道德行为，而不能容忍总统的这样的行为。二是克利夫兰在对此事的态度

上采取了公开承认的姿态。人们虽然也认为婚外恋是不道德的行为，但是，克利夫兰的公开坦白被人们作为一种好的道德品质所接受，它对前者的不道德起到了一种弥补和抵消的作用。而克林顿则对绯闻采取了遮遮掩掩的态度，这实际上加重人们对他不道德的看法。

(2) 领袖道德往往与执政联系在一起，而平民百姓则没有此联系。在中国古代，德政、仁政的思想就反映了这方面的联系。这从孔子有关思想中可窥见一斑。

关于孔子，有一段故事广为人知：春秋时期，孔子的门徒樊迟向孔子请教怎样种庄稼，孔子说：“吾不如老农。”又向孔子请教怎样种菜，孔子说：“吾不如老圃。”樊迟走后，孔子说：“小人哉，樊迟也！”然后教导弟子们说，为政者“好礼”，民众就会恭恭敬敬；为政者“好义”，民众就会心悦诚服；为政者“好信”，民众就会尽心尽力，以上几条都做到了，四面八方的民众就会扶老携幼前来归附，你们要学种什么庄稼呀！^①

如何看待孔子在这个故事中所表达的思想呢？起码可以做两点评价：

第一，孔子轻视种田者、种菜者，孔子把他们看作“小人”，也就不希望他们的弟子们做“小人”，学习“小人”的技能，他希望的是他的弟子都做“大人物”，也就是做统治者，多学习“大人物”的技能。

第二，孔子也指出了“大人物”所应具有的品质。孔子是中国古代德政思想的集大成者。在上面的故事中，孔子既要求他的弟子做统治者，又为之提出了礼、义、信的德政标准。同

^① 《论语·子路》。

时，这也反映了儒家的德政思想。

所谓“礼”，就是在统治阶级内部要有严格的等级并认真遵守，在统治者与被统治者之间，要“爱民”。“国民之所利而利之”，“博施于民而能济众”。^①统治者能施德政，爱民如子，才能天下归心，收揽人心。否则，如果行暴政，使百姓穷困，则要失去权力，失去一切。所谓“四海困穷，天禄永终”^②。

所谓“义”，就是执政者对国家、对社会讲求奉献，不求索取。所谓“欲而不贪”。“欲仁可得仁，又焉贪？”从政是为追求“仁”，而不是要去贪取钱财美色。

所谓“信”，就是要言出必行，令出必禁。领导者要率先垂范，身体力行，树立典范。

以上观点也反映出孔子对领袖的道德要求是紧紧与执政联系在一起的。它即包含了对领袖个人道德品质的要求，更是对领袖为人民、为社会谋利益的从政道德的要求。

3. 不可忽视对领袖集团的道德要求

领袖不仅是个人，也以集团的面目出现。所以对领袖的道德要求也包含着对领袖集团的道德要求。考察历史上领袖集团的道德表现及其对事业成败的影响，使我们更应重视其道德方面。

首先看看中国历史，在秦末逐鹿中原的过程中，刘邦和项羽经历了反反复复的争夺和拼杀，最终以项羽失败，刘邦胜利建立汉朝而结束。总结这段历史，单从道德上考察，刘邦的胜利，无疑也是他的道德力量的胜利。

单从刘邦、项羽个人的道德品质上看，两人都有明显的道

① 《论语·雍也》。

② 《论语·尧曰》。



德缺陷，刘邦好耍赖、贪财、好色。刘邦立天下后，曾在洛阳南宫置酒宴，让群臣分析其个人长短及得天下的原因。高起、王陵就当面指出“刘邦慢而侮人，项羽仁而爱人”。其中对项羽的褒扬不免带有对失败者的怜惜，因为项羽也有着傲慢、残暴、意气用事等缺点。两个有明显道德缺陷的人争斗，刘邦为什么能占上风呢？原因就在于刘邦领袖集团中的其他人如萧何、张良等具有较好的道德素质，其领袖集团的集体道德素质较高，在重大问题的决策上，这种集体道德素质往往能起主要作用。这样，就抑制了刘邦个人的缺点，从而能使事业一步一步走向成功。如刘邦占领秦宫时“财物无所取、妇女无所幸”赢得了地方士绅和百姓的好评。其实，这并不是刘邦的本意，只是刘邦身边的萧何等人的劝阻，刘邦的贪财好色劣性才没有发作。否则，局面又可能是另一番景象。

而项羽则刚愎自用，独断专行，在重大事务的决策上不但不能克服自己的缺点，反而充分地体现了自己的缺点，不能从集体的道德素质上吸取力量。身边的谋士范增等提出的很多好的建议都不能被采用，其他成员也无力改变项羽的道德缺陷。这样，与刘邦比起来，项羽集团的集体道德力量就大大地下降了。

如果说项羽和刘邦在个人德行上的比较还是各有其优缺点，难分伯仲的话，在项羽领导集团与刘邦领导集团的集体道德力量的比较上，项羽集团则明显处于下风，这也正是项羽集团最后走向失败的主要原因之一。由此看来，领袖的个人道德素质固然重要，领袖集团的道德素质则更为重要。如果一个领袖集团对自己集团中的主要人物的道德缺损不能有效纠正的话，则这个集团的前途就不会是光明的。

历史上，由于对集团中主要人物的道德缺陷不能抑制，其