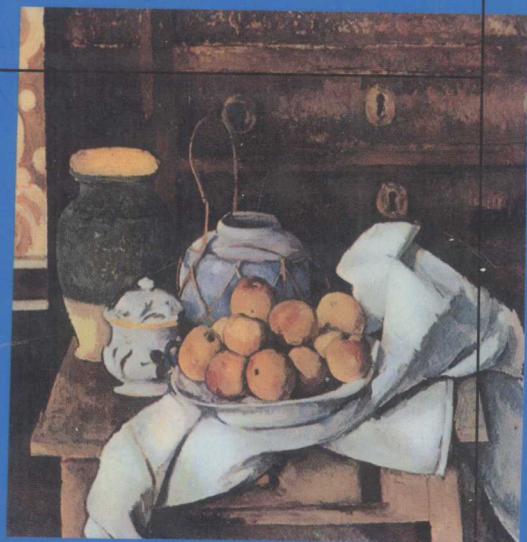


Art Education

art

中小学美术 教学评价

● 主编 李永正



● 东北师范大学出版社

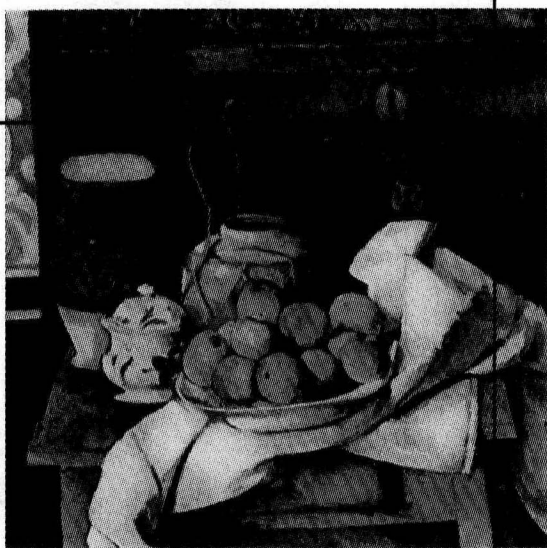
Art Education

Art

中小学美术 教学评价

● 主编 李永正

● 编委 曹建林 王杨燕 孙 飒



● 东北师范大学出版社 · 长春

图书在版编目 (CIP) 数据

中小学美术教学评价/李永正主编. —长春: 东北师范大学出版社, 2005. 5
ISBN 7 - 5602 - 4226 - X

I. 中... II. 李... III. 美术课—教学评议—中小学
学 IV. G633.955.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 038504 号

☐责任编辑: 陈春花 刘晓军 ☐封面设计: 李冰彬
☐责任校对: 陈 希 ☐责任印制: 张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 5268 号 (130024)

销售热线电话: 0431—5687213

传真: 0431—5691969

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

长春方圆印业有限公司印装

2005 年 5 月第 1 版 2005 年 5 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 185mm×260mm 印张: 12 字数: 255 千

印数: 0 001 — 5 000 册

定价: 15.00 元

第一章 美术教学评价的改革	1
第一节 美术教学评价的功能	1
第二节 美术教学评价的依据	6
第三节 美术教学评价的发展趋向	8
第二章 美术教学评价的基本理念	13
第一节 美术教学评价的基本理念	13
第二节 美术教学评价的一般原则	17
第三章 美术教学评价的内容	20
第一节 美术学习过程的评价	20
第二节 美术作业的评价	23
第三节 美术学业成绩的评定	27
第四章 美术教学评价的方式	30
第一节 美术教学评价的基本要求	30
第二节 美术教学评价的操作程序	32
第三节 美术教学评价的基本方式	37
第五章 对美术教师教学的评价	47
第一节 美术教师教学的评价目的和指标	47
第二节 美术教师教学的基本评价方式	50
附录： 美术教学评价研究案例	62
案例一 瓯海区中小学美术教学评价改革尝试	62
案例二 美术作业评量表评价实验研究	70
案例三 小学美术教学中学生自我评价体系的构建	81
案例四 让考试的感觉像春天	94
案例五 让评价成为学生成长的幸福经历	102
案例六 小学美术作业评价方式的探索	111
案例七 构建小学美术学科学业评价体系的研究	116
案例八 小学美术教学网络评价的实践与研究	123
案例九 小画册评价活动	129
案例十 情意性美术作业的评价研究	134
案例十一 构建学生美术活动模糊评价模式研究	140
案例十二 中学美术作业发展性评价方法的研究	146
案例十三 促进学生发展的多元课堂教学评价	155

案例十四	学生美术学习情况评价方式初探.....	160
案例十五	美术教学中有效评价机制的实践研究.....	165
案例十六	小学美术作业评价的几点策略.....	173
案例十七	多元智能理论与高中美术教学评价.....	177
案例十八	《装饰色彩调配和运用》的作业鼓励性 讲评课案例.....	181
参考文献		184

第一章 美术教学评价的改革

随着义务教育新课程实验的深入开展,人们越来越认识到教学评价对于促进学生全面发展,改进教师教学的重要作用。因此,美术教学评价研究成了当前中小学教育界深入探讨的重要课题。为了促进中小学美术教学评价的改革,本书围绕美术教学评价的功能、基本理念、内容、方式以及对美术教师教学的评价等方面作了一些探讨,并辅以美术教学评价研究案例,旨在为广大美术教师在教学评价研究实践中提供一些可以借鉴的东西。

第一节 美术教学评价的功能

一、美术教学评价的本质

评价作为一种价值判断的活动,时时处处体现在我们的生活中,也体现在我们日常的美术教学活动之中,有什么样的评价就会有怎样的美术教学。与之相应的是,我们美术教学的每一个演进过程总是有着某种特定的评价在起着影响作用,只是“评价”有时是积极的,有时是消极的,有时是主动合理采取的,有时是无意被动进行的。美术新课程标准制定以前,评价在我们的美术教学中一直没有引起足够的重视,评价基本上没有在相应的教学大纲、指导性文件中进行合理的说明。因而,“评价”一词在美术新课程里作为课程结构的一个重要部分出现并给予充分强调之后,自然迅速引起了广大美术教师的极大关注,他们开始纷纷通过切身的行动努力进行各种新的尝试与实验,以至于在我们的美术教学中关注“评价”成了教学研究的热门与时尚。而在研究过程中,广大教师逐步认识到原来教学评价正是一个摆在美术教学面前让人困惑不解的重点难题。由于大多数的美术教师对评价的本质缺乏必要的认识,所以他们常把“评价”与测量、评比等相互混淆,以至于某些教师以为用等级来代替分数评定的“测量”就是美术“评价”,或者多进行各类美术评比竞赛活动就是在加强美术教学评价了。其实,评价、测量、评比等概念之间虽有一定的联系,但有着较大的内涵差异:就评价与测量而言,测量是一种事实判断,评价是一种价值判断,测量可以为评价提供数据材料,但评价不等于而且有时不能仅仅依赖于测量;就评价与评比而言,评比主要依据政策与条例评出高低好坏,目的是根据需要树立典型与榜样,营造某种氛围等,评价依据特定的理论观念

与评价标准评定价值,全面科学客观地对成效进行确定,评价有利于评比的科学化,但评比本身不属于评价。对于评价本质理解的种种偏差,总会让我们的美术教学评价难以起到较好的评价效应,有时反而还会带来许多反作用:如“为评价而评价”的追求表面形式花哨的评价风潮,不仅不能起到预想的评价效应,反而会让学生在追逐表面的学习中迷失审美发展方向;又如用评比来代替评价的单一做法,只是鼓励了少数美术学习的精英,加重了大多数学生学习过程中因竞赛而带来的心理负担,这对于普及性的美术教学来说,无疑是一种“背道而驰”的错误做法。在学校教育管理与美术教师自身发展上,借助合理的测量有利于从某一个角度了解教师可确定的一些表面上的工作情况,适当的评比也可以促进教师产生自我发展的动力,但这样的测量与评比难以科学全面地对美术教师复杂的工作作出判定,尤其难以顾及教师队伍的整体发展与个体的个性发展。因而目前所盛行的“通过单一评比造就名师”,“通过表面上的一些测量衡量教师教学水平并决定发展方向、工资收入、人事去留”等的做法,就非常不利于广大美术教师专业素养与文化内涵的可持续发展。其实,评价是在量(或质)的记述的基础上进行的一种价值判断活动。美国著名的学者格朗兰德(Gronlund, N. E)作的一个简要表述,虽然不够完整,但让我们一下子抓住了评价活动的本质:

评价=测量(量的记述)或非测量(质的记述)+价值判断

上述表述揭示了评价本质的核心内涵,即评价是在事实描述的基础上,由评价者对客观事物作出主观评判。对某一具体内容质与量的记述总是需要一定的评价技术与方法来获取,而评价的技术方法以及在此基础上进行的价值判断往往体现着某种价值观。据此,我们可以对评价的本质特征与运动过程,作以简要的概括(如图1-1):

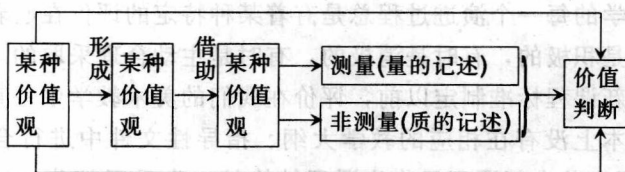


图 1-1 评价的本质特征与运动过程

由此可见,美术教学评价的本质就是指带着某种美术教育价值取向的评价者,根据具体的教学内容与评价对象,制定评价的目标与标准,采用相应的评价技术获取评价对象反映在美术教学过程中的事实信息,在此基础上对教学过程及其效果的价值作出客观科学的判定。

二、美术教学评价的基本功能

不同价值取向的美术教学评价具有不同的评价功能。一般而言,美术教学评价具有成效判断、选择甄别、价值导向、心理调节、改善促进等基本功能。下面就其主要功能作以概要性的阐述。

1. 价值导向功能

评价是一根指挥棒，教学评价指向哪里，我们的教学就会倾向于某一种教育价值。由于教育价值的取向是一个优与劣、先进与落后混杂的复杂系统，在这样一个背景下，摆好美术教学前进发展的走向，我们的评价所起的导向功能就显得非常重要。在对待教育价值问题上，具有不同价值观的人就会作出不同的取向，因此，我们就必须建立有利于国家和社会、学生个体多元和谐发展的科学价值观，进行具有发展性质的个性引导。在今天的美术教学中，我们需要通过评价活动努力摆脱“应试教育”倾向的不良思想束缚，积极建立有利于美术新课程基本理念得以贯彻的评价指标体系。通过对不同评价对象、不同学习时段、不同学习领域等美术教学评价指标体系的不断科学化的建立与完善，积极促进美术新课程改革实践的全面畅通。

2. 心理调节功能

美术教学主要是通过美术教师与学生、学生与学生的交往以及师生双方与文本、媒介等的多元接触来展开，而这种交往、接触等就必然会引起学生的心理变化。积极的评价能够让学生对美术学习不断产生一种卷入化的学习情感，在这样的教学过程中学生的心情是舒畅的，行动是主动的，思维是活跃的……相反，消极的评价则让学生感到自己在美术学习上缺乏天赋，感到美术学习毫无意义，感到美术课很累，甚至一想到美术课就自卑，就“垂头丧气”。因而，我们美术教师要善于发挥美术教学评价心理调节功能的积极作用，并及时把可能出现的消极影响转化为积极的因素。这就需要在教学实践的具体过程中对学生的心理变化保持一种敏锐状态，对教学中生成的一些敏感问题，根据不同学生的不同心理倾向，及时作出合理有效的积极评价，让更多的学生自信、快乐、主动地参与到美术学习之中，获得一种审美的享受。

3. 改善促进功能

“要充分肯定学生的进步和发展，并使学生明确需要克服的弱点与发展方向。”确实，每名学生的美术作业往往会有其独特之处，他们的每次作业时常又会有其个人的某些进步，作为教师随时发现这些“亮点”，有利于增强学生的美术学习兴趣，强化审美个性的发展。同时，每名学生的美术作业总会有某些不足或可以进一步拓展的方面，需要教师帮助指出，并引导学生进一步完善或深入，因为只有这样学生才能弥补不足，获得持续发展的兴趣与潜力。美术教学评价的改善促进功能能够更好地让学生“扬长避短”，获得美术学习综合潜力的和谐发展。

4. 成效判断功能

在美术教学中，我们经常需要对一名学生的学习情况或一位教师的工作成绩（有时是一个班级的学生或一个美术教研组的老师）作出判定，从而为我们的教学与管理成效作个交代。这种“判定”具有较强的“诊断性”，有利于我们做好美术教学过程中一个个“承前启后”的工作，一方面对前面一个阶段的教学实践作出总结，另一方面对下一步工作的改进寻找到有效的切入点。对于学生来说，有助于他们积极认识自己的学习结果和掌握的程度，认识教师、同学对自己学习的肯定、期望与不满，促进学生反省自己的学习态度、学习方法以利于进步。另外，我们在美

术课题研究过程中,总是需要对研究前、中、后各个时期的研究成效作出科学客观的判断,以证明我们研究观点的正确性与实践策略的可行性。上述这些都是比较日常的事,需要我们给予恰当的结论。而通过美术教学评价,可以帮助我们获取相应的事实材料,作出成效分析与价值判断。

5. 选择甄别功能

从培养美术专业人才的角度来看,美术专业学校选择具有相应发展潜力的学生是必要的;从学生自我发展的角度来看,选择相应的美术高校与美术专业也是合情合理的;从教师个人美术教学专业发展的角度来看,选择一个有利于发挥个人创造潜力的美术教学发展方向也是很重要的。因为当我们面对这些时,不进行必要的选择或者选择了而没有选择好,就会给学校、教师、学生造成无法挽回的巨大损失。正因为如此,我们需要通过评价来作出科学客观的选择。评价的选择功能,需要通过比较才能较好地发挥功效,“评价总是包含着比较,评价的过程也是比较的过程……在评价的过程中,评价主体按照一定的标准进行比较,经过分析和综合,鉴别和判断,选择符合自己需要的东西,这种比较就是评价,而非每一种比较都是评价”。通过评价进行选择甄别,这是一个无法回避的事实,我们需要的是建立尽可能科学的评价体系,尽可能地加强调研、诊断与促进,以减少发生在“选择甄别”过程中的副作用,促进美术类学校、美术教师、美术方向发展的学生获得个性、健康、自由为要义的高品质发展。这里要指出的一点是,对于普通中小学校的美术教学其主要的功能是促进每名学生获得以审美为核心的综合素养的发展,而不是为了挑选几名美术特长生,更不是为了美术专业教学的定向发展,因而其不应该过分注重美术教学评价的选择甄别功能。

三、美术教学评价的核心功能

中小学美术教育是一种面向全体学生的艺术教育,而非培养少数美术精英人才的专业艺术教育,我们的教育对象中绝大多数人目前不可能将主要精力放在美术学习上,将来也不一定以美术专业作为自己的终生职业。中小学美术教学是促进每名学生个体获得全面发展的基础性课程,它的全面有效实施有利于促进每名学生获得“初步的创新精神、实践能力、科学人文素养以及环境意识”,“养成健康的审美情趣和生活方式”。

中小学美术教学评价的核心功能是充分体现美术教育的多元价值。面向全体学生的普及型美术教学不能单一偏向选拔甄别,也不能孤立地发挥评价的某一方面的功能,而需要我们对美术教学评价的合理性功能加以有机组合,从而形成评价的合力。中小学美术教学要充分体现美术教育的多元价值,站在学生的角度加以思考,至少应该包含这样两层涵义:一是实施面向全体学生的艺术教育;二是发挥艺术教育在促进学生个体全面发展中的多元价值。一句话,即“促进尽可能广泛的学生获得以审美为核心的美术综合文化素养与创造性智慧品质的提升与发展”。为此,我们的艺术教育需要从以下两个主要方面入手发挥艺术教育评价的核心功能:

1. 通过评价促使艺术教育面向全体学生

面向全体学生的美术教学直面的是一个丰富复杂的美术教学情境,在这里我们对构成美术教学的诸多因素,如教学目标、教学对象、教学内容、教学方法、教学环境和条件等进行评价,就会有许多生成性的等待、应接与拓展,而不再是单一预设的统一要求,我们尤其会通过评价作出相应的导向、调节、促进,以使得不同层次的学生(即教学对象)获得相应的发展。

· 教学目标:国家教育部门立足于宏观层面制定了美术教育总目标,这个总目标相对一个历史发展时期来说是预定的,它可以为我们的美术教学指明前进的基本方向,而在此方向下我们需要根据不同地区、不同阶段、不同群体与个体等的具体情况确定美术教学目标。美术教育总目标不能代替美术教学目标,美术教学目标应该是预想的,而不是预设预知的,严格地说是预想的生成。我们需要通过评价来引发学生个体学习目标的生成,以打破美术教学预设可能带来的机械划一,不断实现美术教学目标预想与生成的和谐统一。

· 教学对象:中小学美术教学面对的教学对象不仅个性特点、生活经验存在较大差异,而且在美术发展水平上有着较大的差异。因而,我们必须尊重这种内在的差异,通过评价尽可能地激发不同学生的美术学习兴趣与创造潜能。

· 教学内容:围绕某一美术学习主题,需要美术教师灵活运用好各种教学资源,有创造性地处理教材,更需要激发每名学生积极主动地参与到其中;生成有利于自我发展的个性化的学习内容。对于教学内容,我们的评价应该在引导教师的“活用”和学生的“活学”上,发挥调节作用。

· 教学方法:面向差异性较大的中小學生群体的美术教学,单一灌输的教学方法,自然难以获得畅通。我们需要寻求适合学生审美个性发展的、符合教师自己特性的教学方法。而评价的作用可以让我们的教学方法更多地发挥分层引导的功能。

通过美术教学评价,可以促进教师对于教的要素和学生对于学的要素更科学合理的把握,从而不断获得有效调节,取得最佳效益。另外,美术教学环境和条件也需要我们积极加以改善。综上所述,我们的教学评价主要是通过调节教学两方面的要素来实现面向全体学生的美术教学获得内在机制、环节等的通畅。

2. 通过评价发挥美术教学在促进学生个体全面发展中的多元价值

美术教学对于学生个体的全面发展具有丰富而多元的价值,概括地把握至少包括“审美综合素养发展”和“美术文化水平提高”两大方面。我们需要经常通过观察理解,不断获得在质性描述基础上的评价,来促进美术教学多元价值的生成与发展。对此,我们的评价须把握以下一些要点:

(1) 评价与审美综合素养发展的关系

由于审美综合素养包括审美感知、审美注意、审美记忆、审美想象、审美情感、审美思维、审美趣味、审美观念与审美创造等多个方面,这就需要教学评价积极加以引导促进。

· 审美感知——提高学生对不同美术形式及不同形式下不同美术内容的感知力,在此基础上初步增进学生对复杂形式下美术文化的感知力。

· 审美注意——在对各种美术样式或活动的多元体验与敏锐选取中,不断发展

学生用审美的方式注意事物的能力。

· 审美记忆——通过引导学生对感性材料的多样加工与审美兴趣的保护，提高他们的审美记忆能力。

· 审美想象——通过丰富的美术体验活动与多元开放的评价，不断引发与增强学生的审美想象。

· 审美情感——通过主客体相互交融的审美活动促使学生的情感动力得到释放，并在反复琢磨与体味美术作品或感悟美术化的生活环境的过程中，获得一种审美体验的情感力。

· 审美思维——在原始艺术、民间民族艺术、现代艺术、自然艺术等大量有利于激发思维朝向高品质发展的美术文化的接触与积累中，特别是激发学生在借助美术的手段解决美术学科以外的各类探究活动中，不断促发个体的学生生成与发展能够与他们自身整体思维提高直接相连接、相弥补的审美思维结构。

· 审美趣味——培养学生健康高雅、个性开放的生活情趣与审美品位。

· 审美观念——激发学生形成正确的审美价值观，初步树立不断追求高雅审美情趣的人生理想。

· 审美创造——激发学生借助不同的美术样式或活动获得美术内容与形式的丰富的创造体验，初步获得审美创造的各类原初性经验。

(2) 评价与美术文化水平提高的关系

美术文化水平是指促使学生初步获得美术欣赏、创造、表现等方面的多样才能与个性技巧，并引导学生掌握美术化学习与生活的必要工具，初步形成他们在信息化时代里生存与可持续发展的智慧基础。上述美术文化水平是学生美术学习的一个重要方面，也是获得美术学习可持续发展的保障条件。但是，提高学生美术文化水平不能孤立地去搞，更不能走入单一的知识技能灌输中，我们需要围绕发展学生的“审美综合素养”这个核心，加以有机的结合。因而，我们要通过评价经常对美术教学作出诊断，协调，从而不断促进美术教学不断发挥出对于学生全面发展所具有的多元价值。

另外，为了提高学生美术学习的质量，就要通过评价发挥每位美术教师的作用。一方面，我们要促进每位教师获得自我特点的教学水平发展；另一方面，教师要获得美术专业素养和文化内涵的综合提高。上述这些，需要我们的评价加以激励、引导与促进。

第二节 美术教学评价的依据

中小学美术教学以素质教育为教育价值取向，主要“以学习方式划分美术学习领域，加强学习活动的综合性和探索性，注重学生在积极的情感体验中提高想象力和创造力，提高审美意识和审美能力，增强对大自然和人类社会的热爱及责任感，发展创造美好生活的愿望与能力”，从而不断引领全体学生获得个性化学习与审美化生活。这样的一种走向，需要寻求与之相应的理论加以解读，阐释，从而引

领实践的进一步发展。同样,我们中小学美术教学评价需要积极吸纳与之相关的多元智能、建构主义等先进理论,以不断丰富、发展美术教学评价的理论体系,使得我们的教学评价更加科学客观,有理有据。

一、罗恩菲德的作品评量理论

罗恩菲德的对儿童美术作品的评价有值得我们借鉴的独特认识,他在《创造与心智的成长》一书中认为:“对儿童作品施以评价只是使老师更透彻地了解儿童的成长,而不是以学生的缺点和优点来困扰他们,前者能帮助老师了解学生的创造意图和其他生活情形,后者陡然使儿童对‘寻找自我’和创造表现丧失信心……任何评价,只有能帮助老师了解儿童,并有效地提示儿童从事创作,才有意义。”基于上述评价目的,罗恩菲德从美术作品中所反映的儿童的感情、智能、身体动作、知觉、社会性、美感、创造七个方面的发展为评价儿童美术作品所定的标准。

二、尹少淳的普通美术教育理论

尹少淳认为:只有掌握了普通美术教育的特点,才能进行有效的教学,而不至于以教科学的态度和方法来教美术。尹少淳对于普通美术教育提出了四个方面的特点:一是全体性。普通美术教育不是培养画家、雕塑家和工艺美术家的教育,尽管这些专门家的教育必须依赖于普通美术教育提供的素质基础,但普通美术教育必须包括对所有学生进行的有质量的美术教育,其着眼点应该是通过这种教育使学生掌握起码的美术知识和技能,发展学生的个性和审美品质。二是情意性。普通美术教育必然带有强烈的情意性,教师要认识到,在美术教学中,情感恰是一个很值得注意和利用的因素,可纳入研究的范围,应该将教学与学生的精神状态联系起来,尽可能以生动的内容和有趣的方式,激发学生对美术学习的热情和兴趣,通过美术教学培养和发展学生的高尚情操,疏导和排除不良的情绪和情感。三是差异性。差异性是一般普通美术教育的重要特点,它来自于学生在美术学习过程中表现出的兴趣、爱好、感知、习惯、能力、素质的差异,这种差异正是艺术的生命力所在,而通过艺术不断丰富的与众不同的每个个体的人,可以让社会更加丰富多彩和充满活力。因此,我们的美术教育必须尊重这种差异,呵护它,使它成为学生个性在整个学校教育体系中的庇护所。四是经验性。美术教育是一种感性的教育,需要在经验层次上展开,需要加强学生对现实世界的接触和对艺术对象的形式感知。另外,必要的、相当的美术技能教育有利于学生深入获得审美的体验。

三、多元智能理论

美国哈佛大学认知心理学教授霍华德·加德纳(Howard Gardner)在1983年出版的《智能的结构》(Frames of Mind)一书中首次提出多元智能理论(The Theory of Multiple Intelligence)。他认为:每个人具有言语智能、逻辑—数学智能、音乐智能、肢体—动觉智能、空间智能、自然观察智能、人际智能、内省智能等若干不同的智力。由于多元智能理论对智力概念的拓展,人们越来越认识到用纸

笔完成的测验只是收集学生学习信息的方式之一，并在课程评价领域引起了以下的变革：一是从一元评价到多元评价。“多元评价”的概念意味着对学生的评价将基于一个对智力和学习的更广泛的概念。不仅逻辑和语言能力继续得到评估，而且视觉、听觉、运动、自我反省智力和人际交往智力等也将得到评估。这就意味着学生的学习策略、与他人交往的技巧以及在日常甚或在文化背景不同的情境中知识的运用能力都将得到评价。二是从孤立评价到整体评价。随着从一元评价向多元评价的转变，在教育评价领域又出现了一种将评价与课堂教学过程整合在一起的趋势。在多元智能理论者的视野中，评价不是孤立单一的，而是动态整体的，这种评价应主要集中在学生需要多少帮助才能达到他们在特定领域的学习潜力，而不是对已经获得的知识的静态测量上。上述这些观点对于我们的美术教学评价理论的发展很有指导意义。

四、建构主义理论

以皮亚杰、布鲁纳等人所进行的关于儿童发生认识论和有关发现学习的开创性研究为基础，发展起认知主义理论的一个分支——建构主义学习理论。与认知主义理论相比，建构主义更强调学习者的主观认识，而且更加重视建立有利于学习者主动探索知识的情境。建构主义理论还强调学习不是简单地让学习者占有别人的知识，而是学习者主动建构自己的知识经验，形成自己的见解。所以，在学习过程中要求学习者要不断监视自己对知识的理解程度，判断自己的进展与目标的差距，采取各种增进和帮助思考的策略，而且学习者还要不断地反思自己的推论中是否包含逻辑错误等等。为此，教师在教学过程中应重视培养学生反思的习惯，即培养反省认知的意识。在我们的美术教学中，对学生进行自我监控与反思能力的培养无疑是一项重要的评价指标，通过评价促进学生获得审美学习的不断反思，就有利于他们不断获得一种审美的个性与自由。

上述只是罗列了与中小学美术教学的实际相符合的一些主要理论，这些可以为我们的教学评价的新发展拓展思路。但教学评价的可持续发展需要我们经常不断吸取先进的理论加以激活，需要我们在实际运用中加以不断地本土化与校本化。而这样的吸纳与创新，需要我们在美术素质教育这样一个大视野上加以把握。

第三节 美术教学评价的发展趋向

一、评价目的由评比转向谋求发展

在我们的美术教学中，如果只是为了选拔少数美术特长生参与竞赛或展示，而进行各类评价活动的话，就自然会带有较强的功利性。在这样的美术教学中，教师关注的是获奖的多少、高低与自己的荣誉、升迁的关系，于是他们就会只抓比赛机会较多、迎合评委口味的、获奖概率较高的所谓“儿童画”创作，而不顾及美术文化的多元形态对于学生全面发展的作用，更不顾及每名学生不同的美术个性倾向。

而这部分特别培养的学生关注的就是如何通过美术评比的角逐获得大奖,我们的美术教学就会因为这些功利化的影响,而失缺对于来自儿童本身的各类原创行为的及时关注,当然对于广大学生审美个性的发展来说,更是致命的一击。虽然,在新课程背景下,我们的美术教学开始了注重对学生美术学习过程的评价,但在大多时候我们的评价会用上“奖励”,而且许多奖励只是一个虚荣的称号,甚至用上“棒!棒!棒!你真棒”等庸俗的喝彩,这就犯了把“评比”等同于“评价”的错误。过多的几乎代替评价的“评比”活动无意中在强化学生美术学习的功利心,而使他们浑浑然迷失了自我,丧失了美术学习发展的必要反思能力。作为面向全体学生的中小学美术教学,应该从这种功利化的不良境地走出来,积极通过评价让每一名同学都积极参与到美术学习中来,各抒己见,展开想象,自由创造。在日常美术教学过程中,应及时关注与肯定学生因原初性体验获得的种种个性化的感受与表达,并努力通过自主而富有选择性的欣赏与创作活动,发现与肯定学生的各种独到见解与个性表达,从而不断引领每名同学寻求个性的张扬。只要我们美术教学评价的目的是为了谋求每名学生的个性发展,我们就会尊重学生智能的差异与发展倾向,我们就会想方设法用发展的眼光去看待每名同学体现出来的种种稚拙表现,我们就会用心去呵护每名同学反映在美术学习上的点滴灵气,我们就会在学生个性发展最需要得到支持的时候作出引导性的评价。学生的审美个性得到老师的关注与尊重,就会不断激起他们对于美术学习的热情,就会为他们美术学习持续深入地发展确立起可以触及与努力的方向。

二、评价功能由甄别转向促进

在过去的美术教学中,除了少数中学培养一部分学生报考美术类中等专业学校需要借助评价来选择甄别以外,大多数学校并不注重评价,仅仅是在平时的美术作业本或期末考核卷上打个成绩或等第了事,作为登记在成绩单上的一个依据,而且这些成绩对于学生的发展没有多大影响,许多家长也并不太在乎这些美术成绩,学校与教育行政部门一般对此也不是很关心。不管怎样,我们的美术教学评价体现了甄别的特征,因为我们只关注给一个结果性的分数或等第,而无视美术学习过程中学生情感态度价值观、探究过程与方法等极为重要的因素,而这些正是我们的美术教学多元价值得以有效体现的重要方面。目前,由于人们对素质教育认识上的偏差,甄别的不良倾向也就越发凸显,主要表现为:一是美术教师在应试教育的不良影响下,在教学评价中不自觉地发挥了选择甄别的功能,他们比较注重寻找自己眼中认可的“美术高材生”加以重点呵护,而对大多数学生美术学习过程很少理睬,最多给个结果性的学习成绩;二是为了办美术兴趣特长班的需要,尤其是出于选拔部分学生参与各类美术竞赛的迫切需要,我们的许多美术教师就会把主要精力集中在少数学生的培养上,而不顾及每名同学对于美术学习的基础性需要。上述情况所反映的“甄别化”虽然不属于关于美术类学校升学的“选择甄别”,但其关注少数,而忽视大多数的做法,已经成了抑制许多同学美术学习兴趣的一个重要因素。为了改变这些不良的现状,我们的中小学美术教学需要积极发挥美术教学的促进功能,

努力调节教学过程的各个要素,发展美术学习之于学生全面发展的多元价值。面向全体学生的中小学美术教学,首先需要我们关注每名学生在美术教学过程中的参与状况、思维变化、学习能力、个性发展可能,积极通过评价使得他们的相应发展区域获得健康发展,尤其是要努力寻找学生可以发展的亮点、强项积极加以激励,引导,使之获得美术水平的提高,获得进步的成功与喜悦。在此基础上,我们需要积极关注每名学生多种感官的全面参与,使之获得对于美术文化的多元体验,从而促进他们获得多元价值的协调发展。

三、评价标准由成人化转为贴近学生实际

中小学生的美术学习是他们成长的必学内容,对于他们来说,美术学习创作的整个过程比作为结果的作品本身更为重要,我们不能用成人世界那种带有流行色彩的世俗眼光刻意划一地看待他们的这种学习,更不可能以“像不像”、“漂亮不漂亮”等一刀切的标准来评价学生美术作品的优劣,我们应该更多地去关注每件作品诞生的经历过程,关注作品中饱含的天性。在成人看来很“丑陋”的作品,对学生而言,却具有十分重要的意义,因为作品的每一个行动轨迹里都有着他们心灵的语言,有着他们成长的激情,我们的评价就要给他们的成长以不断的激励,让他们获得美术学习与表达的充分信心与自由天性。因此,我们的美术教学评价应该了解学生不同时期的不同需要和意图,不同发展可能和可能出现的问题,加以善意对待,真诚理解与合理解读。我们过去的美术教学过分强调成人眼中刻意追求的制作精美,从而导致学生的作品充满了工匠的刻板;我们过去的美术教学过分强调大而满的大创作,从而导致不少学生的作品成了机械程式的填充。而当我们的美术教师津津乐道于这样的成人化要求时,学生的天性也就被挤跑了,并加重了美术学习各个转型的压力。美术新课程把少年儿童的个人知识、直接经验、生活世界连同与他们心灵相沟通的世界美术文化,都作为学生美术学习的课程资源,我们的美术教学需要借助评价来对这种“学生文化”给予充分的尊重。中小学阶段的学生对于艺术有许多直观的东西,有许多独特的感受,我们的美术教学就要开发学生内在的艺术潜能,展现他们在相应阶段、相应情境中体现出来的创造灵性,从而获得美术学习的顺利转型与不断超越。

四、评价内容由单一知识技能转向审美

我们过去的美术教学比较多地注重美术知识技能的达成,于是评价内容上就比较多地体现了一种单一知识技能的评价指标。围绕专业性较强的教材进行较为专业的讲解、模仿便成了这种评价的主要教学行为。单一知识技能取向的评价让中小学的美术教学与鲜活的现实生活相割裂,学生被困在教师、教室、教材三纬一体组成的狭小空间里,难以展开想象的翅膀。审美是美术教学的核心,它是一条贯穿于美术教学过程与结果的主线,而生活是美术创造的源泉,中小学美术教学需要面向全体学生,开展有利于他们未来生活的,促进其身心健康发展的审美教育,积极把学生引向生活美术,在与生活相贯通的美术学习中来不断激发学生产生创造的原初性

体验,并通过这样的美术学习享受到不断追求审美生活的乐趣。基于此,我们的美术教学评价内容将不再拘泥于结果的单一知识技能达成,而是将更多的精力集中在把学生审美发展需要的历史生活、时代生活与未来生活引入美术教学之中,并不断拓展延伸以实现对学生的日常生活的审美引领。重过程是现代评价与传统评价的一个主要区别,过程的重要性在于学生问题解决的综合能力,如高层思考能力、反思能力、合作能力、信息搜集能力和创造能力等,都必然在评价过程中展现出来。当然,关注学生的审美培养,并不是我们不要知识与技能,必要的知识与技能依然是学生审美认识与表达可持续发展的基础,但我们进行的知识技能培养是结合在审美这个大的系统里进行的。我们关注每名学生在课堂教学中用什么方法学习,在学习过程中又是怎样在解决实际问题的同时获得审美个性发展的学习生活经历,其发展的是学生审美的自主发展能力。因而,发展学生的审美能力是我们的评价内容须要作出的一大改革。

五、评价主体由单一转为多边化

在传统的美术教学评价中,对于学生来说,美术教师具有绝对的评价权威,教师是唯一的评价主体,而对于教师来说,美术教研员、学校管理者等专家是绝对的评价权威。要改变过去的评价由教师一人定论,学生处于被评地位的评价形式,应构成自我评价、小组评价、教师评价、家长参与的整体多边评价,引导大家通过合作式的互评发现亮点,揭示问题与不足,促使评价更为全面、科学、客观地发展。通过多层次、多类型的交流、沟通和协商,获取全面、真实的学生学习信息,从而引导学生的发展方向。由于学生自身也参加了评价过程,对评价的结果是认同和接受的,学生会为自己的成绩而自豪,同时认识到自己的不足和努力的方向,激发学生内在的向着更高目标前进的动力。如对于美术作业,学生自己、家长、老师、同学都可以进行评价,家长不仅可以评价自己孩子的美术作业水平,还可以评价别的孩子的美术作业水平,自己的家长给自己写评语,特别是别人的家长要评价自己的美术作业,这对学生来说是极大的鼓舞和促进。尊重的需要和自我实现的需要是人发展的持久动力,孩子有获得尊重的需要和自我实现的需要,让家长、同学参与评价的方法,顺应了他们的这种心理需要。同样,教师的发展离不开专家、校长、学生、同行以及自己的多边合作参与的评价活动。评价主体的多边化使评价逐步成为由教师、学生、家长、同学共同参与的交互过程。学生和家長可参与评价体系或指标的建立,学生还可以就教师对自己作出的评价发表不同的意见,进行申诉等。被评价者从被动接受转向主动参与评价,成为评价主体中的一员,重视评价者与被评价者的互动。在平等、民主的互动中,关注被评价者发展的需要,共同承担促进发展的职责。同时,在相互沟通协助中,增进双方的了解,易于形成积极、友好、平等、民主的评价关系,这将有助于评价者有效地对被评价者的发展过程进行监控和指导,帮助被评价者接纳和认同评价结果。多一把尺子,就多一批好学生,就多一批好教师,多边化评价其实就是促进美术学习与发展的协作对话关系。

六、评价方式由单一转向多元

注重结果的美术教学评价，要的只是一个比较抽象的分数或者等第，因而评价只是依据统一的标准作出比较与判定，这样的评价方式相对比较简单。因为它仅仅是揭示了学生美术学习的一个结果方面，对于学生在学习过程中反映出来的情感、态度、价值观和学习过程与方法等部分能力素养就显得很苍白。所以，我们需要在搜集显性数据的同时，大力加强对学生美术学习过程的观察，通过各种评价手段获取尽可能充分的质性描述材料，通过多样评价方式积累的材料，我们就会对学生一堂的美术学习发展状况作出更为全面的评判，我们就会对学生的学业成绩作出综合建构。在新的课程标准中，学科教学目标不但包括知识和技能，还包括学习过程与方法，情感态度和价值观等非学业内容，后者一方面是学科培养的重要内容，另一方面对于学生的学业好坏也有着至关重要的影响，所以在日常的教学实践和评价改革中，必须对学生的非学业方面给予关注。有的美术教师将学科教学目标中的非学业内容提炼出来，如学生是否对美术有兴趣，其创造性怎样，在生活中探求美的愿望和能力的高低如何等，教师在日常教学和评价中有意识地对这些方面给予关注。还有很多学校也通过将各科课程标准中关键的非学业培养目标总结出来，提供给教师作为评价的依据，提高了非学业评价的导向性和实效性。这就要求我们创造既操作起来比较方便，又能有效照应全面的美术评价方式，建立学生美术学习档案，重视观察、访谈、互评等，加强多元记录。另外，为了提高效益，我们还可以采用当课即时评价学生的非学业内容的方法，通过座谈会、展览会等方式开展整体性、专题性的评价活动。评价方式是可以创新的部分，而且需要根据不同的学习内容、学生群体加以合理运用，但是不管怎样，我们努力通过各种评价方式去获得有力、有效数据的过程，也就是有利于学生审美综合素养发展的具体行动。

(本章由曹建林撰写)