



新课程与教育评价改革丛书

丛书主编 董 奇

小学日常评价 与期末考试改革的探索

国家基础教育课程改革

“促进教师发展与学生成长的评价研究”项目组 刘永胜等编著

陕西师范大学出版社

新课程与教育评价改革丛书

丛书主编 董 奇

G622.0/6

小学日常评价与期末考试改革的探索

——北京市光明小学“我能行”教育评价改革

国家基础教育课程改革

“促进教师发展与学生成长的评价研究”项目组刘永胜等编著

陕西师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

小学日常评价与期末考试改革的探索：北京市光明小学“我能行”教育评价改革 / 国家基础教育课程改革“促进教师发展与学生成长的评价研究”项目组 刘永胜等编著. —西安：陕西师范大学出版社，2003. 11

ISBN 7—5613—2802—8

I. 小… II. 国… III. ①小学—教育评估—教育改革—经验—北京市 ②小学—教育测验—教育改革—经验—北京市 IV. G449

中国版本图书馆CIP数据核字(2003)第101392号

责任编辑 文思齐 李 雪
封面设计 丹 马
出版发行 陕西师范大学出版社
社 址 西安市陕西师大120信箱(邮政编码：710062)
网 址 <http://www.snuph..com>
经 销 新华书店
印 刷 三河市长城印刷有限公司
开 本 787×1092 1 / 16
印 张 10.625
版 次 2003年11月第1版
印 次 2003年11月第1次
字 数 115千字
定 价 13.00元

开户行：光大银行西安南郊支行 账 号：0303070—00330004695
读者购书、书店添货或发现印刷装订问题，请与发行科联系、调换。
电 话：(029) 5251046 (传真) 5233753 5307864
E-mail:if-centre@snuph.com

新课程与教育评价改革

——丛书总序

2001年6月,《基础教育课程改革纲要(试行)》的颁布标志着我国基础教育课程改革开始进入实验阶段。随着义务教育各学科课程标准(实验稿)及实验教材在38个国家级实验区试验的开展,新课程一步步从观念与理想的层面走向现实,成为实验区的教师和学生共同实践着的课程。在新课程的实施过程中,广大的教育工作者和一线教师一方面积累了许多体现新课程理念的教育教学实践改革经验,但另一方面也同时被实践中的一些问题所困惑,其中,教育评价就是一个非常突出的问题。

在新课程的实施中,人们越来越认识到原有的教育评价体系已经不能适应新课程实施与发展的要求,认识到现行的中小学评价与考试制度与新课程实施间的诸多矛盾:由于现行教育评价过分强调“甄别与选拔”的功能,考试成为衡量学生、教师和学校的最重要标准;教育评价方式、方法过于陈旧,一些教育管理、教研和督导部门仍然沿用传统的评价标准和方法对学生、教师和学校进行评价;在对学生的评价中,过于注重纸笔测验、过于偏

重对书本知识与技能掌握的评价，忽视对学生知识学习的过程与方法的评价，忽视对学生情感、态度和价值观的评价；评价没有关注学生的成长过程、学生的个体差异、学生的自我反思，从而影响了对学生创新精神和实践能力的培养，不利于学生的全面发展。

“为了每一位学生的发展”是新课程核心理念，这一理念的确立要求原有的、过分关注“甄别与选拔”功能的教育评价体系必须向“关注学生发展”的教育评价体系转变。新课程倡导的教育评价体系是促进学生成长、教师发展和学校教育质量提高的新型教育评价体系。因此，在新课程推进的过程中，教育评价自身理论体系亟需进一步更新和完善。如何立足我国基础教育课程改革现状，加快教育评价改革，建构新课程背景下的教育评价体系，已成为新课程推进与实施的关键环节。为此，《基础教育课程改革纲要（试行）》明确提出“改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能，发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能”，提出了新课程教育评价改革的明确目标。

为研究、探索新课程背景下建立促进学生发展的教育评价新体系这一重要问题。教育部于2000年成立了国家基础教育课程改革“促进教师发展与学生成长的评价研究”项目组（以下简称“评价项目组”），由我主持该项目的研究。两年多来，我们组织全国有关专家，对教育评价领域的一些重要问题进行了较为全面、深入、系统的研究。评价项目组的专家和成员不仅进行了大

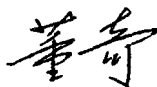
量的国际比较研究和理论探索，而且，还积极参与新课程教育评价改革的各项实际工作，以饱满的热情走进新课程改革实验区、走进学校、走进课堂，在实验区广大的中小学学生、教师、家长、教育教学管理人员等的热情支持和帮助下，通过调研、访谈、研讨、培训等多种方式，发现、解决教育评价改革中的各种问题，改进教育评价的实践研究，并积累了大量来自实践的“鲜活”的资料。《新课程与教育评价改革丛书》正是在这样的背景下诞生的。

该丛书的写作以“源于实践，服务于实践”为原则，立足我国基础教育课程改革现状与实践需求，借鉴国际教育评价研究中的先进经验，以新课程改革的理念为指导，从“教育评价的基本原理”、“学生评价”、“教师评价”、“学校评价”、“考试改革”、“课程评价”和“教育评价方法与技术”等几个方面建构新课程背景下的教育评价改革新体系。丛书的大部分作者都是活跃在此次课程改革中的中青年学者，在对教育评价改革的理论与实践研究中，他们能走出书斋，不畏艰辛，以各种不同的方式参与新课程改革，到中小学去研究教育评价，并以“做中学”的实践勇气，积极探索具有中国特色的教育评价改革新体系。这种积极关注国家教育改革中的重大与难点问题，以敢于创新的精神将理论与实践紧密结合的研究思路和学风，是十分值得肯定和称赞的！

教育评价新体系的建构并不是朝夕工程，我们相信，有关教育评价改革的初步经验与成果都将会在“服务于实践”的过程中

不断地发展、完善和丰富；我们希望，丛书每一部作品的问世都能给新课程背景下的教育评价改革提供有益的专业支持，都能在教育评价的实践改革中得到进一步完善；同时，我们也希望每一部作品的出版能为我们做好下一步工作提供指导，成为我们进一步深化教育评价理论与实践研究的新起点。

本丛书的写作与出版得到了教育部基础教育司和教育部基础教育课程教材发展中心领导的大力支持和帮助，得到了陕西师范大学出版社以及新课程实验区各级领导与广大教师、学生和家长的的大力支持，在此一并致谢！



2002年10月
于北京师范大学

序 言

北京市崇文区光明小学在素质教育的实施中，自1996年提出“我能行”教育以来，从学生、教师、家长三个层面进行了有益的探索，在管理、教育、教学、家教协同等方面进行了一系列的改革，初步构建了新型的育人模式。中共中央政治局常委、原北京市委书记贾庆林同志曾称赞“我能行”教育是一种值得推广的激励式的育人模式；原国家教育总督学柳斌同志在任期间，大力支持“我能行”教育。光明小学实施素质教育的经验，被多家媒体专题报道，在全国引起了强烈的反响；中国教育电视台素质教育专题片中称光明小学“我能行”教育是“中国素质教育一道亮丽的风景线”。

在“我能行”教育的探索中，涉及到了对评价的改革，在北京师范大学董奇教授等专家的指导下，“光明人”在学生及教师发展性评价方面进行了有效的尝试。伴随着“我能行”教育的实施，在学生日常评价方面，“光明人”强调平时运用多种形式的激励性即时评价；在有的班级和学科试用了“档案袋”评价方法；淡化“评三好”，强化人人都可获奖评“十佳”；改革期末评语，推出“四心相连”式写评语的方法。在考试评价方面，在低年级提倡“模糊评价”和“乐考”；在其他年级实施“分项考核、

综合评价”；设置“特殊的考试”，帮助每个孩子展示自己；加强平时的质量监控，保证教学质量。在教师评价方面，坚持评价和奖金、评优、晋级不挂钩；评价结果为老师保密；强调教师通过自我评价、自我反思、自我调节获得发展；探索家长、学生参与教师的评价，使评价多元化。这些关于日常评价与改革的实践活动，取得了一定成效，受到了教育行政部门领导及有关专家的关注和好评，许多做法广为传播，为小学日常评价与考试改革提供了宝贵经验。

进入新世纪，光明小学作为北京师范大学教育实验基地，又参与了董奇教授主持的关于评价研究的相关探索，并独立承担了北京市“十五”规划课题——“‘我能行’教育评价策略与方法的研究”。全校教师分成“学生成长性评价的研究”“教师发展性评价的研究”“课堂教学评价的研究”等子课题组，全员多方位地对“小学日常评价和考试改革”进行了新的探索。经过反复实践、研讨和修改推出了《光明小学学生成长手册》《光明小学教师发展手册》《光明小学教师发展性评价方案》《光明小学课堂教学评价表》以及《光明小学考试评价条例》，使学校的评价更有利于师生共同成长。在这些探索中，得到了王耘、王文静、赵希斌、王文娟、徐芬、赵德成、史根东、耿申、赵学勤等专家的理论指导，我校还特聘芦咏莉博士为科研副校长，她对我们的工作也给予了许多具体指导。

我们总结了学校前一段的探索经验，将探索中的一些思考、

做法与启示整理和归纳后编写了这本《小学日常评价与期末考试改革的探索》一书，献给各位同仁，做为“光明人”对21世纪课程教材改革的一点贡献。在这本书中，所记录的只是我校自己的探索经历，其内容并不能系统地覆盖小学日常评价与考试改革的全部内涵，另外，许多做法正在继续尝试中，可能存在不科学之处，还并不完美。我们愿这本书能对推动小学日常评价与考试改革有所帮助，并且在继续探索中不断丰富、完善其内容。

本书由光明小学教师刘永胜、武琼、刘世芬、柳维红、王平、孙艳、田莹共同编写，赵希斌博士提出了具体的修改建议，董奇教授最终审定。闻宝华、郝京红等同志也做了大量编务工作，在此一并表示衷心的感谢！

刘永胜

二〇〇三年四月

目 录

第一部分 小学日常评价与期末考试改革的背景	(1)
一、素质教育是小学评价与考试改革的大背景	(1)
二、基础教育课程改革对小学评价与考试改革提出了具体要求	(7)
三、当前小学评价与考试存在的一些弊端	(9)
第二部分 小学日常评价与期末考试改革的原则	(13)
一、发展性原则	(13)
二、全面性原则	(14)
三、过程性原则	(14)
四、主体性原则	(15)
五、多元化原则	(16)
六、实用性原则	(17)
第三部分 小学日常评价改革的探索	(18)
一、小学低年级日常评价改革	(18)
二、小学中高年级日常评价改革	(37)

第四部分 期末评价与考试改革的探索	(55)
一、小学低年级期末评价与考试	(55)
二、小学中高年级期末评价与考试	(62)
第五部分 优化教师评价，为学生评价改革创设优良环境	(71)
一、突出教师评价的发展性功能	(71)
二、引导教师自我评价和改进	(72)
三、组织学生对教师进行评价	(74)
四、引导家长评议教师	(76)
五、优化课堂教学评价	(78)
六、制定切合实际的《教师评价方案》	(80)
七、用好《教师发展性评价手册》	(82)
第六部分 创设氛围，加强科研是评价改革的基础	(88)
一、让学校成为学生获得自信的地方	(89)
二、教学改革为学生终身发展打好基础	(94)
三、开展教育科研是推动评价改革的驱动力	(102)
四、帮助每位教师得到发展	(108)
五、加强家校沟通，争取多方支持和理解	(117)
附 录	(122)

第一部分 小学日常评价与期末考试改革的背景

第三次全国教育工作会议以后，素质教育的实施从理论上已成定局。在实践层面上，全国各级各类学校都在积极地探索、全面地推进。由于评价与考试对学生的发展和教学实施有很强的导向作用，而且教师将面对新的教学理念、教学方法和教学内容，什么样的学生是好学生、什么样的课是好课需要重新定位，评价与考试也要做相应的改革。我们应在符合素质教育的学生观、教育观和质量观的指导下，反思当前评价与考试存在的问题，在此基础上明确评价与考试改革的方向和思路。

一、素质教育是小学评价与考试改革的大背景

是否能够全面、深刻地理解小学评价与考试为什么要改革以及怎样改革，在很大程度上取决于我们对素质教育的理解，因为素质教育是评价与考试改革的大背景，它不但为评价与考试改革提出了要求，而且也为评价与考试改革指明了方向。





1. 素质教育适应时代的要求

关于是否实施素质教育的争论，随着《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》的贯彻落实，已然尘埃落定。但是许多人在认识层面上还存在一些误区，好像一提素质教育就是要全面否定昨天的教育。因此引发出部分在事业上很有成就的人，以“我就是应试教育培养出来的”为根据，否定素质教育。

昨天的教育有许多可以借鉴的东西，特别是新中国成立以来的教育，为共和国的发展培养了数以亿计的各类人才。但是，我们还应该清楚地看到昨天的教育存在的弊病，这些弊病的部分，可以叫“应试教育”。素质教育要改革的是“应试教育”，而不是全面否定昨天的教育。

提倡素质教育就要放眼明天，看一看未来的社会发展需要什么样的公民。为了适应明天的需要，今天的教育需要改革，仅仅按照昨天的内容和方法是培养不出明天所需要的公民的，所以说素质教育是面对明天的教育。

今天的教育是为了明天的需要，是每个教育工作者在推进素质教育中应树立的观点。为了有助于大家更好地思考这一问题，特举国外教育的两个例子。

一例是，法国在幼儿园、小学开展“做中学”的活动，目的是为了让孩子们从小就在玩中和在动手做中树立科学意识、培养科学精神，初步体验科学发现的过程。这是一种教育的创新，试想在“做中学”中长大的一代人其创新精神、合作意识、动手能力将是极具竞争力的，这一代人将对法国的发展发挥不可估量的作用。

另一例是，我们曾参观巴黎的一所高中，该校校本课程之一就是学生在高二年级第一学期需每周上2~4节木工课，自己设计、选材、制作、着色，人人都能做出一座房屋模型。这门课程女孩子也必须进修，因为校长认为，根据目前国情，这些女孩子长大后，很多时候将会是独身，身边没有男人帮助她们，许多活都需要她们自己动手做。今天学会使用一些工具，是为了明天生活得更幸福。

2. 素质教育要求学生全面发展

浙江省金华市的“徐力杀母事件”虽已过去多年了，但它带给人们心灵的震撼却让人至今难忘。中国亿万父母“望子成龙，望女成凤”的良好心愿是可以理解的。但是由于没有正确的人才观而导致悲剧的不止徐力之母一人。记得，曾有一高考“状元”，就是因为上大学迎新晚会上没唱好一首歌，受到同学善意的哄闹后夜不能寐，感到无颜再见班上同学而跳楼身亡。“状元”是人才吗？可以说是学业方面的人才，但心理素质差，不是我们这个时代需要的人才。前几年，在某航空公司招考空姐的面试考场处，一位母亲指着自已的女儿，对众人不解地说：“这么漂亮的女孩，他们硬不要？”这位母亲不懂得航空公司招收空姐不光是看外表，还要看综合素质，这也是对“人才”的偏颇理解。

在学生成长的过程中，片面的人才观导致教育方法的偏差，害人不浅。前不久，有报云，一初三学生因几门功课不及格，厌恶学习，于新学期开学前，撕毁了书本，坠楼身亡。一女生因学业压力过大，导致脑血管破裂溢血而亡。这些孩子在成长中，感受不到成功的快乐，看不到自己的长处。这些悲剧，应该唤起我们对人才观的重新认识和对教育评价改革的深入思考。

对学生的评价应该坚持全面性原则。这就需要教师和家长树





立正确的人才观，也就是要坚持从道德品质、公民素养、学习能力、交流合作能力、运动与健康以及审美与表现诸方面全面地评价学生。小学生处于发展的基础阶段，只有坚持用正确的人才观全面评价学生，才能培养出适合时代发展需要的身心健康、有知识、有能力、守纪律的创新人才。

另外，美国发展心理学家加德纳的“多元智力理论”从全新的角度阐述和分析了智力在个体身上存在方式的差异及其发展的潜能。使广大教师认识到每个孩子身上都拥有以不同方式、不同程度组合存在的八种智力，每个人的智力特点都不相同，每个孩子都有自己不同于他人的独特之处，有优于别人之处。因此，教师和家长应该从多角度来关注、赏识和接纳孩子，并且“睁大眼睛”寻找、发现孩子的优点，挖掘孩子的潜能。因此，我们的人才观和我们对学生的评价内容应该是多元的、分层的、有利于学生个体发展的。

新课程改革要求评价关注学生的全面发展，建立促进学生全面发展的评价体系，这就要求我们必须进行学生日常评价与考试的改革。

3. 素质教育需要新的教育质量观

随着素质教育在学校操作层面的推进，随着新课程改革的展开，“教育质量”已成为人们普遍关注的话题。

有些人认为，由于小学进行了毕业升学考试的改革，导致“教育质量有滑坡的趋势”，也有些人认为新课程改革可能使质量下降。这主要是评价观问题。这里列举三位教育界的名人对此问题的看法。一位新课程改革的倡导者在报告中讲：“有人认为课程改革使质量下降了，我认为那些陈旧的、重复的、死记硬背的东西确实下降了，而有利于学生全面发展的、创新的内容增加

了。”另一位在教育界德高望众的长者谈到质量时坦然地说：“我觉得应该敢于承认，用昨天的眼光看今天的质量就会觉得下降了。因为不同的时代有不同的评价内容和标准。”第三位是一位教育创新的改革家，他回顾当年上级文管部门要用单纯的学科成绩评价他主持的一项改革实验的成效时，认为用昨天传统的评价标准来衡量今天的改革，只能使改革实验陷入尴尬的境地。不难看出，不能用以往的评价标准和方法来评价今天的改革，也不能用昨天的“质量观”来评价今天的质量。

素质教育要求的是全面的质量，学科质量也是非常重要的内容。那种认为素质教育就是“玩玩乐乐”“搞搞活动”的看法是极其错误的。无论什么时候，学生都要学好必要的文化知识，具有良好的学习能力。只有这样，才能为将来的个人发展和为社会服务打好知识与能力的基础。因此，在评价学生质量时，不但要看学科质量，还要根据党的教育方针，从德、智、体、美等方面综合评价学生的发展，衡量教育质量。

即使是评价教学质量，也应关注学生的知识和技能的掌握情况，更应关注学生学习过程、方法以及在情感态度和价值观方面的发展。只有这样，才是正确的教学质量观。

4. 素质教育要求正确理解“减负”

教育部发出“减负”的通知后不久，某电视台录制了一台“谈减负”的节目。当一位专家作为嘉宾面对上百名家长大谈“减负”时，一位家长质疑：“请问您的孩子现在干什么？”当这位专家告诉大家，他的儿子已大学毕业在某家公司从业时，观众大哗，因为他们的儿女正读初三或高三，面临考试。这时，光明小学的嘉宾代表提出：应该全面理解“减负”，教育部提出的“减负”指的是“过重的课业负担”“心理负担”和“经济负担”

