

西園聞見錄

第三十四冊

五國圖見全

卷之十四

西園聞見錄卷之四十四目錄 外編

禮部三

選舉

前言

桂彥良

丘濬

霍韜

葉居升

胡行恭

往行 關

科貢

前言

謝鐸

侯名

蔡清

王得春

葉向高

張居正

張智

往行 關

科場

前言

丘濬

張寧

董玘

古穰

何孟春

王鏊

隆慶應天鄉試錄序

管志道

孫鑛

于慎行

二則

馮琦

魏允貞

錢一本

沈鯉

二則

朱國祚

李廷機

王萱

楊元祥

劉應秋

鄒德溥

沈昌世

葉向高

往行

高皇帝

二則

劉三吾

曾棨

曹鼎

陳敬宗

曾鶴齡

彭學

李侃

姚夔

劉鉉

劉儼

周駿

錢 溥

英宗皇帝

周洪謨

成化二十三年會試錄序

楊繼宗

費 宏

華 景

二則

李 堂

寇天敘

屠應俊

霍 韜

錢 萱

閔如霖

陸汝行

徐 顥

趙孔昭

唐維城

張士榮

席 書

張孚敬

二則

李 時

汪汝璧

嚴 嵩

陸師道

張 壁

陳 棐

李 念

包 孝

王 交

丘 岳

史 宮

李邦珍

王希烈

陳萬言

張居正

三則

孫繼皋

杜 康

張 檟

吳龍禎

西園聞見錄卷之四十四

外編

嶺南張萱子孟奇甫輯

禮部三

選舉

前言

桂彥良曰古之俊才或隱於耕釣版築或出於商賈屠酤皆足以興邦而名世非一端所取也故書曰立賢無方旁求俊乂今於秀才等項悉已舉而用之若軍伍謫戍農圃醫卜或以微罪困於里閭者豈無其人宜令有司盡心求訪果有才器出羣學識超衆者則舉薦之開其自新之路許其孝忠竭力則庶可得其奇才異能之士拔十得一自當千百人之用矣

丘濬曰我祖宗用人於科目歲貢之外別有賢良方正才識兼茂經明行修諸科下至富戶老人亦在所用之列蓋以天下之大人各有能有

不能故以此待之使咸盡所用而無遺也近日用事者乃盡去之而專用科貢二途甚非祖宗之意也愚願復舊制諸科以收拾天下之遺才庶幾國家收得人之效

霍韜曰國初用人薦舉爲重貢舉次之科舉爲輕今則科舉爲重貢舉次之薦舉不行矣故有行同盜跖心劣商賈者能染翰爲文自隸仕籍此士風之所以益偷也

葉居升曰王制論鄉秀士升於司徒曰選士司徒論其秀士而升於太學曰俊士大樂正又論造士之秀升諸司馬曰進士司馬辨論官材論定然後官之任官然後爵之其考之詳如此成周得人爲盛今使天下郡邑生員考於禮部升於太學使歷練衆職任之以事可以洗歷代選舉之陋而上法成周之制矣然而郡生員升於太學或未數月遽選入官者間亦有之臣恐此輩未諳時政未熟朝廷禮法不能宣道德化上乖國政下困黎民雖曰國家養育之仁然世間奇才罕有如顏回耿弇鄧禹者固不可拘於常法雖賈誼之才漢朝以年少難任委之開國以

來選舉秀才不爲不多選任名位不爲不重自今數之賢者寧有幾人
後之視今亦猶今之視昔昔年所舉之人豈不深可痛惜乎

胡行恭字民敬泰和人故善里中刑部郎周尙化周砥節剛廉乃獨推
重行恭一日貽書議及詔旨裁抑生員可否行恭報書至再極陳其不
可狀且曰裁抑之說起於青衿之子請謁公事假私蹊以備員名此固
流弊之甚僕則以爲周士之貴秦士之賤皆有由來非可以一二罪士
也夫欲導爲射示人操矢欲導爲御示人執轡今盡以科舉而督實行
是猶誨射而示轡誨御而示矢也豈可值乎故科舉之外必行薦舉則
篤行之風倡必坐舉主則憑私之路塞就有儉邪之人懷無狀之心者
不得刺其間矣乃欲爲定額以抑之不亦後乎周得書嘆服且曰使薦
舉法行則首詣公車舍行恭其誰耶

往行

科貢

前言

謝鐸曰歲貢一途近來提學等官類從姑息試廩之初不以勢聽則以賄行不以濟貧則以優老及其來貢之際又聽其自乞願授教職往往名爲陞考而實則虛文上下相蒙迄無可否而歲貢之法益壞矣宜勅禮部將歲貢生員願授教職者先送翰林院國子監按月考試期年之間擇其果通三場者方許陞考授以職事庶幾前弊稍革而教官亦不至甚濫矣

洪武初天下學校養士歲貢一人後三歲貢一人通計三歲不過一千餘人後設舉人科進士科每省多不過四十人進士多不過百人取士之數足當任官之數而又罷黜者多久任者少是以人才常不足用科貢之外又有人才之選自後人才雖稍充積然待選吏部者三月之外亦皆選除今各部歷事監生三月之外考勤上選舊法猶存也但因歷年開科加以納粟事例監生積累至數萬餘人考勤後一年餘仍留在部及放回聽選必有十四五方得挨次取選往往衰頽遲暮之人方入仕途是以吏治不精民不得所若取士貴精而不貴多及既用之後

賢者久任不賢者速去使百司庶府盡皆得人民生有不安天下有不治者未之信也又科貢二途未必能盡網羅真才如黃福以貢士楊士奇以儒士胡儼以舉人是以進士未必皆優於舉人舉人未必皆優於貢士進士舉人貢士之外未必無奇才異能之士惟試之以事而後可見貴乎能察識而超拔之斯能盡一世人才之用而科目之選並行不悖矣

王公恕嘗問蔡公清曰今學者滿天下何故異才難得蔡公曰是固有由也上之人所以養之者本未盡其道下之人又幸際時之昇平而售之急耳如生而少知章句訓詁人便舉而進之學宮矣未幾作經義甫成篇便得補廩以爲當然矣又未幾作三場文字纔可讀便迫迫期中舉中進士矣一中進士則官已到手或無暇于學或自以爲無用之學矣其仕而能學者無幾且又有過時扞格之患蓋識見既淺踐履必薄規爲必粗非所謂俟其熟而食之者也况自幼入小學而其所學多非學做人之實事人才之不如古者以此王公曰然吾兒承裕今年二十

三已中舉然吾未欲其急于仕且令靜覽羣書簡閱世務冀他日實用耳

王得春疏曰建官惟賢位事惟能故網羅天下俊傑以布列于庶位者惟貴得其人而已不必拘拘于資格之限也近奉新詔以舉人絕望于九卿歲貢不得爲方面首諭吏部毋拘三途大哉皇言所以飭吏治作士風者信莫踰於此矣但舉人之中年資壯茂志向高遠者儘有其人久緣在上者期待甚輕遂消沮自棄今遇皇上旁招俊乂破格超擢必有倜儻非常之才奮發而興起者矣至于貢行非敢謂其獨劣也蓋緣埋沉歲月壯心已墮雖欲建功立業恆苦于日暮途窮此所以終難予策勵耳臣請勅下該部查復先年選貢之例每歲與正貢並行然行選貢又先于慎選提學雖有員缺必多方博訪不分內外拔其華實並茂而非徒以道學欺世盜名者簡居是任諭令校士之時不以一毫徇己徇人之私得以參乎其間惟取其年力之強健也行誼之雅飭也學術之純正也儀度之端嚴也然後舉而升之於國及試之大廷果能兼此

四長則從而奮庸之否者先黜其人仍查係某提學所取亦坐以不明不公之罪庶幾薦薦之士皆得以及時甄錄賢能彙征可以備三途之用可以預兩司之擢而浚明亮采之事功亦從此致矣

葉向高曰自漢史傳儒林范曄因之後益以文苑獨行若判文行與儒而三之然則其所謂儒者僅僅訓詁經義無所發明於操修而所謂文若行云者以屬辭弔詭取名耳于儒道無當也夫儒而不文不行安所稱儒卽文與行矣而不得以儒者稱亦安足經世標格爲天下重哉此固范氏學術不明輕于立論之過亦或其時無有明經之儒質有文行足光述而作史者姑隨其所就而書之毋令泯泯云爾國家以經術求士學宮之秀林立蔚起拔其尤餽而薦之固宜文行彬彬爲世向慕而考其實詣或謬不然以程于范氏所紀儒林文苑獨行諸君子無一肖者遂使明經一途僅以優乎青衿之老而困苦者而其品日輕余爲之竊嘆焉

張居正曰提調學校固憲臣之責而羣居教習又在儒學教官顧近來

考貢之法太疎士之衰老貧困者始告授教職精力既倦於鼓舞學行又歉於模範優游苟祿潦倒窮途是朝廷以造士育才之官爲養老濟貧之地冗蠹甚矣今後凡廷試歲貢生員容臣等遵照先朝事例嚴加考試有不堪者盡法黜落提學官俱照例提問降調其願就教職者該部先行考閱有年力衰憊者卽行揀退不准送試廷試學業荒疎不堪師表者發下該部驗其年力尙壯送監肄業以須再試如年力已衰不必發監遙授一職回籍榮身庶官無冗曠士有師模十年之後人才當不可勝用矣

張智字玄略順昌人洪武戊午以明經應薦初授夷陵州學正歷官國子監司業尙書趙勉言其學行高皇帝亦訪知其才可用智方以教授居憂服闋卽其家超拜禮部試左侍郎卽首言宜以書籍頒布北方學校議者以費財不便智正色曰使賢才彙征利益生民何惜此費衆大慙是時諸儒多有不稱任使者至櫻顯膠上勅智等曰古之儒者務學以明體適用窮則忠信篤敬以淑諸人達則忠君愛國而澤被天下朕

自御宇以來擢用儒士布列百司思得人以稱其任而卒少見其效何也良由師道不立故成材罕聞耳禮部宜以朕言諭天下俾凡爲儒者必恪遵古先聖賢之道以修己教人毋徒尚文藝云智請首行于太學從之智尋奏言歲貢生員舊制中式者送國子監不中者罰有司停學官俸生員罰爲吏今不中者遣還讀書有司教官罰如故是生員不率教者無所勸懲也上乃命更定其制不中者有司任及三年論如例二年者停俸半年一年者停俸三月學官不分久近罰如例生員廩食五年者爲吏不及者遣歸讀書次年復不中者雖未及五年亦罰爲吏

往行

科場

前言

丘濬曰自洪武甲子定爲三歲一開科至是三十餘科矣科場條貫日增日密一切病弊盡革無餘惟程式之文章進用之人才似乎有愧於前者雖氣運之使然習俗之流弊然不可不知其故也祖宗時其所試

題目皆取經書中大道理大制度關係人倫治道者然後出以爲題當是題目無甚多故士子專用心於其大且要者其用功有倫序又得以餘力旁及於他經及諸子史主司亦易於考校非三場勻稱者不取近年以來典文者設心欲窘舉子以所不知用顯已能其初場出經書題往往深求隱僻強裁句讀破碎經文於所不當連而連不當斷而斷遂使學者無所據依施功於所不必施之地顧於綱領體要處反忽略焉以此初場題目數倍於前學者竭精神窮日月有所不能給故於策場所謂古人制度前代治蹟當世要務有不暇致力焉者甚至登名前列者亦或有不知史冊名目朝代前後字畫偏旁者可嘆也已學憲臣之小試其所至出題尤爲瑣碎用是經書題目煩多學者資稟有限工夫不能徧及此策學所以幾廢而科舉所得罕博古通今之士也謹按科場舊例分簾內外以革絕交通之弊自簾以內考試官主之自簾以外監試官主之而提調官則兼總內外焉然惟蒞其事耳而取人刻文皆不得預所以用巡按御史爲監臨官特以糾察其不如法者耳今宜敕

有司凡科場條式必復祖宗之舊所命題以光明正大切於人情物理
關於彝倫治道者小錄所刻之文謂之程文特錄出爲士子程式也非
用是以獻上也文有可爲程式者則刻無則否或多或寡不必齊同不
許代舉子作如有欠缺繁冗稍加筆削可也更加申嚴簾內簾外之限
不許通融出入三日一宴之禮惟送酒餞不必宴會考試官閱卷去取
既定先將所取中卷用其字號編定名第一樣三本封號印記其一留
以自備其二以授提調監臨官至期比硃墨卷相同然後拆號各照所
編定號填榜不許更易又於各經各存備卷三五卷如所取卷有參錯
卽隨經用所備卷依次補之如此庶幾科場少弊可以得人而復祖宗
之舊矣

張寧曰大學士陳循王文職居輔弼任重經綸所當正己正人爲上爲
下而乃以子之故紛章疊奏煩瀆聖明祇爲私謀不恤國體大臣之道
果安在乎宋范質爲相從子求奏遷秩所作詩戒之曰爾曹當憫我勿
使增罪累比之陳循賢否何如也韓億爲相其子維舉進士不就廷試

兼以父任執政爲避比之王文高下何如也沈文通登進士第一馮京第二時以貴胄不可先寒畯乃進京而退文通比今文卷已落而求與中卷比對者得失何如也世之庸人愚婦亦不談子之德有所知則歸過而反責之豈有身爲大臣元宰公然爲其子暴才稱屈於朝廷之上哉即使有才而屈猶不可也况無實之爭何以服天下且今歲順天府就試者一千八百餘名而中式者僅一百三十五名劉儼等借使考試未精則其間遺漏者亦未止王倫陳瑛而已若一概授例求進拒之則情偏從之則弊起是陳循等一舉而壞科目之制矣仰惟陛下優禮大臣准令會試恩已極矣而循等乃欲將劉儼等問罪以文其奸循等假公濟私要君挾下今情狀自敗罪犯已彰乞將循等執送法司明正其罪罷歸田里王倫陳瑛仍照不中生員事例一體發回原籍讀書下科各就本處應試則科目有定制遠近無異法人不可苟求而真才斯出矣

董祀曰宋儒朱熹嘗推易之理以觀人謂凡陽之類必明明則易知凡