

误读的世界历史



佟伟 / 编著

拿破仑并非死于砒霜

虚构的「特洛伊木马」

智慧才是「埃及艳后」的资本

《蒙娜·丽莎》所画何人

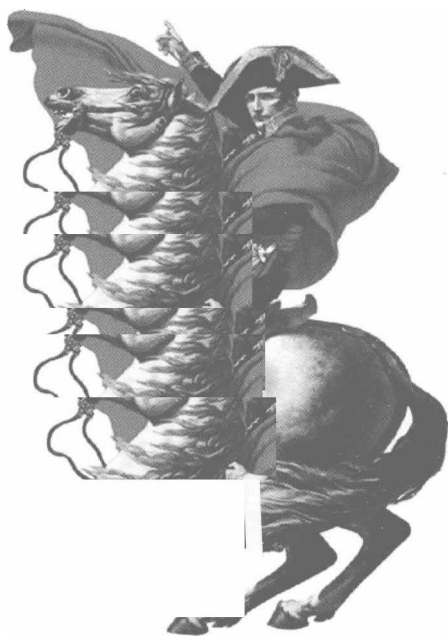
本书带您走近众说纷纭的传说
告诉您历史的真实面貌



長春出版社

误读的①世界历史

佟伟 编著



長 春 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

误读的世界历史 / 佟伟编著. — 长春: 长春出版社, 2010.1
ISBN 978 — 7 — 5445 — 1150 — 6

I. 误… II. 佟… III. 世界史—研究 IV. K107

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 198274 号

本书中文繁体字版本由灵活文化事业有限公司在台湾出版,今授权长春出版社在
中国大陆地区出版其中文简体版本。该出版权受法律保护,未经书面同意,任何机构
与个人不得以任何形式进行复制、转载。

项目合作:锐拓传媒 copyright@rightol.com

误读的世界历史

编 著:佟 伟

责任编辑:程秀梅

封面设计:王国擎

出版发行: **长 春 出 版 社**

发行部电话:0431-88561180

总 编 室 电 话:0431-88563443

读者服务部电话:0431-88561177

地 址:吉林省长春市建设街 1377 号

邮 编:130061

网 址:www.cccbs.net

制 版:恒源工作室

印 刷:北京尚唐印刷包装有限公司

经 销:新华书店

开 本:787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数:190 千字

印 张:15.75

版 次:2010 年 1 月第 1 版

印 次:2010 年 1 月第 1 次印刷

定 价:29.00 元

版权所有 盗版必究

如有印装质量问题,请与印厂联系调换 联系电话:010-60292266

写在前面

文化是一个民族思维方式、认知方式、生活方式与风俗习惯的综合体，是千百年来人类智慧的结晶。它看似虚无缥缈，却在一言一行中透露着文化在我们灵魂的深处打下的烙印。但无论是已经失落的印加文明，还是延续至今的中华文明，在历史演进和传承中，都或多或少偏离了其原本的轨道。探索文化的本原是一次寻根、一次溯源、一次赓续、一次传承，更是一次精神的洗礼。

历史留给了我们卷帙浩繁的史料，留给了我们富丽堂皇的殿宇楼梁，留给了我们巧夺天工的金石玉器，但历史留给我们更多的是言人人殊的故事、众说纷纭的传说。那些气吞山河的英雄、金戈铁马的战役、钩心斗角的权谋都已湮没在历史的长河中，留给我们的历史之谜和那些年湮世远的故事却在我们的唇齿间流传。传说是否真实可信，就需要所有对历史感兴趣的人在审读历史时，本着尊重史实的态度，参阅多种史料、反复校勘、比较和分析，爬梳剔抉以辨其真伪。本书作者从扑朔迷离、浩如烟海的历史长河中撷取的几段插曲，抽丝剥茧，披露了大量鲜为人知的细节，



让读者在与历史事件的亲密接触和穷源竟委中获得思考与发现的乐趣。

海登·怀特说过,历史话语本身实际上是事实与意义的结合体。因此,事实与意义之间存在着难以跨越的鸿沟和裂隙。不同的研究者,即使面对的是同一历史事实,其对意义的阐释也有诸多不同甚至迥异之处,这也正是历史异彩纷呈之处,也是它让人痴迷沉醉的魅力之所在。本书属一家之言,并不奢求所有读者的颌首赞许,只求抛砖引玉,向各方求教。

目 录

第一章 时势混沌的“英雄”

恺撒被埋没的史才	2
被神话的农家女——贞德	9
“国父”华盛顿被迫交权的幕后	15
拿破仑并非死于砒霜	20
林肯的“种族主义者”情结	25
张伯伦绥靖的背后	30
也曾动摇的反法西斯者——丘吉尔	36

第二章 扑朔迷离的真相

马可·波罗未曾游历中国	42
黑死病不等于鼠疫	47
被诬陷的“印度女间谍”	53
被误读的苏联“大清洗”	59
纳粹反犹不只是种族歧视	65
珍珠港事件其实是“苦肉计”	69
朝鲜战争的“蒙冤者”	75

第三章 传承中的谬误

被误读的希罗多德	82
智慧才是“埃及艳后”的资本	87
《蒙娜·丽莎》所画何人	93
莎翁笔下的“巨作”	98
牛顿精神失常的“真凶”	103
被曲解的尼采	108
凡·高之死不是精神病所致	113
“指挥家”曾是纳粹分子	118
还“乐”字一个清白	122

第四章 揭开神秘信仰的面纱

摩西出埃及记的真相	128
耶稣究竟存在与否	133
被误解的十字架	137
《旧约》并非“神来之笔”	143
确有其事的“诺亚方舟”	148
十字军东征功与过	154
耶稣裹尸布“真相”之争	160

第五章 众说纷纭的传说

狮身人面像不是古埃及人的杰作	166
玛雅文明消失的背后	172
虚构的“特洛伊木马”	177
神秘面罩下的“铁面人”	183
自杀的是否为希特勒	190
扶桑不等于日本	196

第六章 是与非的边缘

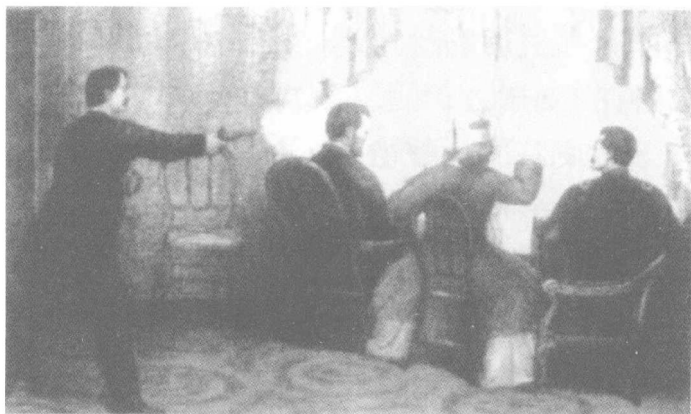
蒙冤的“纵火者”尼禄	202
既非“神圣”又非“罗马”的帝国	207
中世纪并不黑暗	213
编造出来的新大陆“发现者”	218
“太监”不是中国专利	225
日本虚伪的“礼貌”	231
苏联并不想修建柏林墙	236



第一章

时势混沌的“英雄”

在恢宏壮阔的历史天空下，璀璨夺目、吸引我们目光的总是那些力挽狂澜、忠义仁勇智的英雄和伟人。在各种正史、野史、传说中，他们被我们的前人有意无意地美化、神化，乃至成为一段历史的标志。不过，阳光照过的地方必有阴影，高高在上、遥不可及的人也有一些不为常人所知的秘密。本章将引领我们走进历史故事的幕后，告诉我们“英雄”“伟人”缺失的另一面。



恺撒被埋没的史才

盖约·尤利乌斯·恺撒是古罗马统帅，政治家，后人不但为他高超的军事和政治领导才能所折服，更因《高卢战记》这部伟大的著作而将政治家、军事家恺撒视为一位不凡的史学家，认为恺撒拥有很高的史学觉悟，主动积极地将这些征服高卢的实录记录下来以便传承。

然而事实上，可以说恺撒根本无心完成一部名垂千古的史学名著，著书立说也完全是出于个人目的，他凭借《高卢战记》一书成为史学家也纯属是“无心插柳”的结果。恺撒所写的《高卢战记》共七卷，记述他在高卢作战

的经过，从公元前 58 年至前 52 年，每年的事迹写成一卷，是研究古罗马军事历史的重要文献。他把这部书叫做 *Commentarii*，即《随记》或《手记》之意，表示直陈战事，供人参考而已。

在叙述过程中，他处处用第三人称称呼自己。《高卢战记》叙事翔实精确，文笔清晰简朴。由于恺撒是罗马共和国时代第一个亲身深入到外高卢西部和北部、到过不列颠和莱茵河以东的日耳曼地区、目睹过当地的山川形势与风俗人情的人，因此，《高卢战记》又成为记述这些地区情况的最古老的历史文献，它



◀恺撒塑像。

以对高卢和日耳曼各地区从氏族公社逐渐解体到萌芽状态国家出现这段时间的政治、社会、风俗和宗教的记述，成为我们研究欧洲原始社会和民族学的重要依据。

恺撒一生戎马倥偬，根本不得闲暇来舞文弄墨，只是迫于庞培及其党羽的政治阴谋而不得已提起笔来从事写作。正如黑格尔所说：“他编著历史，就会把自己的目的作为历史的目的来处理。”西方一些学者把《高卢战记》说成是恺撒为了拉选票而写的小册子，或者说是一个竞选的文件。真实地记载历史是古典史学家遵循的原则，但恺撒不是为记载历史而写历史著作的。他的《高卢战记》带有明显的为政治服务的目的，是当时写作的历史背景使然。

公元前 100 年恺撒出生于古罗马的一个贵族家庭。由于他的家庭与民主派领袖马略和秦纳来往甚密，因此，恺撒从步入政坛的那一天起就被卷入残酷的政治斗争。他从一开始就受到元老院的排挤而站到民主派的一边，并逐渐成为民主派的领袖。凭借家族的威望和亲戚的提携，公元前 84 年恺撒当上了朱比特神的祭司，后来又当了财务官、司法官、工务官。公元前 61 年他出任西班牙总督，并在西班牙建立了一支自己的军队，表现了出色的军事才能，得到了元老院的赏识。当时罗马政坛混乱，马略的军事改革使军事将领与军队紧密结合起来，军队日益成为统帅夺取政治权力的有力工具。

长期出入政坛的恺撒深知金钱和军权的重要，但在当时罗马政坛上，论资财他比不上克拉苏，论军功他比不上庞培，处于劣势。于是恺撒巧妙使用权术与克拉苏、庞培结成秘密同盟，史称“前三头”同盟。在克拉苏和庞培的支援下，恺撒当选为公元前 59 年的执政官。任届期满后，恺撒明智地选择了担任高卢总督，因为当时高卢大部分还未被征服。

恺撒利用征服高卢的机会，培训了一支能征惯战、“只知有恺撒，不知有国家”的唯他命是从的军队，并且他和他的手下都大发横财。恺撒的成功遭到了克拉苏的妒忌，

于是克拉苏率军东侵，不料全军覆没，战死异乡。这样三足鼎立变成了两强对峙。

公元前54年，恺撒的女儿尤利亚去世，恺撒与庞培的联姻关系也告结束。

公元前52年，山北高卢并入罗马版图。

恺撒权势的增长使得元老院心怀戒惧，也使庞培产生妒忌。元老院竭力拉拢庞培，庞培逐渐倒向元老院。公元前52年元老院通过紧急法令，授权庞培征集军队、平定骚乱。不久元老院又任命庞培为“没有同僚的执政官”，实际上开始了庞培在罗马的独裁统治。

庞培上任后，利用职权提拔高级官员和卸任高级官员，提出担任行省总督应有5年间歇期等法律，把锋芒指向恺撒，并把自己在西班牙的统治权延长5年，完全不提恺撒的高卢总督是否延长的问题。一些贵族还群起攻击恺撒，要求解除恺撒在高卢的总督职务，交卸兵权。公元前49年，恺撒在高卢的任期届满。元老院下令恺撒遣散军队，立即返回罗马，否则以罗马“公敌”论罪。在这种情况下，恺撒被逼无奈指了指剑柄说：“这家伙是能延长期限的。”公元前49年1月恺撒进军意大利，迅速荡平庞培在意大利的残余势力，掌握了罗马政权。

《高卢战记》就是在上述背景下写成的，大约写于公元前52年到公元前51年的冬天，很显然恺撒是在面临庞培与元老院暗中勾结、对他大肆攻击和暗算、欲置其死地而后快的情况下写作的，是不得已而采取的一种保卫自己的措施。由此，他的写作动机也就昭然若揭了。

从《高卢战记》的字里行间可以看出恺撒有三个目的：第一，自我辩护。恺撒在担任执政官的那一年曾经通过了一项《犹理亚反贿赂法》，法案规定，行省长官本人无论是否带有军队，如未经人民大会或元老院许可，均不得随意越出行省，也不得对别国发动战争。然而，恺撒要想获取资财和培植私人武装，除了战争之外别无他途。但是，以元老院敌视他的立场，自然不会批准他发动战争。

于是，恺撒巧妙地利用罗马人民和元老院唯我独尊、人莫予夺的心理，在叙述他在高卢未经元老院批准而发动的每一次战争时，都强调战争的起因是由于罗马人民和元老院的尊严受到了损害。

在叙述厄尔维几人的战争时，恺撒写道：“恺撒想起执政官卢乌斯·卡休斯曾经被厄尔维几人杀死，他的军队也在被击溃以后，被迫钻了轭门（对战败者的一种污辱）。”在讲述对日耳曼人的战争时，恺撒写道：“他知道屡次被元老院称做‘兄弟’、‘亲人’的爱社依人，正在受日耳曼人的奴役和统治，这对罗马这个堂堂大国来说，包括他本人不免都是一种耻辱。”关于对不列颠的征服原因，恺撒说：“因为他发现差不多在所有高卢战争中间，都有从那边来给我们的敌人的支援。”

最能表现恺撒自我辩护这一目的的例子是：恺撒在公元前 55 年对登克德里和乌西彼德斯这两支日耳曼人的战争中，当敌方的首领和长老前来求和时，恺撒却乘机扣留了他们，然后向群龙无首的日耳曼人发动进攻，43 万日耳曼人几乎全被杀，而罗马人没有损失一个。这次战争的消息传到罗马时，恺撒的行动受到指责，他的政敌们，以马克斯·朴尔斯·加图为首甚至建议元老院把恺撒交给登克德里人和乌西彼得斯人，以保全罗马的荣誉。

因此，恺撒在《高卢战记》第四卷第 5 页 15 节中，就详细叙述了他进行这次战争是因为日耳曼人的 800 骑兵首先攻击罗马的 5000 骑兵，而日耳曼人的首领和长老求和完全是伪装和玩弄诡计，是缓兵之计。恺撒很显然是在为自己辩护。

第二，树立自己的形象。透读《高卢战记》不难意识



▲高卢战士在杀死自己的妻子后，宁可自尽也不愿向罗马人投降。

到恺撒是想利用全书向罗马人表明，只有他才是罗马国家真正的捍卫者和英雄。正是由于他矗立在北方，才有意大利的安宁和繁荣。

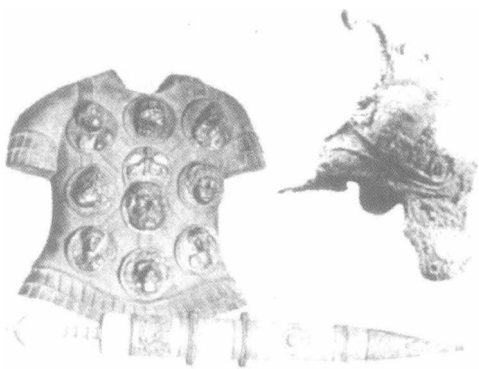
他在一次又一次的战斗中，从不忘记偶尔插上一两句话，提一下自己在战斗中所起的关键作用，以及自己所受到的士兵的爱戴。在叙述与厄尔维人作战时，他写道：恺撒首先“把自己的坐骑送到老远看不见的地方，后来又命令把所有别人的马也都这样送走。让大家面对同样的危险，不存在逃脱的希望。”表现了他身先士卒与罗马军队同甘共苦的品格。

恺撒还借高卢人之口夸赞日耳曼人勇敢非凡，最后又写日耳曼人败在恺撒手下，形成对比来衬托恺撒本人的英勇善战。

恺撒力图使罗马人知道，面临着能征惯战的高卢人和日耳曼人，恺撒和他的军队经过艰苦的战斗，深入到高卢西部和北部、不列颠和莱茵河以东的日耳曼地区，不仅保卫了意大利的北部边防，而且把罗马的国界扩展到莱茵河和不列颠。所有这一切都是他和他的部下进行长期斗争的结果，是他为罗马立下的汗马功劳。

然而恺撒没有得到罗马人民的感激。相反，元老院里贵族派和庞培一伙却趁恺撒在高卢奋战之机，在首都散布流言蜚语，百般中伤、恶毒攻击他，其用心险恶可见一斑了。

▼ 罗马人的盔甲和战剑。



恺撒著《高卢战记》的第三个目的就是为了威吓敌人。军队是恺撒手中的利剑。他在书中多次提到军队的忠诚。如在萨比斯河战役中，恺撒军队处于十分不利的形势下，恺撒这样描述：“恺撒在后军的一个士兵手中抢过一面盾——因为他自己来的时候没有带——就向阵线的第一列赶去，一面叫着百夫长的名字，鼓励着



◀恺撒被谋杀。

其他兵士……他的到来给士兵们带来了希望，他们的精神重新振作起来，各人都想在统帅的目睹之下，表现出自己即使身历险境时还骁勇善战到何种程度。”在讲到动员军队对日耳曼人作战时，恺撒刻意讲述各军团指挥官和百夫长对他所作的保证：“他们既不怀疑、恐惧，也不妄自干预作战机宜，认识到这是应由其统帅绝对掌握的事情。”他在书中另一处画龙点睛地写道：“如果他（指日耳曼人首领）杀死了恺撒，就可以讨好许多罗马的显贵和要人——他是直接从他们自己的使者的口中得知的——恺撒的死可以替他换来所有这些人的感激和友谊。”这不啻是告诉政敌们：恺撒对他们的所作所为并非毫无所知，但他有自己的军队作后盾，那些政敌们最好能好自为之，不要自取灭亡。

恺撒写作《高卢战记》虽然渗透着恺撒个人的政治动机，但从整个历史发展来看，当时罗马的经济基础已经发生了巨大的变化，原来的小农业已完全被大规模的使用奴隶劳动的大庄园取代。

当年台伯河上那个小公社的那套城邦制度已经不能满足统治需要，加强国家机器向帝制过渡已是历史的必然。因此，恺撒的政治目的是符合历史发展的，他为达到自己

的目的而撰写《高卢战记》的动机是可以理解的，甚至是应该给予肯定的。

恺撒的《高卢战记》虽然有浓厚的自我辩解的色彩和强烈的为政治服务的目的，但它毕竟还是一部历史著作，是一部恺撒征服高卢的实录，具有重要的史学价值。

《高卢战记》一书中记载了很多很有价值的史料，有关早期日耳曼人、高卢人和不列颠人的社会史、民族、宗教史方面的大量史实还散见于作者对战争的叙述中。由于恺撒是罗马共和国时期第一个深入这些地区与古代高卢人、日耳曼人和不列颠人打交道的人，因此，他的《高卢战记》就成为了解这些民族、地区的最古老的历史文献，成为描绘高卢人、日耳曼人、不列颠人早期生活状况的力作，为历史学家、社会学家研究古代社会提供了较为详细的资料。

恩格斯在写作《家庭私有制和国家的起源》《马列克》《论日耳曼人的古代历史》等著作时，都大量引用了恺撒《高卢战记》中的史料。从历史学发展的角度来看，罗马共和国时期的史学家本来就很少，留下来的史料多散失不全，唯独恺撒的《高卢战记》是一部完整的历史著作，因此，尤显弥足珍贵，在罗马共和国史学发展史上占有重要地位。

恺撒写作《高卢战记》具有浓厚的政治目的，这或多或少地影响史实的客观性，但是毕竟保存了丰富的史料，具有无可替代的史学价值。可见，武功韬略、政绩赫赫的恺撒书写史书虽然是无心之举，但他“史学家”的地位却也因此而奠定。

参考文献：

-
- 【1】恺撒：《高卢战记》。
 - 【2】（德）黑格尔：《历史哲学》。
 - 【3】宋德金：《独裁者恺撒》。

被神话的农家女——贞德

圣女贞德是英法百年战争中的一个神话、一段传奇、一个奇迹。

1337~1453年，英法两国先为王位继承问题展开权力争夺，尔后演变为英国对法国的入侵，法国则被迫进行反入侵，从而进行了长达百年的战争。法国力图把英国人从法国西南部（基恩省）驱逐出去，从而消除英在法境内的最后一个堡垒；而英国则力图巩固它在基恩的地位，夺回早先失去的诺曼底、曼恩、昂茹和法国的其他一些地区。

英法两国对佛兰德的争夺，加深了它们之间的矛盾。佛兰德形式上是处于法国国王的统治之下，但实际上却是独立的，并且与英国有密切的贸易关系（英国的羊毛是佛兰德毛纺织业的主要原料）。战争的导火线是英国国王爱德华三世觊觎法国王位。德国封建主和佛兰德站在英国一方，苏格兰和罗马教皇则支援法国。若不是贞德这位17岁的农家女向法国王储毛遂自荐，那场战争可能不会持续那么久。1429年，当贞德见到未来的国王查理七世之时，英法之间的战争已经时断时续地进行了90年，已经接近了尾声。英国人在阿让库尔把法国军队打得溃不成军，然后和勃艮第公爵结成了同盟，这样他们便牢牢地控制了大半个法国。

巴黎陷于英国人和勃艮第人之手，议院逃亡到了普瓦



▲身穿铠甲手持利剑的贞德，身后是伴她驰骋的战旗。