

一生真伪有谁知

严春宝 著

# 大學校長林文慶

『在那个时代，林文庆是兼通双语、学贯中西的新加坡华人杰出典范，为中国和新加坡的发展作出了贡献。』  
——新加坡内阁资政李光耀



海峡出版发行集团  
THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

| 福建教育出版社

一生真伪有谁知

大學校長林文度

严春宝著



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

一生真伪有谁知：大学校长林文庆 / 严春宝著. —  
福州：福建教育出版社，2010.4  
ISBN 978-7-5334-5376-3

I. ①—… II. ①严… III. ①林文庆 (1869～1957)  
—传记 IV. ①K833.395.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 053339 号

一生真伪有谁知

大学校长林文庆

严春宝 著

---

出版发行 海峡出版发行集团  
福建教育出版社  
(福州梦山路 27 号 邮编：350001 网址：www.fep.com.cn)

出版人 黄旭

发行热线 0591—83752790

印 刷 福州东南彩色印刷有限公司  
(福州市金山工业区 邮编：350002)

开 本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 20.5

字 数 292 千字

插 页 2

版 次 2010 年 4 月第 1 版 2010 年 4 月第 1 次印刷

印 数 1—4 100 册

书 号 ISBN 978-7-5334-5376-3

定 价 36.00 元

---

如发现本书印装质量问题，影响阅读，  
请与本社市场营销部（电话：0591—83726019）联系调换。

## 序（一）

我进入厦门大学读书时，林文庆校长已离开厦门大学四年了。更由于厦门大学从私立改制国立，从厦门内迁长汀。物换星移，人事变迁，只能从私立时期留任的教师、职员口中零星地听到一些前校长的办学主张、尊孔言论和两次学潮追述。后来，又从鲁迅研究者的笔下以及新加坡日占时期有关传闻，在“左”的思潮影响下，对林文庆其人其事的认识与评价必然存在一定的片面性。直到上世纪 80 年代，出国经香港时，会见陈嘉庚先生的侄儿陈共存先生，道及林文庆校长遗嘱将其遗产的大半和鼓浪屿一座私宅捐赠给厦门大学。新加坡同中国建交在即，待建交后才能将遗产划拨到校。当时我的直感也只是林文庆对厦门大学的感情深厚，而厦大学人对前校长的怀念过于淡漠，未免负疚。其后，洪永宏教授主编《厦门大学校史》第一卷（1921～1949），我曾参与其事，接触到私立时期的大量资料，并且读到秉志农山为林文庆博士诞生百年纪念编撰的《林文庆传》，对林文庆的办学思想和生平事迹，才有了比较全面的认识，但所知仍是十分浮面与粗略。感谢严春宝博士以所编撰的《一生真伪有谁知：大学校长林文庆》书稿见示并嘱作序，使我能够从本书紧贴时代背景的叙事式研究和所提供的翔实资料中，获得比较深入的新认识：首先是惊叹林文庆传奇式的人生历程；更重要的是思考林文庆传奇人生的时代意义。

林文庆的一生，正如本书所描述的，是在诸多矛盾冲突中奋斗的一生：从“效忠英皇”到热爱祖国，从不懂中文到翻译《离骚》，从虔诚的基督徒到



“真正的儒者”（郁达夫对林文庆的介绍），从倾心于康有为的维新保皇到参加孙中山所领导的革命，集议员、豪商、名医、大学校长于一身。他的传奇一生，是“传奇”，也是“写实”，真实地描绘近代爱国华侨知识分子的生活史；他执掌校政的16年，则是一部厦门大学私立时期的创业史。他的思想与行为，从表面上看多变难测，甚至前后矛盾，但结合他所处的时代与环境进行考察，隐然呈现一条不变的主线，就是爱侨胞、爱祖国；他的办学理念与学术思想，融合了西方的民主思想和东方的伦理道德。他同鲁迅的矛盾，并非个人之间的矛盾，而是反映了特定时期治理与革命两种思潮的冲突，治理者提倡尊孔弘儒，革命者要“打倒孔家店”。

人们常说：“盖棺论定”。其实，盖棺并不一定就能论定。对于一个生活在复杂的社会环境中而又有所作为的人物，生前、逝后，都可能从不同的角度根据不同的行为做出不同的评价。“周公恐惧流言日，王莽谦恭未篡时，假使当年身便死，一生真伪有谁知”。这是在一定历史时期的盖棺论定；而在另一个历史时期，焉知不能做出相反的论定：周公是封建礼法的始作俑者，而王莽则颇具“造反精神”。

作为厦门大学校友和教师，我只能就事实上的首任校长林文庆博士对厦门大学的卓越贡献，表达感恩之诚。在他主持厦门大学的16年间，苦心经营，鞠躬尽瘁；广邀各门学科第一流学者，群贤毕至；培养数以千计俊彦，英才辈出。使一所私立大学，成为南方之强。对于一位大学校长来说，这就是最高的荣誉。至于一生功过，我完全赞同本书作者最后所引的两句诗：“身后声名谁管得，一樽愁绝思明洲。”

潘懋元写于  
林文庆校长诞生140周年

## 序（二）

严春宝博士的专著《一生真伪有谁知：大学校长林文庆》是至今最完整和最全面的林文庆传记。林文庆（1869～1957）生于新加坡，在南洋是响当当的人物。他是著名的医生、称职的立法议员、成功的企业家、活跃的社会改革者、儒学和教育的推动者，可说是“全能型”的领袖人物。他的事业也扩及中国，1921年林文庆受聘担任厦门大学校长，掌校十六载，奠定厦门大学的基础。

林文庆拥有如此辉煌的资历，有关他的论著当然不算少。但可惜的是，有关他的传记，大多只能算是简传，或单篇论述文章，或侧重于某些专题的学位论文和论著。东南亚的研究者，尤其是新加坡和马来西亚的学者，比较关注林文庆在南洋社会的影响力和身份认同问题；中国国内的学者，如果对林文庆有所注意，也多关注于他在担任厦门大学校长时与鲁迅的冲突。对林文庆全面的论述，尤其是兼顾他在南洋和中国的事迹和贡献，以及他的教育理念和儒学思想者，非春宝博士的这部专著莫属。

本书有多方面的优点。首先就是，如前所述，论述全面、不偏不倚。将林文庆在不同时期、不同地域、不同的事业做了充分的论述，没有过于讨论他在南洋的事迹或过于侧重他在厦门大学的争议。二是，言之有物、论之有据。作者是第一位充分利用新加坡和厦门两地的相关资料来论述林文庆的学者。作者是厦门大学博士后研究学者，又在新加坡从事教学和研究多年，他不只吸收了前人的研究成果，还补充以往研究的缺憾，例如，他充分利用



1920年代《厦大周刊》的重要纪录，来论证林文庆的办学思想和教育理念。三是，实事求是、不乏新论。作者在陈述事实之余，不吝提出个人的看法和见解，其中包括林文庆和鲁迅争议的新见解，以及对林文庆教育思想和理念的新阐述等。四是，雅俗共赏、寓论于述。这部书的章节标题的用词和拟法，像是传奇小说，但书中没有历史小说的虚构，只有阅读历史小说般的乐趣。严格来说，这本书可以提出更多的注释或参考文献，但在鱼与熊掌难兼顾的情况下，雅俗共赏的出版指导原则限制了本书的学术规范，但并不影响本书的学术价值。

春宝博士受过史学和哲学的专业训练，对林文庆的儒学思想和教育理念研究深刻，更勤于在厦门和新加坡两地收集有关林文庆的研究资料，他的学术成就绝不是侥幸的。笔者才疏学浅，受邀写序，有点受宠，但也不是完全意外。事缘福建教育出版社2007年出版《国士无双伍连德》时，出版社的林冠珍女士知道我也在研究伍连德，在新加坡见面时，相谈甚欢，邀约我撰写林文庆传。我虽然也一直关注林文庆的研究（因为林文庆和伍连德是连襟关系），但碍于忙着其他课题的研究，担心抽不出时间。刚巧当时还未谋面的春宝博士主动来访切磋学问，更巧的是他也有志于林文庆的研究，我就推荐他给出版社，并邀请他参与合撰计划。最后，我还是分身乏术，只好游说春宝博士独挑大梁。

现在回溯这段机缘和过程，觉得当初的决定是正确的。综观春宝博士的这部成品，不只结构完整，流畅的文笔贯通全书，缜密的思路前呼后应，绝对比双人合写来得自然和精彩，这也是本人觉得非常欣慰之处。正值纪念林文庆诞辰140周年之际，乐见一部全面的林文庆传记问世。为此，欣然为序。

新加坡国立大学中文系主任

黄贤强

2009年6月6日

## 目 录

<b>绪 论</b>	1
生子蛮荒之地一念尚存星火可燎原 蓦然回首从此一心一意做汉人子孙	
<b>第一章 少年尽识愁滋味</b>	13
父母早逝打碎无忧无虑之童年梦境 洋伯乐解迷津成就华裔少年第一人	
<b>第二章 身去西洋心归汉</b>	25
少年答答本天然生就一颗敏感的心 居白人世界幡然醒悟自身竟是汉人	
<b>第三章 功追元化父母心</b>	31
悬壶济世华佗再现声誉日日渐隆起	

以狗肉治沉疴奇人奇事黃遵宪倾心

第四章 能言善辩华议员 —————— 40

仗义执言敢为华人社会诉民间疾苦  
执白黑两道调解纠纷获赞和平老人

第五章 长袖善舞在商界 —————— 57

创办保险设立银行金融界华人先驱  
先知先觉陈嘉庚誉为橡胶种植之父

第六章 峙峯社会改革家 —————— 65

剪辫禁烟讲华语力促峯峯回归中华  
倡女教唯才是德侨界风气为之一新

第七章 保皇派的守护者 —————— 84

望祖国早日强盛不遗余力支持维新  
责无旁贷巧设金蝉脱壳力保康有为

第八章 革命者的同路人 —————— 95

痴迷社会改良不赞同暴力流血革命  
为孙中山舒困解难终成为同盟会员

**第九章 临危受命掌厦大** —————— 107

为社会作育英才义无反顾奔赴厦门  
心怀祖国但求大汉子民不再被人欺

**第十章 悠悠厦大十六载** —————— 130

注重西方科学训练以孔孟陶冶灵魂  
与陈校主同甘共苦往事悠悠思明州

**第十一章 引进北大国学院** —————— 177

不识时务因尊孔崇儒而获罪于鲁迅  
坚守旧文化无端被人为冰封諸多年

**第十二章 “完美的”教育思想** —————— 204

废墟中欲挽狂澜力排众议培养君子  
求止于至善逆风雪彳亍独行孔教徒

**第十三章 一片冰心为英才** —————— 231

生前不计牺牲倾家荡产亦在所不惜  
死后空遗爱国爱校之情又有几人解

第十四章 忍辱负重度苍生 —————— 253

慷慨赴死易身沦日寇傀儡生不如死  
从容就义难我不下地狱谁人下地狱

第十五章 回归中国的婚姻 —————— 271

念念不忘汉人身份拒迎娶窈窕娘惹  
痴痴盼佳人牵肠挂肚终成两段婚姻

第十六章 理性的儒家学者 —————— 289

我本一心向明月终生追逐春秋大梦  
无奈明月照沟渠今此世竟为中华弃

附录一：林文庆主要著作、译作一览 —————— 301

附录二：林文庆年谱简编 —————— 303

## 绪 论

一所著名的大学，往往是和一位或者数位著名的大学校长联系在一起的。譬如，说到北京大学，人们会马上联想到蔡元培；提到清华大学，人们会很自然地记起了梅贻琦；而说起南开大学，大家也会很自然地想到张伯苓。也许，我们很难分清，到底是这些著名的大学校长缔造了这些著名的大学，还是这些著名的大学给了这些著名的大学校长们一个用武的舞台，使他们得以发挥、实现自己关于大学理念的梦想？实际上，这两者之间是很难分得开的，因为他们早就已经合而为一了：这些著名的大学校长树立了大学的独特精神，同时，这些著名的大学又培育出一个又一个名垂青史的教育家。正所谓时势造英雄、而英雄又反过来推动着历史的车轮前行，甚至是直接地创造了历史！

可以说，这些杰出的大学校长们，就是他们所各自缔造出来的大学的灵魂，就是这些大学的精神的化身！中国的大学教育虽然只有一百多年的历史，但是，在这一百余年的时光里，却涌现了不可胜数的著名大学校长，如果要历数这些杰出的大学校长，或者给他们排出一个名单，那显然是一件具有难度的事，然而，如果让我们缩小视域的范围，只是审视中国著名大学的创校校长们，那么，难度无疑会缩小很多，因为，并不是每一所著名的大学，“都有值得历史称道的创校校长”。而如果再进一步缩小范围，仅是考察著名私立大学的创校校长们，那么，这一数字就变得更小了。毫无疑问，在 1949 年前



的中国最著名私立大学的行列中，能当之无愧位列三甲的应该是：复旦大学、南开大学和厦门大学。在这三所著名私立大学当中，马相伯早已经与复旦同在，而南开也与张伯苓紧紧相连，唯有厦门大学，却似乎是其中的一个异数：厦门大学在长达 16 年的私立时期，人们似乎只记住了一个人的名字，那就是校主陈嘉庚。而作为大学灵魂人物的校长，却在很长的一段时间里被人为地、或者说是被有意识地遗忘了，这就是厦门大学的创校校长——林文庆博士！虽然有学者也曾较为公允地说：林文庆功不可没，但毕竟也只是一笔带过而已。林文庆全程主掌私立厦门大学 16 年，为厦门大学赢得了“南方之强”的声誉，但他本人的尊姓大名，除了厦门大学师生之外，似乎已从世人的记忆中消失，更不要说得以位列中国杰出大学校长的行列中了。

林文庆博士，成了中国大学发轫史上被遗忘了的大学校长！

尽管有学者强调：“每一所办得成功的私立高等学校，它们的校长就是一块无价的金字招牌，就是一股强大的凝聚力，就是这所学校形象的最生动的体现。张伯苓之于南开，林文庆之于厦门大学，马相伯之于复旦，唐文治之于无锡国学专修学校，等等。无论在当时的现实生活中还是作为历史上一页，人们都无法将他们个人与他们所主持的学校分开。”<sup>①</sup> 但很可惜的是，长久以来，厦门大学似乎并没有意识到，或者也可以说是在一定程度上刻意地回避作为创校校长林文庆的价值，以至于使得林文庆这块本应是“无价的金字招牌”变得毫无价值。

海外华人史家王赓武在讲到林文庆的时候，是这样说的：“1921 年即他五十二岁时，作为现代的医生——改革家——企业家的林文庆，应朋友和仰慕者陈嘉庚之邀，放弃了他在新加坡的事业，出任厦门大学校长。他当校长的事，除了校友和新加坡的一些朋友及仰慕者之外，并没有引起多大的注意。在中国，只因鲁迅于 1926～1927 年有短短几个月在该校执教，许多作家才记

---

<sup>①</sup> 田正平：《关于中国近代私立高等学校的几点思考》，载《北京大学教育评论》2003 年第 1 期。

起了林文庆这个人物。不过他们提到林文庆，毫无溢美之词，大多是对他认为真提倡儒家思想的努力寥及数语，不以为然。中国的当代政治已经把鲁迅和陈嘉庚两人誉为中国人民的楷模，而林文庆则由于他的‘儒家信徒’形象，招致了人们严厉的指责。看来现在他只能企望从他的新加坡同胞那里得到比较宽厚的对待了。”<sup>①</sup> 陈嘉庚和鲁迅早就成了高高飘扬在厦门大学上空中的两面旗帜，至于林文庆，则只能说是深深埋藏在厦门大学历史中的一块基石！

要正确地评价林文庆对厦门大学所做出的贡献，就必然地要涉及陈嘉庚和鲁迅这两个人物。对厦门大学来说，陈嘉庚作为校主的地位早已不存在任何的异议，但我们却不应因此而忽视林文庆对厦门大学的贡献。林文庆热衷于教育的行为，曾经对陈嘉庚产生过不容忽视的影响：“早在陈嘉庚有意为中国尽一份力时，林文庆便建议他将这笔钱用来兴建一所大学，培育英才。”<sup>②</sup> 可见，说“他影响陈嘉庚，在福建省家乡创办厦门大学”<sup>③</sup> 这样的说法是确有历史依据的，对此，陈嘉庚的侄子陈共存在其口授的《陈嘉庚新传》中也曾提及，早在 1912 年秋，陈嘉庚在回国途中的轮船上与林文庆不期而遇：“陈嘉庚在首种橡胶时，曾得到林文庆的帮助，过后两人交往甚密，如今又在回国的旅途中相遇，不禁喜出望外。两人当即在轮船甲板上，迎风长谈，共相感慨国家教育不普及和民智未开的落后情况，一致认为中国之贫弱与被人轻视，就由于多数人民在无知的黑暗中，许多旧习、陋习阻碍了国民的觉醒。他们都觉得自己有责任，帮助这新生的民国建立在一种稳固的基础上；而要做到这一点，最好的办法就是提高人民的教育程度，给民众以知识之光。”<sup>④</sup> 虽然无从可知他们两人在这次旅途中谈话的具体内容，但林文庆早期在新加坡倡办教育的行为，肯定给陈嘉庚留下了很深刻的印象。陈嘉庚于回到乡里

① 王赓武：《中国与海外华人》，商务印书馆（香港）有限公司，1994 年，第 174 页。

② 毕观华：《林文庆》，载黄溢华：《怡和轩俱乐部九十周年纪念特刊（1895～1985）》，新加坡：大水牛出版机构，1985 年。

③ 《林文庆校长传略》，载厦门大学台湾校友会：《厦门大学七十周年校庆特刊 1921～1991》。

④ 陈共存口授、洪永宏编撰：《陈嘉庚新传》，新加坡：陈嘉庚国际学会、八方文化企业公司 2003 年联合出版，第 43 页。



大字校长林文庆



1920年，林文庆主持李光前与陈嘉庚长女陈爱礼婚礼（陈共存提供）

之后的第二年，也就是1913年初首次开办了集美小学。事实上，林文庆对陈嘉庚的影响并不仅局限于教育方面，甚至在陈嘉庚的日常生活中，都留下了林文庆施予他影响的诸多印记。据陈嘉庚的儿子陈国庆回忆：“他（指陈嘉庚）没有喝咖啡的习惯，林文庆博士告诉过他喝咖啡的种种弊端。”<sup>①</sup>一般人在论及陈嘉庚和林文庆在厦门大学期间两人关系的时候，虽然都没有否认他们之间的私谊，但多数人似乎还是过分地强调了他们之间雇主和雇员或者老板和下属的关系。事实上，两人之间远非一般的雇佣和被雇佣的关系，确切一点儿来说，他们两人之间实应该是共事与合作的关系：陈嘉庚出钱，林文庆则出力又出钱，两人同心协力，共同缔造了厦门大学。陈嘉庚为厦门大学奠基之后不足一年就再次南渡新加坡主持商务，一直到1937年厦门大学改为国立，陈嘉庚都没有返回过厦门大学，他将厦门大学一切校务全部交托林文

<sup>①</sup> 《陈嘉庚的个人生活》，该文系节译自陈嘉庚五子陈国庆口述之：《回忆我的父亲——陈嘉庚》，载厦门大学校友会总会编：《厦门大学校友通讯丛书》第一集，1966年，第21页。

庆处理，从不干涉学校行政事务，大小事任凭林文庆个人全权处置。陈嘉庚对林文庆的绝对信任，从先后两次学潮中陈嘉庚的态度上也可以清楚地看出来，为了替林文庆分担来自罢课学生的压力，陈嘉庚甚至在给学生的回电中说：“要换校长，权操在我，学生无理取闹，如不复课，即日停膳、停火，驱逐出校。”事实上，陈嘉庚对林文庆的信任程度远远地超过了他对自己亲弟弟陈敬贤的信任程度。陈嘉庚一直以来都是把林文庆当作自己人来看待的，这一点在陈嘉庚的言谈中是有所反映的，当林文庆于1934年底携曾郭棠、傅文楷前往南洋为厦门大学筹款时，陈嘉庚曾再三叮嘱林文庆说：“从前厦门大学用的都是我们自己的钱，人家尚且还有闲话；现在向人家募得的钱，那就要更加的小心啦！”<sup>①</sup> 言语之间，丝毫没有把林文庆当作是外人。

或许我们可以这么说，提倡创办大学无疑是陈嘉庚的初衷和出发点，而真正将陈嘉庚宏愿得以付诸实践并逐步实现的人物却是林文庆。对于私立时期的厦门大学来说，陈嘉庚和林文庆可谓是车之双轮、鸟之两翼，二者缺一不可，除了林文庆之外，没有人可以这么长久地坚守厦门大学校长一职长达16年之久。厦门大学初倡乍办，条件简陋，而经费亦时常捉襟见肘，国内的一般学者教授根本无法了解陈嘉庚在海外赚钱时的种种艰辛，自然也就很难体谅每一分办学经费得来之不易了，且不说有鲁迅捐出两个铜板办大学的讽刺之举，就算是陈嘉庚聘请的第一位校长邓萃英，在大学草创阶段，居然就向陈嘉庚提出“履行开办大学演讲稿中的诺言，把开办费100万元、经常费300万元，提出来给厦门大学主持人去管理。”当陈嘉庚追问他一时提这样多的巨款，要做何种布置时，邓萃英居然说：“除继续建筑校舍外，其余要在东三省（现在的辽宁、吉林、黑龙江）购买地皮、开垦农田、辗转买卖以获巨利。”并说，他本人可以直接管理，或者托友人帮助管理。<sup>②</sup> 数百万元的巨款，在邓氏的眼中，似乎也与鲁迅眼中的那两个铜板并无多大差异！与此相

<sup>①</sup> 曾郭棠：《随林校长南渡所得的感想》，见《厦大周刊》第363期。

<sup>②</sup> 陈延庭：《厦门大学建筑史》，载曾讲来主编：《陈嘉庚研究文选（二）》，厦门大学出版社，2007年。



反，林文庆出生南洋，而且本身也从事过工商业，自然深知每一分钱之得来不易，因而能做到精打细算，用好陈嘉庚费尽心力所赚来的每一分钱。关于这方面，陈敬贤曾针对学校的缩减开支而在写给陈嘉庚的信中说过：“请即函达林校长。盖其深能体念咱经济之不裕而为咱打算，必不致生出如何误会也。”<sup>①</sup> 我们可以作出如下的假设：假如不是林文庆而换作其他人做厦门大学校长的话，那么在 16 年的私立时期，最起码也要有四五位的校长人选更换，而如此走马灯式地更换校长，又如何能让远在南洋的陈嘉庚安心于商业事务？更不要说在厦门大学后期陈嘉庚生意失败之后，林文庆亲自前往南洋募捐，与陈嘉庚同甘共苦分忧解难，使厦门大学得以苟延残喘持续下去，私立的厦门大学历史很有可能会因此而缩短数年的时间。

除此之外，如果再联想到林文庆因为担任厦门大学校长，而放弃了他在新加坡崇高的社会地位、政治地位以及商业上的巨大利益等诸多方面无法估量的牺牲和付出，人们就更不应该忽略林文庆对厦门大学所做出的巨大贡献了。事实上，在林文庆接掌厦门大学的时候，他在新加坡的政治地位以及社会影响等各个方面都要远远地超越陈嘉庚：在 20 世纪初叶的新加坡，当林文庆的政治地位、社会声誉正如日中天的时候，在当时人们的眼中，陈嘉庚也只不过是一位“会自己写信的头家”而已。<sup>②</sup> 因而，从林文庆和陈嘉庚在当时新加坡的政治地位、社会影响、经济实力等各方面来看，林文庆之受聘于厦门大学校长一职，显然并不是一种高升，倒是明显地存在着几分的屈就！

要正确地评价林文庆对厦门大学的贡献，还必然地要牵扯到鲁迅先生。因为鲁迅的巨大影响力，使得曾经与他有过短暂接触的林文庆就此被打入了鲁迅背后的阴影之中，而这一切，仅仅只是因为鲁迅曾经说过林文庆是个尊孔的、英国籍的、孔教徒！需要指出的一点是，作为一个在英殖民地出生的华人（下称“土生华人”），林文庆的英国国籍是生而带来的，这一点与陈嘉

<sup>①</sup> 《陈敬贤致陈嘉庚家书摘录——1924 年 6 月 29 日书摘要》，见陈嘉庚：《南侨回忆录〔新版〕》下册，新加坡：陈嘉庚国际学会、陈嘉庚基金会 1993 年联合出版。

<sup>②</sup> 超：《我所认识的林文庆博士》，载新加坡：《星期六周刊》第 385 期，1957 年 1 月 19 日。