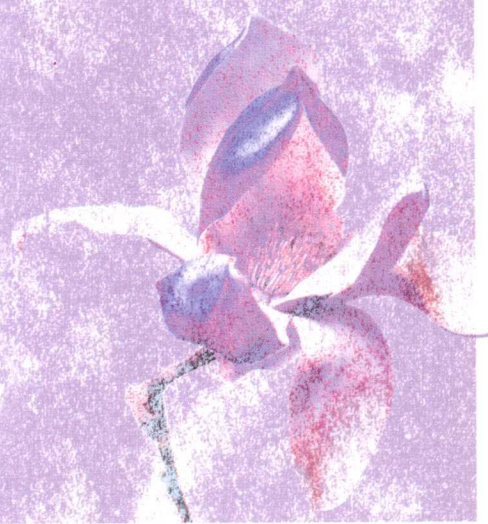


妇女与性别研究参考书系



女性主义科学观探究

Research on the Views of Feminism on Science



董美珍 ©著



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

C913.68
130
妇女与性别研究参考书系

Research on the Views of Feminism on Science 女性主义科学观探究

董美珍
◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

女性主义科学观探究/董美珍著. —北京: 社会科学文献出版社, 2010. 2

(妇女与性别研究参考书系)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 1053 - 1

I. 女… II. 董… III. 女性主义 - 科学观 - 研究
IV. C913.68 G301

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 167008 号

· 妇女与性别研究参考书系 ·

女性主义科学观探究

著 者 / 董美珍

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 社会科学图书事业部 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目经理 / 王 绯

责任编辑 / 徐辉琪

责任校对 / 韩海超

责任印制 / 郭 妍 岳 阳 吴 波

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 18 字数 / 311 千字

版 次 / 2010 年 2 月第 1 版 印次 / 2010 年 2 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1053 - 1

定 价 / 45.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

序

妇女/社会性别学学科发展网络是由致力于妇女/社会性别学学科建设的学者和高校教师于 2006 年自发成立的学术性民间非营利组织。成立之后，推出适用于当今中国大陆高校妇女/社会性别学课程教学的教材和教学参考书就一直是该网络的工作重点，这不仅是为了满足广大师生对中国大陆妇女/社会性别学科建设的需要，更是为了提炼和突显一种妇女的知识和本土的知识，在主流学术界发出妇女的声音，在女性主义研究领域发出中国的声音。

1980 年代以来，特别是在 '95 世妇会以后，妇女/社会性别研究日益成为中国大陆学者的关注点，并逐渐进入学科建设的层面。近几年来，出版的诸多有关著述不仅包括妇女/社会性别学概论，还出现在社会学、历史学、教育学、政治学、文学/文化研究、伦理学、哲学、心理学、法学、民族学、人类学等学科中，女性社会学、妇女史学、女性主义文学/文化研究等正在不断形成和展现自己的妇女 + 本土的特色。这表明，包括学者在内的全社会更加关心妇女/社会性别议题，有关妇女/社会性别议题的研究进一步深入，学科建设进一步展开；也表明，中国大陆的学者在努力学习他国/他地区的优秀成果的同时，已开始注意凝集和提炼本土的经验和知识。

正是在这一背景下，近年来中国大陆妇女/社会性别研究出现

了如下若干特征：

第一，多学科性。作为一个性别群体，妇女的存在无疑是一种多样化的存在——经济存在、政治存在、法律存在、社会存在、民族存在、历史存在、文化存在、心理存在、性存在……由此，妇女的生存与发展，妇女的过去、今天与未来也无疑成为经济学、政治学、法学、社会学、历史学、文学/文化研究、心理学、性学等各类学科研究的议题，妇女/社会性别研究逐渐渗透到每一学科中，在本学科中得以深化。

第二，跨学科性。正由于妇女的存在是一种多样化的存在，妇女是集多样化存在于一体的性别群体，妇女的某种存在是多面向的存在，因此，有关妇女/社会性别的研究成为一种跨学科的研究，不同学科开始互相影响和渗透，学科疆界的严格性开始被冲破。

第三，多样性。妇女的多样化和多元化存在使得妇女不仅是一个性别群体，也是一个阶级共同体、民族共同体、年龄共同体、区域共同体、职业共同体、文化共同体、性倾向共同体，如此等等，不一而足。因此，对妇女的研究不仅有综合性的研究，也有分层研究；不仅有宏观的研究，也有中观、微观的研究。而正是在这一基础上；中国大陆妇女/社会性别研究获得了广泛和深入的发展。

第四，跨国/跨地区性。作为性别共同体，不同国家/地区的妇女有着作为妇女这一性别群体的共同经历和经验，具有作为妇女这一性别群体的共同需求和愿望。因此，在今天，无论在中国大陆还是在他国/他地区，妇女生存与发展正在成为一个共同的话题。由此，中国大陆的妇女/社会性别研究议题不仅只是中国大陆妇女/社会性别研究议题，中国大陆妇女/社会性别研究者的关注点也不仅只限于中国大陆——中国大陆的妇女/社会性别研究正日益成为一项跨国/跨地区研究。

第五，本土性。除了共同性外，由于生活的社会——文化背

景不同，不同国家/地区妇女的经历、经验、需求、愿望也当是具有差异性的。因此，在学习他国/他地区妇女/社会性别研究的成果与经验的同时，中国大陆的学者们也日益注重提炼本土妇女/社会性别研究的知识和经验，构建本土妇女/社会性别研究的概念和理论框架，本土妇女知识和经验的价值已开始获得应有的提升和突显。

第六，责任感。在“出世”和“入世”的两极，中国知识分子形成了自我“怡心乐志”和“经世致用”的学术传统。中国妇女研究始于“问题”研究，因此，中国大陆从事妇女研究，尤其是现实问题或现实议题研究的学者们往往具有较强的社会责任感，努力为解决问题贡献一己之智或一己之力。而不论实效性如何，纵观中国大陆妇女研究的著述，一个很明显的特征就是文中大多有“倡导”的内容——大到有关政策/法律建议，小到个人行动建议，对社会和他人的关心跃然于纸上。

第七，混杂性。中国大陆妇女/社会性别研究的思想库和学术资源十分庞大和复杂，从中国古代的阴阳和合文化、儒家文化到当今西方的后现代、后结构、后殖民理论，从作为主流化的汉族文化到各具特色的少数民族文化，从一直渗透于民众日常生活的有神论思想到1949年以后形成的世俗生活政治化，从作为最高意识形态的马克思主义到最基层的家规村约，无不对中国大陆妇女/社会性别研究产生重大影响。甚至作为中国大陆妇女/社会性别研究主要武器之一的女性主义理论本身，就是流派众多、观点不一的。因此，今天中国大陆妇女/社会性别研究及其成果表现出较大的混杂性，有站在女性主义立场的，也有站在男权主义立场上的；有具有较高社会性别敏感度的，也有处于社会性别盲点之中的；有反性别本质主义的，也有坚持和倡导性别本质主义的；有力图提炼本土经验和知识的，也有生吞活剥西方理论的；有重视文化多样性的，也有将某一文化类型“一以蔽之”地套用的。而许多研究相互间也有较多的包容和宽容，较少相互挑战和批评。

第八，交汇性。不同于其他带有某种单一倾向的研究或行动，中国大陆的妇女/社会性别研究具有较大的交汇性。它不仅是各种理论取向的一个交汇点，也是各种学术倾向的一个交汇点；不仅是各种研究的交汇点，也是许多社会行动的交汇点；不仅是理论的交汇点，也是研究、教学和行动的交汇点。展开中国大陆妇女/社会性别研究的成果，我们不仅可以听到具有不同理论和学术背景者多样化的声音，看到众多社会行动的成果，也可发现学者的行动化努力、行动者的学术化努力和双方的协手合作，以及由此而逐渐成长和丰富的足以构建学科大厦的“妇女的知识”。

鉴于此，本书系并不只挑选那些我们可以或乐于接受的书稿，而是通过网上征集、自由来稿、专家组评审、出版社认可的程序决定资助者。而资助者及资助的书稿名单也在网站上公布，接受大家的监督。我们希望，通过妇女/社会性别学学科发展网络这一组织化的行动，能在妇女/社会性别研究领域为作者和读者提供一个更为广阔的选择空间。

妇女/社会性别学学科发展网络的第一笔项目资助经费来自美国福特基金会，其中，包括了对相关教材和教学参考书籍的出版资助。美国福特基金会、美国福特基金会北京办事处及何进先生多年来一直大力支持对包括妇女/社会性别学学科发展网络在内的中国妇女/社会性别学学科建设和发展。在此，我代表妇女/社会性别学学科发展网络向美国福特基金会和美国福特基金会北京办事处教育与文化项目官员何进先生致以深深的谢意！

代表妇女/社会性别学学科发展网络，我还要感谢社会科学文献出版社的帮助和相关编辑认真负责的工作；感谢作者对妇女/社会性别学学科发展网络的认同和信任。俗话说“众人拾柴火焰高”，在妇女/社会性别学学科发展网络的发展进程中得到了充分的体现！

妇女/社会性别学学科发展网络是一个开放的网络，有关教材和教参的资助也是一个开放的项目。欢迎登陆本网络网站了解网络

和本项目。本网络网站地址为：www.chinagender.org。有任何意见或建议也可发信至本网络工作信箱：zjwfsc@mail.hz.zj.cn。我们会及时回复。

王金玲

妇女/社会性别学学科发展网络双主席之一

浙江省社会科学院社会学所所长

2009年3月3日

引言

女性主义作为一种社会思潮和社会运动已深得世人关注。但对自然科学的审视是女性主义相对晚期的主题，现已发展成为一个令人瞩目的流派。众所周知，科学发展到 20 世纪已成为经济、政治和社会财富的积累和控制等的直接发动机，“控制自然”的欲望变为努力获取自然资源达到社会控制的目的，科研的目的不再纯粹是出于兴趣或智力的追求，几乎没有任何研究不具有可预测的社会用途。今天的科学技术已以前所未有的速度控制和决定着我们的生活，渗透并贯穿于人类生活的各个方面。伴随着工业革命的历史进程，科学理性越来越显示出其支配性地位。科学文化、科学理性不仅渗透于公共机构的行为模式中，而且渗透于人们的日常思维、日常活动当中。科学作为推动人类历史进步的革命性力量，其本身所拥有的真理性、有效性，以及意识形态化的作用，为现实的人类带来了欢乐与财富，为人类未来展现了绚丽而光明的前景。这些都使得科学在现代文化中几乎成为人们值得信赖的上帝。科学的社会功能在无意间被人为地夸大了，并日益发展成为一种权力话语。当然，这些都不会让我们认为科学天生是男性化的，然而，在女性主义视野中，科学因为从父权制社会演化而来，呈现出一种决定性的男性化语调，并被一种隐而不现的男性偏见所扭曲。

自 20 世纪 60 年代以来，女性主义科学理论以其明确的问题意

识、尖锐的批判锋芒对传统科学理论和科学知识进行挑战，积极探索科学、技术和性别之间的关系，女性主义科学观已经构成科学知识发展不可忽视的一个方面。我国学者对女性主义这一当代西方颇具影响力的哲学文化思潮的关注也愈来愈多，这主要不是由于它“声势浩大”，而是由于它思想的新颖与独特，也是由于它提出的问题都与科学、人类的生存和命运息息相关，与科学哲学的发展与走向紧密相连，都是科学或科学哲学理论亟待解决的问题。

但国内学者对女性主义的介绍和研究主要集中于文学和社会学领域，而对女性主义科学观、“科学知识”中的性别因素的关注则十分不足。人们常常将女性主义误读为仅仅是为了改善男权社会中女性命运和处境的一种理论诉求，实际上，改变女性命运只是女性主义的社会实践目标之一，女性主义对科学的批判和反思不仅是构成现代西方主流文化的反思与批判的一个重要组成部分，而且是女性主义自身理论的深化，也是对科学认识的深化，因而也是我们加深对其理解的一个重要方面。当前国内对此虽有一些零星的介绍，但对女性主义科学观所蕴涵的批判的、积极的、建构的内涵缺乏系统的考察。这反过来也显示，要能真正地挑战（男性）理性知识的霸权，“性别与科学”的议题具有极大的潜能，且是亟待突破的重点。

因此，本书尝试从科学的文化多样性视角对女性主义科学观进行研究探析，挖掘其丰富的科学思想和理论内涵。相信这样的研究一方面有助于全面而深刻地了解女性主义对于科学的探索与研究，为进一步深入了解科学的本质，及女性主义与科学的关系铺平道路；另一方面在科技兴盛的现代化社会里，在后现代语境中，在复杂多变的当代语境下，在男女共存互动之中，努力发现女性的生命意义，为从一个特殊的视角认识科学，为女性真正参与科学提供一些助益，同时期望为一种具有包容性的有利于发挥男女各自认识优势的科学的产生和发展尽一点绵薄之力。特别是在深受男尊女卑传统文化影响的中国，尽管我们社会主义国家已给予妇女与男性相同

的地位,但大多数女性的性别意识并未真正觉醒,女性参与科学的意识在改革开放浪潮的冲击下反而有下降的趋势。因此,本研究对中国女性的意义就更显重大。不过,探讨是初步性的,只能起到抛砖引玉的作用,以期引起国内学者对女性主义与科学问题的关注,共同推进国内女性主义科学研究的发展。

一 基本概念的梳理与澄清

(一) 女性主义科学观与女性主义

女性主义科学观是指女性主义关于科学的立场和观点,主要包括女性主义对科学的不断批判、反省和构想,尤其是关于“女性主义科学”的尝试性构建,及后现代女性主义对科学的独特解释。科学主要是指由近代伽利略将自然数学化以后的经验实证科学。近代科学有两种形象:笛卡尔形象和培根形象。它们分别代表了近代科学的理性传统和功利传统。女性主义科学观正是在对建立在近代自然科学基础上的实证主义科学观所作的一系列批判与反思中形成的。从流派上说,主要有自由主义女性主义、马克思主义女性主义、激进女性主义、生态女性主义和后现代女性主义等。这些流派关于科学的阐述各有千秋,其观点相互之间有差异也有认同,有激烈的争论和冲突也有相互汲取和补充之处。

女性主义(Feminism)一词,大约是在1910年进入英语词汇的,它的含义是妇女角色“彻底的社会革命”。早期女性主义“有两个主导思想,即妇女作为人的解放和作为女人的解放,它的目标是消除妨碍妇女作为个人获得完全发展的一切障碍”^①。也就是说,“女性主义”一词最初是指为女性提供社会地位而发起的政治运

① Nancy Cott, *The Grounding of Modern Feminism*. New Haven: Yale University Press. 1987. Chapter 1.

动，它针对社会中男女不平等一系列社会问题而提出的，是当人们（首先是女性）意识到两性的不平等，事实上是人类社会中比阶级的不平等更普遍、更长久的一种关系时而产生的女权主义思潮。后来女性主义越来越成为一种文化批判，对立面是父权制，它提倡用独特的女性视角重新审视父权制社会的一切现象及一切价值判断，它不愿承认和服从父权社会强加给它的既定价值体系。

“女性主义”一词绝不是一个概念单一、宗旨集中和集聚共识的政治运动。相反，它是一个连续发展并不断丰富其涵义的社会性术语，就像任何具有影响力的学术思潮一样，女性主义运动充斥着来源于不同价值体系的观点和意见、各种理念的对峙和意识形态的冲突。不同时代、不同流派、不同学者对女性主义所指称的涵义各不相同。

根据《布莱克韦尔政治思想百科词典》（*The Blackwell Encyclopedia of Political Thought*, 1987），女性主义：广义地理解，是对女人相对于男人在过去和现在社会中作用的关注；它被这样一种信念所激励，即女人遭受和已经遭受的不公正是由于她们的性别……与反对正统观念和专制制度的对抗力量历史地相联系，女性主义将自己定义为一种为妇女权力的认可、为性别之间的平等和为女性特质（*womenhood*）的重新定义而进行的斗争。^①

早期存在主义女作家西蒙·波伏娃（*Simone Beauvoir*）认为女性主义是指独立于阶级斗争之外、专门为女性问题而奋斗的主义。她认为女性主义者是在结合阶级斗争，但独立于阶级斗争之外，力求改变妇女处境的女性或者男性^②。法国后结构主义者朱莉亚·克

① David Miller ed. *The Blackwell Encyclopedia of Political Thought*. London: Basil Blackwell Ltd. 1987. p. 151.

② [法] 西蒙·波伏娃：《第二性》，陶铁柱译，北京，中国书籍出版社，1998。波伏娃在书中详细考察了女性身心的成长历程和女性成为次于男人的“第二性”的原因，阐明了妇女树立独立人格、改变“他者”地位、实现自身解放的途径。该书被尊为西方妇女的《圣经》。

里斯多娃 (Julia Kristeva) 界定, “女性” 是一种存在方式, 代表一种社会之内的反社会力量^①。美国女性主义学者查洛特·邦奇 (Charlotte Bunch) 认为: “女性主义是一个完整的世界观或格式塔, 而不仅仅是有关‘妇女问题’的清单。女性主义理论为理解我们生活的每个领域提供了基础, 并且女性主义的观点可以在政治上、文化上、经济上和精神上影响整个世界。”^② 女性学者舒拉米特·雷恩哈茨 (Shulamit Reinharz) 从方法论的角度将女性主义研究归纳为 10 条: (1) 女性主义是一种视角, 不是一种研究方法; (2) 女性主义运用了多样化的研究方法; (3) 女性主义研究包括对非女性主义研究的持续批评; (4) 女性主义研究是由女性主义理论所引导的; (5) 女性主义研究可以是跨学科的; (6) 女性主义研究以推进社会变革为目标; (7) 女性主义研究努力再现人类的多样性; (8) 女性主义研究者常常作为人的研究者包含在研究过程当中; (9) 女性主义研究常常试图与被研究者形成特殊的互动关系; (10) 女性主义研究常常与读者之间建立一种特殊的联系^③。

尽管存在一系列不同的关于女性主义的定义, 我们仍可以从政治、理论和实践三个层面来把握。从政治上说, 女性主义是一种社会意识形态^④革命, 一场提高女性地位的政治斗争; 从理论上讲, 女性主义是一种强调两性平等、对女性进行肯定的价值观念、学说和方法论原则; 从实践上讲, 女性主义是一场争取妇女解放的社会

① [法] 朱莉亚·克里斯多娃:《女人不能被界定》, 转引自张京媛主编《当代女性主义文学批评》, 北京, 北京大学出版社, 1992, 第 13 页。

② 转引自吴小英《科学、文化与性别——女性主义的诠释》, 北京, 中国社会科学出版社, 2000, 第 4 页。

③ Shulamit Reinharz, *Feminism Methods in Social Research*, Oxford University Press, 1992. p. 240.

④ 美国社会学家威廉姆·莱温 (William. Levin, 1991: 199) 给意识形态下了这样一个定义: “意识形态是指用来解释世界如何运作以及被用来证明一群人追逐他们自己的利益有理的一系列观念。”

运动。或者将女性主义概括起来,不外乎两种基本形式:(1)作为实践的女性主义运动,其首要的、最主要的意思是支持女性,理解女性何以历史地被贬值,否定其与男性平等的地位。早期的女性主义由于对女性权力的强调被称作女权主义,这是基于现实社会是以男性权利为中心的这一基本事实。因此,以男女平权或男女平等为核心的天赋人权思想和理论指导了女权运动实践,并在实践中得到检验、批判和发展,所以这时的 feminism 称作女权主义。这也是发源于 19 世纪后半叶,在 20 世纪初期达到高潮的第一次女权主义浪潮,其主要目标是为妇女争取选举权、就业权和受教育的权利。(2)作为体系化理论的女性主义主要形成于 20 世纪中期以后,尤其是 70 年代以来,也就是女性主义运动第二次浪潮兴起之后。女性研究在学术机构登堂入室,重点转向比较中肯的理论构建,从而发展为一个具有专业水准的学科,并形成各种形式的女性主义学术流派。它们旨在消除知识建构和学术领域的性别歧视,建立女性主义的知识模式、文化图式和研究方法;从各个角度探讨性别不平等的根源,为女性主义政治运动提供理论基础和策略指导;弘扬女性被遮盖了的价值,以女性自己的眼光看世界、看自己,达到真正的妇女解放。这样,女性主义由最初的一种以争取妇女获得在政治、经济和人权等方面与男人完全平等为目标的政治运动及意识形态,以后逐渐扩展为一种文化思潮,这种文化思潮认为,从更广泛的意义上说,妇女所受的歧视和压迫来自父权制制度和他文化。因而,从实践上讲,女性主义具有鲜明的政治立场;从理论上讲,女性主义具有明显的反传统和对主流文化的批评性特征。

可见,女性主义首先是关于性别平等的理论和实践,它从女性特有的经验和立场出发,以后现代的“解构”方法,分析传统性别制度与不平等社会地位的根源,“解构”传统的学科领域,积极构建女性主义理论,形成一种为了女性而又不仅仅是关于女性或以女性为对象的研究局面。其次,女性主义也是一种分析方式。女性主义提出不存在脱离性别的人,性别是使世界上每一件事情具有意

义和价值的一个基本的分析范畴。女性主义论证了男性气质远非人类成员的理想气质。如果把科学看做是一项完全的社会实践活动，我们便能够理解它无数的方法也是性别表达的结构。矗立于我们中间的是性别不平等理论、经验主义的教条和许多贯穿其间的政治斗争。女性主义的一个基本目标是，揭示在一定社会结构中，决定女性心理和行为的各种社会背景条件和关系（有些归结为生理因素），说明关于女性的“科学”知识不过是由男权社会的文化或政治等的权力使之合法化的，而反过来这些知识又通过大众传媒影响女性的社会化，使女性的心理和行为在本质上受到男权文化的限制，而不是她们真实的、自然的体验。女性对自己生活方式的信仰应该而且可以从男权文化的限制中解放出来。女性主义提出不少深刻的、尚未得到充分应对的问题，挑战我们对社会、生活、科学、知识的许多理解。她们/他们最大的贡献之一是揭露并质疑性别关系。性别关系渗透到人类经验的众多层面，从个人到家庭、从国家到种族、从经济到知识、从私人领域到公共领域，可谓无处不在。女性主义理论把性别制度作为主要审视或干预的对象，因为这些制度持续地产生与复制统治关系。而其他运动或思维模式都没有把分析和消除性别关系的压迫性后果作为主要的追求目标。正如法国女性哲学家露丝·伊利格瑞（Luce Irigaray）所言：性别之间这最世俗和最普遍的关系现在有可能启发我们去创造一种或具体或抽象、或经验或先验的“关系文化”，它也有可能使我们以民主的方式进入所有其他的多样性存在^①。

（二）生物性别（sex）与社会性别（gender）

虽然根据不同标准、不同文化背景等可将人类划分为不同的类别，但一个明显的共性是人类群体可划分为男性和女性两大类。问题是为什么男性向男性气质发展、女性向女性气质发展？如何发展？

① [法] 露丝·伊利格瑞：“性差异的女性哲学”，见 <http://episteme.cn>。

人生来是男性或女性，但男性气质和女性气质却不是与生俱来的。自 20 世纪 70 年代，女性主义确定了性（sex）与性别（gender）之间的区别，或者干脆称作生物性别和社会性别。从简单意义上讲，性或生物性别代表了我们的自然属性，指男女之间生物学、解剖学上的差异。性别或社会性别可以被定义为“由历史、社会、文化和政治赋予女性和男性的一套属性”，是指在一个既定文化中与男性和女性相一致的情感属性和心理属性^①。它代表男性与女性文化特征的“男性气质”和“女性气质”。它是社会制度、文化规范以及个体身份认同等共同塑造的结果。比如“社会性别”中的“男性”，往往贴上这样的标签：独立刚强、铁骨铮铮、事业有成；女性则是温柔体贴、顺从依赖、相夫教子等等。作出性与性别这两种内涵的区别在于强调影响男女两性发展的社会和文化因素的重要性。文化一词起源于拉丁文动词“colere”，意思是耕作（to cultivate），文化在汉语中实际是“人文教化”的简称。可谓是一切经过培养教育的东西。正是通过文化赋予了男性、女性不同的性别角色，例如大多数社会将政治、军事领域划归男性，而将抚养子女的责任赋予女性。

西蒙·波伏娃在《第二性》中已经表达了性别的社会建构涵义：“女人并不是生就的，而宁可说是逐渐形成的。在生理、心理或经济上，没有任何命运能决定人类女性在社会的表现形象。决定这种介于男性与阉人之间的、所谓具有女性气质的人的，是整个文明。”^② 社会性别制度这一概念最早由美国人类学家盖尔·卢宾（Gayle Rubin）提出，用来指“该社会将生物性转化为人类活动

① Millett Kate, *Sexual Politics*. New York: Doubleday. 1970. 米利特在本书《性政治》中指出，性是政治，因为男性—女性的关系是所有权力关系的范式，妇女要获得解放，必须根除男性统治。米利特分析了父权制的意识形态夸大了男女之间生物学上的差异，它明确规定了男人永远担任统治的或男性气质的角色，而女人永远担任从属的或女性气质的角色。

② [法] 西蒙·波伏娃：《第二性》，陶铁柱译，第 309 页。

的产品的一套组织安排，这些转变的性需求在这套组织安排中得到满足”^①。盖尔·卢宾认为正是这些组织安排，将语言和文化意义强加在生理结构之上。因此，她主张从人类发展的初级阶段寻找女性受压迫的根源，女性主义的目标是消灭创造性别歧视和社会性别的社会制度。

20 世纪六七十年代，女性主义者斯特勒·罗伯特（Stoller Robert）在《性与性别》一书中再次提出性别之间的社会关系不是生物决定的观点，论证许多行为范式源自于生物和社会因素的因果相互作用。斯特勒首先发现性和性别特征不总是相互对应的，即女性不是总表现出女性化的姿势或符合主流文化认可的女性特征，男性也不总是以认可的男性气质的方式行动^②。因此，不可能是性决定性别，或者至少是性不能单单决定性别。其次，斯特勒论证了性别身份的主要行为和智力特征是由生物因素和社会因素共同作用的结果。这样，简单的生物原因链被复杂的社会环境因果相互关系的假设所代替。女性并非因为生理性别而自然成为女人，她必须自己转变成女人。更确切地说，她必须满足社会对她的期望，通过教育和调适而转变成女人。

渐渐地关于性别研究的主题越来越多，社会性别意义和建构成为有待澄清的根本性问题。琼·斯科特（Joan Scott）从一个历史学家的角度，分析了“性别（gender）”概念如何从一个概念术语发展为一个分析范畴。性别作为分析范畴包括以下四个要素：

① 人类学者盖尔·卢宾是加利福尼亚大学桑塔·克鲁斯分校妇女学系教师。她 1975 年发表的《走向妇女人类学》一书，是 20 世纪 70 年代影响较大的女权主义理论著作之一。作者在分析西方三大学术理论——马克思主义政治经济学、弗洛伊德精神分析学和列维-斯特劳斯的结构人类学的基础上，提出了“性与社会性别制度”的概念。她力图阐明“性与社会性别制度”不是隶属于经济制度，而是与经济政治制度密切相关的、有自身运作机制的一种人类社会制度。参看盖尔·卢宾《女人交易——性的“政治经济学”初探》，王政、杜芳琴主编《社会性别研究选译》，北京，三联书店，1998，第 24 页。

② Stoller Robert, *Sex and Gender: On the Development of Masculinity and Femininity*. New York: Science House. 1968. vi - vii.