

初中教学评价

—语文

CHUZHONGYUWEN

丛书主编 丁锦辉

本书主编 任丽芬 马 丽

JIAOXUEPINGJIA

光明日报出版社

JIAOXUEPINGJIA

初中教学评价

语文

丛书主编 丁锦辉

本书主编 任丽芬 马 丽

本书副主编 赵利士

编 者 赵利士 马 丽 云艳芳

马志国 郭咏梅 郭咏梅

李素慧 任丽芬 习兵秀

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

初中教学评价. 语文/丁锦辉主编. —北京: 光明

日报出版社, 2006. 4

ISBN 7-80206-259-4

I. 初... II. 丁... III. 语文课—教学评议—初中

IV. G633

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 021344 号

书 名: 初中教学评价——语文

著 者: 任丽芬 马 丽(主编)

责任编辑: 田 苗

封面设计: 丹 马

版式设计: 百科设计

策划编辑: 陈洪庆 李 雪

责任印制: 高自海

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市崇文区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078945(发行), 67078235(邮购)

传 真: 010-67078227, 67078233; 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmcbs@gmw.cn

法律顾问: 北京盈科律师事务所郝惠珍律师

总经销: 新华书店总店

经 销: 各地新华书店

印 刷: 三河市长城印刷有限公司

装 订: 三河市长城印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社发行部联系调换

开本: 787×1092 毫米

印张: 10

字数: 174 千字

版次: 2006 年 4 月第 1 版

印数: 1—3000 册

印次: 2006 年 4 月第 1 次印刷

书号: ISBN 7-80206-259-4

定价: 117.00 元(全 9 册)

版权所有 翻印必究

序

这是一套为一线的教师量身定做的学科教学评价用书。

新课程已经实施几年了,教育新理念的书籍不仅摆满了书架,也塞满了教师的头脑。当教师被这些新理念潮水般的洗脑以后,退潮后的沙滩如何再踏出新的足迹,却是摆在教师面前的课题。许多教师感到茫然,他们眼前的确有一片新天地,但却又似乎无路可找,无迹可循。其实,大凡教师都隐隐有一个“心理障碍”:新课程理念都已接受,但学科教学到底如何评价,教学水平和教学质量谁来认可?一些高深的理论、前瞻的理念、宏观的培训、系统的方案,在具体学科的具体问题面前总是显得有些苍白。

《基础教育课程改革纲要(试行)》指出:“评价不仅要关注学生的学业成绩,而且要发现和发展学生多方面的潜能,了解学生发展中的需求,帮助学生认识自我,建立自信。”我想,这段话同样适用于教师,同样要帮助教师“认识自我,建立自信”。这套丛书中关于评价的目的、原则、内容、形式等在各学科教学评价中均有论及,这里不再赘述。

需要特别澄清的问题是,目前许多教师对评价的认识存在许多误区,最主要的是将测试与评价混为一谈。有些人以为测试的结果就是评价,惟恐被别人扣上穿新鞋走老路的帽子,就不敢用百分比来统计成绩;殊不知,没有数据怎能统计,没有统计怎能分析,没有分析怎能评价?当然这是就量化分析而言。还有其反面,认为凡是评价就得考试,而将课堂教学中即时性评价、成长纪录袋评价、长短作业评价、社会实践考核评价等视为无效评价。更令人啼笑皆非的是,有人把评价中的突发奇想视为改革的经典,一方面承认不能单用划分等级的方法去评价九年义务教育所有年级所有学科的教学,又不想或不愿或不敢用百分制去测试并进而评价。于是人为地制造出评价的混乱,把给学前班幼儿戴小红花或摘星的做法应用到义务教育所有年级的学年考试中。这种测试及评价在一些地区误导了评价的方向。我们认为,多元评价和过程性评价等新的评价理论应当与传统评价中的合理成分和有益做法相结合。“非此即彼”,“有我没它”,不是科学的态度,更不利于教学的继承和发展,评价中“文革式”的否定一切和“大跃进”式的盲目冲动,都会葬送新课程。是否可以分解开来简单一点理解:测试之于评价,测试是手段,评价是目的;评价之于发展,评价是手段,发展是目的。这样,我

们广大教师在测试、评价和发展的关系上就可以放开手脚,运用智慧,创造出适合本年级本学科教学评价的方法来。

效果、效率、效益相统一的原则是我们这套丛书就教学评价提出的新理念。以往我们过多的注重教学效果,以效果的好坏来评价教学的得失与价值。在新课程理念指引下,我们对单纯追求教学效果的价值观产生了动摇,这无论是对教学方式还是学习方式的变革都要重新审视。如果单纯追求教学效果,往往会导致教学的“做秀”和学风的“浮躁”,学习情景热热闹闹,细细品味却没有可以咀嚼的东西。从效率上说,往往完不成教学任务,进度较慢,即我们常说的教学容量太小。同时,由于新课程在实施过程中出现的一些偏差和误区,一些教师以为发问就是探究,分组就是合作,于是不顾教学的投入和产出之比,在偏离教学任务的细枝末节上纠缠不休,用较高的代价换取较低的效益,这实在是得不偿失。知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观,这三维目标的达成应该用效果、效率、效益相统一的观点来评价。我们对效果的评价常常用好不好,对效率的评价常常用高不高,对效益的评价常常用值不值来表达。我们所追求的是,教学效果要好,教学效率要高,且教育投入与产出之比要合理。其中教育投入不仅仅指经济的投入,对广大教师特别是对学生来说,更主要的是时间和精力投入。“三效统一,综合评价”的理念,或许从评价的角度对减轻学生过重的课业负担,提高教育教学质量,开了一剂良方。

如果上面澄清的问题和倡导的这种理念能为广大教师所接受并运用到教学评价中去,如果这套丛书能对教师掌握学科教学评价有所帮助,那么,我们从设计到实施的“量身定做”就有了实际的意义。至于对这套《教学评价》的评价,教师“用起来”真正“合体”了,就是最好的评价。

丁锦晖

2006.1.18.

目 录

第一章 语文教学评价的新理念

- 第一节 语文教学评价的新理念 (1)
- 第二节 对现行语文教学评价的反思 (14)
- 第三节 践行新理念需注意的问题 (16)

第二章 语文教学评价的方法

- 第一节 语文教学评价的基本方法及特点 (19)
- 第二节 综合运用各种评价方法促进学生发展 (35)

第三章 识字与写字教学评价

- 第一节 识字与写字教学评价概述 (37)
- 第二节 识字与写字教学评价的方法 (40)
- 第三节 识字与写字评价中存在的问题 (47)

第四章 阅读教学评价

- 第一节 阅读教学评价概述 (51)
- 第二节 阅读教学评价的方法 (54)

第五章 写作教学评价

- 第一节 写作教学评价概述 (79)
- 第二节 写作教学评价的具体做法 (82)
- 第三节 写作教学评价要注意的问题 (94)

第六章 口语交际教学评价

- 第一节 口语交际教学评价概述 (101)
- 第二节 口语交际教学评价的方法及标准 (103)
- 第三节 口语交际教学评价的建议和应注意的问题 (114)

第七章 综合性学习教学评价

- 第一节 综合性学习教学评价概述 (117)
- 第二节 综合性学习教学评价的方法 (118)
- 第三节 综合性学习教学评价中存在的问题 (129)

第八章 中考与语文教学评价

- 第一节 语文中考命题的趋势 (135)
- 第二节 语文中考考查的内容 (137)
- 第三节 语文中考命题的案例及评析 (139)

附录

- 注重积累,考查能力,关注未来 (147)

参考文献

后 记

第一章 语文教学评价的新理念

语文教学评价是对语文课程实施与保障体系进行价值判断的行为。子曰：举直错诸枉，能使枉者直。语文教学评价“举”什么？关系到语文教学的是非判断，关系到语文教学中“教”与“学”的和谐关系，关系到语文教学中“教”对“学”的引导方向。

第一节 语文教学评价的新理念

一、语文教学评价的价值取向

1. 什么是评价

凡是具有衡量人或事物价值，进行价值判断的一切活动，都是评价。

2. 什么是教学评价

教学评价是根据一定的教育价值观或教育目标，运用可行的科学手段，通过系统地搜集信息、分析解释，对教育现象进行价值判断，从而为不断优化教育 and 教育决策提供依据的过程。教学评价的重点是对学生的评价。

3. 新课程教学评价的价值取向

有什么样的价值观，就会有什么样的教学评价行为，而价值取向在价值观中处于中心地位，发挥着重要的作用。就个人与社会的关系而言，无外乎有以下几种取向：一种是社会本位的价值取向。它忽略了生命的本体地位，主张教育的根本价值在于使受教育者掌握社会的既有知识规范，从而实现个体的社会化，进而服务于社会。另一种则是个人本位的价值取向。它似乎也是一种“尊重”学生的方式，而这种“尊重”有意识地放任学生，它主张教育的根本价值在于使人的本性得到最完善的发展。以上两种价值取向割裂了个人与社会的关系。第三种就是以人为本的价值取向。它认为个人与社会是有机统一的关系，它把人的发展和社会的发展紧密地联系起来，它从社会发展的角度来看人的发展，同时，它以人的发展推动社会健康、和谐的发展。

《基础教育课程改革纲要(试行)》明确地提出了评价改革的方向:“改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能,发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。建立促进学生全面发展的评价体系。”评价不再是仅仅关注学生的学习成绩,还要发现和发展学生的多方面潜能,了解学生发展中的需求,帮助学生认识自我、建立自信,发挥评价的教育功能,促使学生在原有的水平上进一步发展。这是一种发展性评价观。

4. 语文教学评价的价值取向

语文教学评价所依据的核心理念有三条:

- (1)“为了中华民族的复兴,为了每一位学生的发展”是基础教育课程改革的基本理念,也是课程评价改革的基本理念和依据。
- (2)“立足过程,促进发展”,集中体现了新课程在评价改革方面的价值取向,同样也是语文课程评价改革的基本出发点。
- (3)全面提高学生的语文素养,促进学生“自主、合作、探究”学习方式的形成。

二、新课程所倡导的教学评价理念——“发展性评价观”

1. “发展性评价观”的基本内涵

基础教育的培养目标不再是以牺牲大部分学生为代价,为培养少数升学者打基础的精英教育,而是为所有的学生打基础的普及教育。在根本任务上,基础教育不仅仅为学生的知识构建基础,而是要扩展到人的全面发展打基础。一句话,发展性评价的基本理念是以人为出发点,以促进个体全面和谐的发展为根本任务,以教会学生学会学习、学会生活、学会做人根本目的。

2. 发展性评价的关键

发展性评价要求教师用发展的眼光看待每一个学生。发展性评价的核心是重视过程,评价是主客体之间的互动过程,评价作为一项活动存在于教师的教和学生的学之中,只有强调评价双方的沟通、协商,评价才能促进人的发展。

3. 发展性评价中的几个关键问题

(1)为什么要评价学生?

评价学生的目的是为了促进学生的全面发展。学生处于不断发展变化

的过程中,教育的意义在于引导和促进学生的发展与完善。评价亦是如此。因此,新课程倡导的促进学生发展的评价必然要重视学生评价的发展性功能,关注学生成长的过程与个体之间的差异。对学生评价的发展性功能的重视,意味着学生评价不仅要考虑学生的过去、重视学生的现在,更要着眼于学生的未来;所追求的不是给学生下一个精确的结论,更不是给学生划定一个等级并与他人比较,而是要更多地体现对学生的关注和关怀;不但要通过评价使学生在原有水平上有所提高,达到基础教育培养目标的要求,更要发现学生的潜能,发挥学生的特长,了解学生发展中的需求,帮助学生认识自我、建立自信。

此外,评价的发展性功能还体现在评价过程中对学生个体差异的关注。在学生的学习过程中,个体之间的差异是客观存在的,学生的个体差异不仅指考试成绩的差异,还包括生理特点、心理特征、兴趣爱好等各方面的差异。由于这种个体差异的存在,使得学生成长与发展的道路各不相同。发展性评价的最终目标是促进每一个学生的学习和发展。所以,在新课程实施过程中,教师要善于从不同的方面和视角去评价学生,发现学生的优点和特长,以促进所有学生在同程度的发展。

(2) 评价的标准是什么?

《基础教育课程改革纲要(试行)》从知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观等三个维度给出了学生评价的多元标准。

学生综合素质的评定标准是多层次的。有些地区的教师鼓励学生参与一些评价标准的制定,与学生共同协商评价标准已成为学生评价中的一种新现象。实验表明:学生参与评价标准的制定,不仅能更好地理解标准的涵义,促使学生将评价标准转化为评价行为,将标准落实到日常行为中,而且还能使学生内化评价标准,明确把握自己努力的方向。

(3) 评价的内容是什么?

这个问题就是关于学生评价内容的具体规定。新课程要求:学生评价内容的确定以《基础教育课程改革纲要(试行)》中对课程目标的规定和课程标准为依据。在《教育部关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知》中明确提出:要通过“基础性发展目标和学科学习目标两个方面”来综合评定学生的素质和能力。其中,基础性发展目标主要包括:道德品质、公民素养、学习能力、交流与合作能力、运动与健康、审美与表现等。而各学科学习目标分别体现在本学科的课程标准中。

(4) 由谁来评?

学生评价主体的多元化是新课程的基本要求之一。学生评价主体的多

元意味着学生评价是一个群体决策的过程,这一评价群体是由教师、学生本人及同伴、家长、社区成员、社会评价等构成的。在以上的评价主体中,学生对自己所做的评价为自我评价,其他主体对学生的评价为他人评价。

(5)究竟怎样评?

新课程要求教师综合运用多种评价方法评价学生。《教育部关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知》明确指出:“教师要在教育教学的全过程中采用多样的、开放式的评价方法(如行为观察、情景测验、学生成长记录等),了解每个学生的优点、潜能、不足以及发展的需要。”克龙巴赫认为:用于改进工作的形成性评价的作用比总结性评价重要得多,他强调“评价能完成的最大贡献是确定教程需要改进的地方”;为使人们注意到教育评价的全部功能,克龙巴赫修改了泰勒的定义,认为教育评价是“为做出关于教育方案的决策,搜集和使用信息”。

总之,新课程学生评价要素的制定,意在引领我们将学生视为“有智慧、有尊严的个体”,在评价学生的过程中关爱每一个个体的发展。

4.“发展性评价观”的基本功能

(1)反馈调节的功能。

即发展性课程评价体系倡导评价结果不停留在评价者一方,更为重要的是要将评价的结果以科学的、恰当的、具有建设性的方式反馈给被评价者,促使他们最大限度地接受,从而建立起更为客观、全面的自我认识,促进自身的进一步发展,这也是评价的最大效益。在实施评价的过程中,发展性课程评价体系倡导评价方和被评价方在平等、尊重的基础上,通过协商、讨论、辩论等不同的沟通方式自主地调控评价活动本身,以获得评价的最佳效果。同时,把评价当成彼此间相互交流学习的一次机会,促进评价双方的眼界开阔与自身发展。

(2)展示激励的功能。

即发展性课程评价更多地把评价活动和过程当做为被评价者提供自我展示的平台和机会,鼓励被评价者展示自己的努力和成绩。这是一种积极、有效的激励手段。

(3)反思总结的功能。

即发展性课程评价更看重个体的参与。参与评价通常会对个体产生不同程度的压力,有助于调动学生的内在动机,成为自觉内省与反思的开始,促使他们认真总结前期行为,并思考下一步计划。发展性课程评价的常态化,将促进个体的反思与总结,对他们一生的发展都有很大帮助。

(4)记录发展的功能。

即在发展性评价体系中倡导把多元化的评价内容清晰、全面地记录下来,“汇集”个体成长中的点点滴滴,这对于以发展的眼光客观评价个体的发展具有深远的意义。同时,也是发展性课程评价中“重过程”这一核心特点的具体体现。

(5)积极导向的功能。

评价具有导向作用,不同的评价观对基础教育的发展产生不同的导向。

发展性课程评价将评价看做是一个与教学过程同等重要的过程,并且非常重视评价过程本身,这些新思想将随着评价的具体实施过程渗透到新的课程改革的各个环节,如:教学方式的转变、教师的自身成长等,从而有助于建构出促进教师、学生、学校发展的课程发展模式与框架。

5. “发展性评价观”的理论依据

(1)多元智力理论。

美国哈佛大学著名发展心理学家霍华德·加德纳教授在1983年出版的《智力的结构》一书中提出:人类至少存在七种以上的智能:包括语言智力、数学逻辑智力、视觉空间智力、身体运动智力、音乐节奏智力、人际交往智力和自我认识智力。

借鉴多元智能理论,我们应该改变单纯的以标准的智商测试和学科成绩考试为主的评价观。在评价的内容方面,不能仅仅局限于传统的课业学习,而应当是多元的;在评价的方式方面,也不能只注重书面考试,而应当探索多维的评价方式。当然,高一级学校和用人单位进行选拔时,也不能只注重考试的结果,而应当探索多元多维的选拔方式。我们只有注意评价内容的全面性与评价方式的科学性,才能使评价真正成为促进每个学生充分发展的有效手段。

(2)建构主义教育思想。

建构主义教育思想的基本主张概括为以下几个方面:

①学习是一个积极主动的建构过程,学习者不是被动地接受外在信息,而是根据先前的认知结构主动地有选择性地接受外在信息,建构当前事物的意义。

②知识是个人经验的合理化,而不是说明世界的真理。因为个体先前的经验毕竟十分有限,在此基础上建构的知识,无法确定所建构出来的知识是否就是世界的最终写照。

③知识的建构并不是任意的和随心所欲的。在建构知识的过程中,必

须与他人磋商并达成一致,并不断地加以调整和修正。在这个过程中,不可避免地要受到当时社会文化因素的影响。

④学习者的建构是多元的。由于事物存在复杂多样性,学习情感存在一定的特殊性,同时,个人的先前经验也存在独立性。所以,每一个学习者对事物意义的建构将有所不同。

建构主义理论给我们实施新课程教学提供了有益的启示:课程实施决不是教师给学生灌输知识、技能,而是学生通过驱动自己学习的动力机制积极主动地建构知识的过程,这种建构是学生在自身的经验、信念和背景知识的基础上,通过与他人相互作用而实现的。

(3)后现代主义关于教育的研究。

后现代主义教育思想强调多元、崇尚差异、主张开放、重视平等、推崇创造、否定中心和等级、去掉本质与必然。后现代主义提倡尊重个性,强调学生的个别差异,注重学生主体性和创造性的发挥,鼓励教师和学生发展一种平等的对话关系,破除教师在课堂上的权威地位,加强师生之间的对话和交流。

理论链接:20世纪五六十年代,克龙巴赫和斯塔费尔比姆等人在对泰勒教育评价理论方法进行质疑的基础上,提出了新的评价观。斯塔费尔比姆强调,“评价最重要的意图不是为了证明,而是为了改进。”这与克龙巴赫对教育评价的理解有很大的一致性。1969年他提出教育评价的新定义:“为决策提供有用信息的过程”。1985年斯塔费尔比姆在和欣克费尔德合著的《系统的评价》中,进一步指出:“评价是一种划定、获取和提供叙述性和判断性信息的过程。”80年代后,美国教育评价出现新的动向,美国教育评价专家顾巴和林肯提出“第四代教育评价”思想。他们认为,前面的教育评价是“预定式评价”,即预先陈述目标,再依目标来搜集资料,并对目标与结果之间的差距或吻合程度做出报告。第四代教育评价就建立在建构性探求方法的基础上,同时强调探求本身是一个不断协商的过程,是一个不断发现新问题,不断验证新问题的过程。他们认为“评价结果是评价者在与评价对象不断交互过程中形成的一种看法,评价过程也只能是评价双方一种不可分离的共构过程。”

6. 语文课程发展性评价体系

《语文课程标准》根据《基础教育课程改革纲要(试行)》有关评价改革的精神和语文学科的性质和特点,明确指出:“语文课堂教学要求改变教师角色,以三维为目标,以学生为中心,倡导自主、合作、探究的学习方式,全面提

高学生的语文素养。语文课程评价的目的不仅是考查学生是否达到学习目标,更是为了检验和改进学生的语文学习能力和教师的教学方法,改善课程设计,完善教学过程,从而有效地促进学生的发展。”如此看来,再沿用传统的语文课程评价模式来评价新课程语文教学,已经完全不适应教育新形势的发展,也不适合当前教学的实际情况了。因此,如何更新语文评价理念,推动学习方式的变革,促进学生的发展,是每一个语文教育工作者都应重视的问题。

(1)突出语文教学评价的整体性和综合性。

语文教学评价关注学生的语文知识和技能的获得,更关注学生语文学习的过程和方法以及相应的情感、态度和价值观等方面的发展。突出语文教学评价的整体性和综合性是针对人们对语文学科规律和语文教学评价实践中的弊端(标准化、客观化)提出来的。所谓综合性,就是要从知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观三个维度进行评价,全面考查学生的语文素养。在学生的语文素养中,知识与能力是基础,是语文学习的智力;过程与方法是重点,是语文学习的智慧;情感态度与价值观是保证,是语文学习的动力。所谓“整体化”是指“三个维度”的目标是交织在一起的,它们是不可分割的统一整体。这就是我们所说的“三维立鼎式”的整体性和综合性。那么,这“鼎”是什么呢?“鼎”就是学生的语文素养。

《语文课程标准》中对“语文素养”是这样提出要求的:“语文课程应培育学生热爱祖国语文的思想感情,指导学生正确地理解和运用祖国语文,丰富语言的积累,培养语感,发展思维,使他们具有适应实际需要的识字写字能力、阅读能力、写作能力、口语交际能力”。

语文学习应重视情感体验、重感悟,所以,语文评价的主要方式不能量化和客观化。那么,以怎样的评价方式才能突出整体性和综合性呢?

通常,教师习惯于用数字评价,习惯于对“知识”评价,还不习惯于对学生的整体素质进行综合评价,不习惯于对学生的语文素养的评价。一些语文教师已经开始探究具有“整体性和综合性”的非量化的描述性评价。例如:展示评价。学习成果的书面展示包括语文练习本、作文本、习字本、古诗诵读档案、手抄报、课外阅读档案、读书笔记等语文实践性的原始材料。非书面学习成果主要包括口语交际、阅读积累和朗读等。同时,两者都重视学生的语文习惯,如:掌握查找资料、引用资料等综合能力的展示。这样的描述性评价不失为突出整体性和综合性的好方式。

那么,描述什么呢?

语文教学的评价目标体系除从知识与能力、过程与方法、情感态度与价

值观三个维度提出要求外,还根据语文学科的特点从“识字与写字”、“阅读”、“写作”、“口语交际”、“综合性学习”五个方面提出了具体要求。

进行描述时需要注意哪些问题呢?

关于“知识与能力”,传统语文教学评价中有“知识与能力”的评价,现在我们对“知识与能力”的评价,既不是全盘照搬以往的评价,也不是对以往评价的简单否定,而是在坚持“一切为了学生的发展”这一大前提下,在原有的评价方法和手段中筛选出行之有效的方法,并不断加以完善和发展,同时也需要创造出一些新的方法。与“知识与能力”相关的,还有一个语文积累以及在积累过程中发展语感、提高文化品位和审美情趣的问题。评价学生的语文积累、文化品位和审美情趣,简单地讲,可以设置三个尺度:一是广度,就是看学生在多大的范围内接触了语文作品;二是品位,就是从学生对语文作品的选择来看他们的价值取向和阅读趣味;三是深度,看学生在多大程度上内化了这些语文作品,使它们成为自己的价值追求和人文内涵,并在阅读中发展自己的语感。

关于“阅读”,阅读活动是从朗读开始的。朗读是默读的基础,因此,朗读是阅读教学评价的重点。虽然评价朗读的质量有正确、流利、有感情这样由低到高三方面的要求,但是我们应该从学生开始学习朗读的时候起,就要有较为全面的要求,不能机械地按这三方面将朗读分割成三个阶段。因为通过朗读,有助于体会阅读材料的思想情感,只强调正确、流利,而不要求有感情,很难产生阅读中的情感体验。

关于写作,以“抒真情,写实感”作为评价学生习作的首要标准。中学生习作应该说真话、抒发真情感。通过评价让学生认识到,只有写实实在在的、写自己熟悉的事情,才有话可说,才能写得具体、明白。当然,在写实的基础上,应鼓励学生展开想象和联想。总之,评价学生习作,要引导学生写真情实感,并在此基础上有创意地表达。

关于口语交际:评价学生的口语交际,原则上要掌握三条:一是有利于为学生创设参与口语交际活动的生动情境;二是应让学生承担有实际意义的交际任务;三是为学生提供在具体语言环境中从事口语交际的实践机会。

关于综合性学习:它重在引导学生关注社会、关注生活,强调理论联系实际、解决实际问题。开放性、探究性、实践性是它的主要特点。综合性学习强调的是过程,而非结果;强调的是会学,而不一定是学会。所以,评价综合性学习关键是注重过程的考查,并主要考查学生是否表现出永不满足、追求卓越的态度,具体获得了什么样的体验和感悟,以及提出问题、解决问题的主动精神和实践能力等。

综合性学习中对学生评价的基本要求是:

- ①学生在活动中是否有很好的合作态度和很高的参与热情。
- ②学生能否根据占有的课内外材料,形成自己的假设或观点。
- ③在活动中能否主动地发现问题和探索问题。
- ④学生能否积极地为解决问题去搜集信息和整理资料。
- ⑤语文知识与能力综合运用的程度和跨领域学习的程度如何。
- ⑥学习成果的展示与交流是否充分。

(2)形成性评价和终结性评价都是必要的,但要加强形成性评价。

形成性评价即过程评价。发展性评价的核心是关注学生的发展、促进学生的发展、实现评价发展性功能的一个重要举措就是突出评价的过程性。即通过对学生发展过程的关注和引导,在一定的目标指引下通过评价改进教师教学,促进学生发展。

终结性评价是在课程和教学活动完成之后,以预先设定的教学目标为基准,对评价对象达到目标的程度及最终取得的成就或成绩进行的评价。它是在一段时期学习结束后对学生语文素养达到的水平进行全面的衡量。按照《语文课程标准》对“语文素养”的表述,终结性评价要从“积累语言和培养语感”、“发展语文能力和思维”、“培养语文学习习惯和学习方法”以及“培养健康人格和审美情趣”等四方面设计评价指标,来全面衡量学生语文素养的达成情况,以引导语文课堂教学致力于全面提高学生的语文素养。

《语文课程标准》特别强调形成性评价。因为语文素养的形成需要一个不断提高的过程。语文教学评价与语文教学全过程相伴而行,让“评价”关注学生学习语文的全过程,才能有效地培养学生积极的学习态度、良好的学习习惯和思维品质。

语文教学形成性评价该如何进行呢?形成性评价侧重于发挥评价的“改进”功能,是为了学生更好地掌握知识与技能,在过程与方法上有进一步的提高,从而又增进学生对学习的积极情感与态度,所以形成性评价要注意以下几个问题。

- ①形成性评价要在日常教学活动中进行。

运用观察(观察学生的平时作业、课堂上提出问题与对问题的解答、学生平时的学习习惯与求知欲)、访谈、成长记录袋等多种方法了解和评价学生。也就是说,情感与态度渗透在学生平时学习的过程中与学习方法的运用上,也渗透在对知识和技能的掌握之中。

- ②形成性评价要求及时反馈。

具体体现在收集学生学习状况的数据和资料上,根据一定的标准对其发展状况进行描述和判断,在一定的目标指导下,根据学生的基础和实际情

况,给予学生反馈并提出具体的改进建议,而不只是简单地给学生下一个结论。例如:在一个单元的教学或完成某项作业后,根据课程标准和教学目标,对学生的学习态度、学习习惯、学习方法、知识与技能、探究与实践能力、合作、交流与分享等一个或几个方面进行描述,判断学生当前的学习状态,根据学生的基础,指出学生的发展变化及其优势和不足,在此基础上对学生的下一步学习提出具体、合理的改进建议,并结合表现性评价和即时性评价(如:学生作业、课堂表现评价等)进行综合评价。这两方面的评价对改进下一阶段教学和学习是同样重要的。

③形成性评价一定不要拘泥于形式。

教师对学生的观察和积累达到一定程度,觉得“有感要发”时,就可以对学生进行评价并记录下来,不要硬性规定日常评价的时间间隔、字数、内容、形式等。记录形式可以是多种多样的,可以写在学生的作业本上,也可以放在学生的成长记录袋中,还可以是学习报告单。要把对学生的日常评价和重要的资料系统地保存下来,这样才能体现学生发展变化的轨迹,使教师能够对学生某个阶段的学习状况有清晰全面的把握,也有助于学生对自己的学习进行反思并改进自己的学习方法。

④形成性评价要关注学生的基础。

在进行形成性评价之前要关注被评价者原有的水平,做好诊断性评价。诊断性评价是对评价对象的现实状况及存在的问题、产生的原因所进行的价值判断。

⑤形成性评价特别提倡采用成长记录的方式。

把成长档案作为评价学生语文学习状况的重要依据。成长档案在语文教学评价中具有以下作用:能够提供丰富多样的、相对真实的信息和评价材料;从自我反思和小结材料中分析学生的自我评价的能力(原认知水平)和认知水平,教师在此基础上形成性评价就有了针对性,也便于激发师生“互动”,更好地发挥“改进”功能。

(3)定性评价和定量评价相结合,更应重视定性评价(即质性评价)

定性评价是以其全面真实再现评价对象的特点,深入分析档案材料和考试结果,客观描述学生语文学习的进步和不足并提出建议的评价方法。其特点是“用具有代表性的事实来评价学生”。定性评价采取的评价方法除了对纸笔测试结果的评价之外,还包括对平时的课堂行为、项目调查、书面报告、作业等开放性活动的定性评价。而“同桌寄语”、“学习日记”、“情景测验”等定性评价,更有利于清晰、准确地描述学生的发展状况。

定量评价是采用百分制或等级制的方式量化学生学习结果的评价方