

教育部人文社科基地重大项目综合性成果  
【数字民俗文化遗产丛书】董晓萍主编

# 数字

# 钟敬文工作站

SHUZI ZHONGJINGWEN GONGZUOZHAN

董晓萍 赖彦斌 吕红峰 马磊 鞠熙 著



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社

教育部人文社科基地重大项目综合性成果  
【数字民俗文化遗产丛书】董晓萍主编

# 数字钟敬文工作站

SHUZI ZHONGJINGWEN GONGZUOZHAN

董晓萍 赖彦斌 吕红峰 马磊 鞠熙 著

K825.6  
2730



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社

---

图书在版编目(CIP) 数据

数字钟敬文工作站/董晓萍主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2009.9  
(数字民俗文化遗产丛书)  
ISBN 978-7-303-09785-2  
I . 数… II . 董… III . 数据库—应用—民俗学—研究  
—中国 IV . K892—39  
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 207384 号

---

营 销 中 心 电 话 010-58802181 58808006  
北师大出版社高等教育分社网 http://gaojiao.bnup.com.cn  
电 子 信 箱 beishida168@126.com

---

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn  
北京新街口外大街 19 号  
邮政编码: 100875  
印 刷: 北京新丰印刷厂  
经 销: 全国新华书店  
开 本: 170 mm × 230 mm  
印 张: 19.75  
插 页: 34  
字 数: 326 千字  
版 次: 2009 年 9 月第 1 版  
印 次: 2009 年 9 月第 1 次印刷  
定 价: 46.00 元  
审图号: GS(2008)2626 号

---

策划编辑: 赵月华 责任编辑: 毛 佳  
美术编辑: 高 霞 装帧设计: 大象设计 + 吴传友  
责任校对: 李 茵 责任印制: 李 丽

**版权所有 侵权必究**

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697  
北京读者服务部电话: 010-58808104  
外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

# 丛书总序

董晓萍

## 中国民俗文献史及数字化管理系统

钟敬文先生是中国民俗史和民俗学史领域的开基宗师，“中国民俗文献史及数字化管理系统”是其中青年后学团队接续衍生的科研项目，本丛书是该项目成果的组成部分。<sup>①</sup>

### 一、基本思路

现在讨论中国民俗文献史，有两种理念。首先，从历代文献中剥离民俗资料而成史，这是一项不可逾越的基础工作，它主要是由前辈学者完成的。钟先生晚年提出中国民俗学派学说时，已对它的独立意义和学术价值作了总结。20世纪以来，在海外汉学界，已有康德谟(Max Kaltenmark)、谢和耐(Jaques Gernet)、杜德桥(Glen Dudbridge)、欧达伟(R. David Arkush)、石泰安(Rolf A. Stein)和劳格文(John La-

<sup>①</sup> 中国民俗文献史项目的研究，与另外两个中法国际合作项目“北京寺庙碑刻与社会史”和“传统行业技术与社会网络”结合进行，法国学者吕敏(Marianne Bujard)和蓝克利(Christian Lamouroux)教授分别为两个项目的法方主持人，我任北京师范大学合作方的主持人。本丛书的几位作者鞠熙、周锦章、舒燕、赖彦斌和吕红峰等先后参加了合作项目，担任研究生助手，并曾得到两位学者的指导，特此说明并致谢。

gerwey)等一批学者,<sup>①</sup>研究我国先秦至民国时期的历史文献,找到了讨论中国民俗社会和民间小人物的不少好课题,他们都从国际学坛呼应了我国民俗学者的工作,有的还与钟先生有过学术接触。这批中外学者的一大成就,就是在民俗史料的发掘和研究上筚路蓝缕,建立了它的资料系统和一套处理资料的方法,将之变成学问。他们的著作不仅对我国民俗学有启发,也在我国文学、艺术、宗教和哲学等研究领域里产生了广泛的影响。

其次,按照民俗事象的自身观念和行为系统建史。按照这个理念,学者要对民俗本身的资料形式和内容含义加以描述和研究,而不是仅仅依据历史文献去做民俗史。它不是在前人的工作之外另起炉灶,而是在前人打地基之后进行工作,前人的成果是它须臾不可忽视的学术史。从资料上说,我国也历来存在着历史文献与口头传统交叉互渗的事实,完全脱离历史文献建民俗史是空谈;从民俗学的方面看,依靠口头传统资料去写民俗文章是可以的,但若建“史”,也还是不科学的做法。本丛书在前期研究和现实准备的基础上,在将两者汇合的条件比较成熟的情况下,重新界定民俗史的概念,主要是以民俗自身的观念、解释、结构、分类和功能系统为主体,在现代民俗学的理论框架下,审视历史文献中的民俗记载和现实田野作业中的民俗记录两者,建设以民俗学研究目标为主的、历史文献与民俗志相结合的民俗史。它区别于次生于历史文献的民俗史,也区别于单纯强调口头传统的民俗史。它在新理念的框架下,根据我国实际,将文献与口头资料综合起来建史,故称“民俗文献史”。

在工作过程中,我们尝试解决三个问题,以使这一研究形成完整思路。

第一,分期与分类。建史,一个不可回避的问题是分期。但是,从原则上说,民俗是不能按照历史文献的分期法去分期的。所谓唐代的民俗不等于隋代没有,老百姓也不是按照历史朝代去考虑该不该传承包饺子和祭祖宗的民俗的。给民俗事象做历史分期是学者的想像,它能满足于学者的书面阅读习惯和传统治学方法,却不适合于在人生文化和社会整合中代代传递的民俗。民俗是一种对人类利用自然和文化的观念与行为产生连续影响的人文现象,是连续同一体文化,历史性是它获得学术权威性的策略,它在本质上又是日常形式的动

<sup>①</sup> 西方学者研究中国文献并涉及中国民俗资料的,例如:[英]杜德桥(Glen Dudbridge)《妙善传说》(The Legend of Miao-shan), London: Ithaca Press, 1978。[美]欧达伟(R. David Arkush)《中国民众思想史论》,董晓萍译,北京,中央民族大学出版社,1995。[法]龙巴尔(Denys Lombard)、李学勤主编:《法国汉学》(第一辑),北京,清华大学出版社,1996。《法国汉学》丛书编辑委员会编:《法国汉学》(第二编),北京,清华大学出版社,1997。[法]劳格文(John Lagerwey)主编:《客家传统社会》,北京,中华书局,2006。

态文化，以传统而时尚的方式传承，所以才能代代抓人，这与正史中的历史人物和历史事件所追求的静态文化性质不同。与民俗史不同的是，民俗学史的研究可以分期，但这种分期也是要极其谨慎的，要建立使用历史文献的原则和正确的分析方法，否则就会假学者之手，把民俗的形式和本质给割裂了。从前从历史文献中剥离民俗的某些做法，把民俗变成了静态历史，也殃及民俗学史。在本次研究中，试图改变这种状况。我们并不忽略民俗学史的历史遗产，但在建设民俗史中，主要在从历史文献中钩稽民俗记载时，还做到补充和完善以下三点：①列出围绕被认定民俗要籍的其他文献要目，包括反映社会上下文的文献，以及文学、农学、哲学、宗教学和语言学等相关史料，形成整体文献系统；②补充历史上已形成的民俗文体文献，如“风土记”、“岁时记”、“志怪”笔记、“水利簿”、“人物志”、“竹枝词”和“俚言解”等，按照这种民俗文体的原有分类，进行跨历史的纵向归纳、描述和分析；③将以上两种文献综合观察，描述和分析我国民俗文献的形成方式、文献化过程、解释价值和社会功能。再按民俗分类，并根据现代民俗学的基本问题，设题成史。以往的民俗史已有通史或断代史，但它们缺乏对分期和分类的差异的认识和讨论，没有建立搜集、使用历史文献和民俗文体文献的各自原则和综合分析方法，缺乏对社会上下文和相关学科史料的交代，这是不够的。本次研究希望在这些方面有所突破和改进。

第二，恢复民俗社会研究目标。做我国的民俗文献史，需要有比较明确的学术目标，不能为民俗而民俗，或为文献史而文献史。没有学术目标的建史，即便另有想法，也不会对学术发展真正有所增益。本次研究是要恢复一个民俗社会的结构框架，讨论在民俗社会的结构中民俗文献的内涵和价值，而这正是从历史上到现在的学者都关心的问题。进一步说，我们要尝试解释民俗文献史中的一些基本问题，如在民俗社会中历史文献被使用的意义，口头传统与文字文化的复杂关系，民俗被地方文献化的过程和利用途径等。我们还试图说明历史文献记载中的人、事原型，与民俗文献中的自然、人和社会的原型，以及在现代社会条件下被唯物主义地解释的人、事与自然风物资料三者的关系等。总之，通过这类努力，揭示我国不同历史时期、不同层次的文献文化现象，指出民俗文献的生命力。

第三，避免海量信息垃圾。在现代民俗学的理论方法下研究民俗文献史，不仅有历史文献和口头资料两个庞大系统，还要对它们的分类方法、使用原则、描述逻辑进行分析、从资料中提取民众知识专题库，所获信息是海量的。如果不控制信息容量而上手开工，项目结项就是天方夜谭。在解决这个问题上，计算机的数据库技术和 GIS 技术等给我们帮了大忙。本项目的全称是“中

国民俗文献史及数字化管理系统”，其中后半句的“数字化管理系统”含义指此。数字化可以促成更优胜的分类逻辑和储存理念，不仅能给信息文本减肥，还能给学者节省大量的时间，加快研究进度，并能将预期成果在数字运行环境下演示再现，形成新的研究平台，好处不少。当然，要使这种理工科技术在文科使用得当，还要进行专门的研究探索。在本次研究中，我们就做了其他两个相关的项目，以寻找“民俗文献史”与“数字化系统管理”的最佳结合点：一是针对历史文献中的民俗辑录作数字化，目前已从历代地方志切入，搜集传统节日史料，建立节日民俗文献数据库；一是针对民俗文献和口头传统中都稳定存在的故事记录作数字化，重点从 20 世纪钟敬文先生等前辈的故事研究著述和使用资料切入，建成中国故事集成县卷本基本词数据库；现在这两个项目的完成，都为本丛书的整体成型支付了成本，也作了必要的积累。事实证明，只要文本研究扎实，再借助数字化，数字化就能给文本研究插上翅膀。

## 二、突破点

中国民俗文献史的研究和数字化管理工作，在理论和实践上突破了一些难题，可以促进现代民俗学的基础理论建设及应用研究。

在理念上，钟敬文先生所倡建的中国民俗学派理论是本次研究的重要支撑，但这个草图还需要后学去充填。在本次研究中，通过对我国民俗文献史的系统搜集、整理、研究，扩大了以往民俗史的研究领域，还可以为加强民俗学史的建设打底。这有助于进一步发展钟先生的学术设想，丰富中国民俗学派的内涵。在本丛书中，《数字钟敬文工作站》一书对此作了详细阐释。

在体例上，以往民俗学界做民俗史，主要根据文人文字记录对民俗史料作分期、分类和分门别类的解释。中国民俗文献史突破了这一模式，引入了民俗文献的概念，根据民俗文献被民众理解和民俗社会应用的实际，作重新分类和学术解释。另一方面，本次研究也指出，在民俗记载上，文字文献与民俗文献之间具有共同点，也有差异面和多层次的区分，在新的分类体例下，对它们可以作更精细的研究。

在资料上，本次研究有三个关注点。首先，历史上的文人文献有对民俗的情感、直觉和“当时性”的描绘，并累世汇集成了由无数个“当时性”片段组成的地方史，在后人无法对历史民俗现象作田野调查之处，它们都成为后人认识民俗史的第一手资料，这点是与上层正史不同的。在研究和撰写中国民俗文献史中，我们指出，任何文献都是识字阶层参与的结果，因此需要指出历史上的文人观念和现代学者观念对造成民俗文献的作用。我们还应力求对上述资料作出比较全面的梳理和批评，以说明中国民俗文献被记录和保存的内在规律，探求民俗文献形成和流传的本质。其次，对有些民俗文献，如有条件作田野作业，

可以开展田野调查，这样往往能得到其他收获，至少可以看到现实社会中历史文献被保存下来的民俗观念的传承变迁和现实应用活动，有利于将文字中看不到的民俗含义揭示出来。再次，对民俗社会的口头传统资料也要保持距离。它们固然传达了民俗信息，但也要看到它们受到地方化过程的限制，又被选择在现代社会条件下作解释，以及由此发生的变化；要指出它们在地方运作的鲜活资料，帮助读者看到民俗文献能“活”下去的理由。本丛书基于上述思考，将历史文献中的民俗记载、民俗文体文献和田野资料共同搜集，整体研究，这种工作迄今少见。

### 三、方法与方案

本丛书对以往民俗学的方法论扬长避短，在新理念的指导下，采用了民俗分类、整体观照和数字管理的新方法开展工作；在方案上，采用“建库”、“建志”和“建个案”的三步并综合进行。

“建库”，指“建学术史库”。在各子课题中，对该子课题所涉及的前辈学者研究问题和前人所使用的资料，尽可能地搜集、整理和研究。由于前人没有从本次研究的角度作工作，故各子课题所实际涉及的资料其实并不是过多的，而是可以被控制的。同时，各子课题也注意国际同行对相关民俗文献的主要理论争论和最新研究成果，并在这一部分中，有所对话或讨论。

“建志”，指“建民俗文献志”，或子课题所研究的“民俗志分类专题库”。它包括在该分类事象上的历史文献记载、口述史、民间碑刻、民间行业、民间技术会章和民间社会组织史料等，作者要将它们建成大体完整的专题民俗志系统。在这方面，还要考虑我国民俗在不同地区和不同民族的多元性，所以该库的范围要限定在特定地区和特定民族内。在描述和研究上，还要与相关学术史问题进行观照。例如，在《数字行业民俗志》一书中，就对传统手工行业的民俗文献和现代传承的基本问题作了研究。

“建个案”，指各子课题在对田野个案点的调研基础上，完成资料系统的建设和研究。个案点的选择，应该是将学术史、民俗分类专题库和田野作业资料贯穿起来的地点。当然，不是所有学术史上讨论的历史文献都能找到对应的个案，也不是所有民俗分类专题库的资料都要作田野调查，更不是现在热闹的民俗地点就适合成为个案。本丛书所选择的个案点是历史成就、现实价值和未来意义的统一体。例如，在《数字碑刻民俗志》中，便根据明清碑刻铭文的线索，对照民俗分类调查资料，同时根据地方政府保护非物质文化遗产名录中的民俗遗产地点，确定了猪行、纸行等个案。

在理论呈现上，本次主要开发了 WebGIS 自带数据库，辅助民俗的文献储存、管理和研究。在各册书的撰写中，还都增加了数字辞典，也有的编制了

数字民俗地图，形成了较为完整的数字化管理系统。仅以数字辞典为例，由于民俗文献史的内容涉及面广、文献保存介质复杂、学术史问题多、个案时间跨度大和民间用语极为丰富等，在撰写著作中，很容易出现驾驭失控、成果散包，或者失去目标的问题，为了克服这些弊病，我们在每本书中都做了数字辞典，附在书后，供读者查询。数字辞典的功能有三：一是管理各书及其子课题的民俗文献编制目录、搜索引擎和民俗分类表述系统；二是介绍各书所使用的主要概念、专业术语、历史文献提要、民间用语的含义，防止因子课题中的历史词语、现代概念、项目术语和民间语汇混合共用，所可能出现的歧义纷纭的弊病，也避免将不同性质、不同时期和不同介质的文献放在一起讨论，所可能产生的概念交叉和理论界定不统一的毛病；三是说明各书的资料和理论的整体结构系统和研究方法。各书的数字辞典数量不一，视研究内容而定，如在《数字钟敬文工作站》中，附有三个数字辞典，即中文版辞典、英文版辞典和书库数字辞典，在《数字碑刻民俗志》和《数字行业民俗志》等其他著作中，也各有一个数字辞典。<sup>①</sup>

#### 四、成果要目

本丛书是综合性系列著作，总称“数字民俗文化遗产丛书”。它们在成果性质上，都是中国民俗文献史研究的分类著作；在成果形式上，都是纸介著作、田野报告和数字辞典（或数字民俗地图）的三合一，整体成史。

还有一部分民俗文献史的子课题，侧重学术史上的基本问题，研究专题民俗文献史。但它们不是做以往民俗史上的断代史或通史，而是尝试根据研究对象的不同，侧重梳理前人工作，补充搜集、整理和研究相关民俗文献，辅以口述史访谈和数据库，形成独立成果，例如：《抗日战争和稍后时期的民俗文献史：1937—1949》，<sup>②</sup> 以及《建国初十年民俗文献史：1949—1959》，<sup>③</sup> 其他专题民俗文献史著作也将陆续完成。

中国民俗文献史的研究目前还只是“纲要”，后面还有很多科研工作要做。但仅就已完成的成果看，它的意义是明显的：在理论上，它能使学界同行和国人对我国民俗文献之博大精深增加认识；在社会环境上，它从调查、研究到撰写，都已不可避免地与我国正在开展的非物质文化遗产保护工作和国家文化软实力战略建设发生联系，这些背景给我们以激情和后劲。

<sup>①</sup> 本丛书的《数字碑刻民俗志》和《数字行业民俗志》两册在出版时，限于字数，其数字辞典原文未刊，将另行出版，但这两册书都保留了数字辞典的方法讨论和方案设计内容，以保持成果的完整性。

<sup>②</sup> 庞建春：《抗日战争和稍后时期的民俗文献史：1937—1949》，打印稿，2005。

<sup>③</sup> 黎敏：《建国初十年民俗文献史：1949—1959》，北京，中国文史出版社，2008。

# 目 录

绪 论 .....	1
<b>第一章 数字人文研究 .....</b>	<b>8</b>
第一节 工作站的基本选题 .....	8
一、民俗学者的大学遗产 .....	8
二、社会公共学术新财富 .....	17
三、百年人生的时空数据 .....	28
第二节 钟敬文与三集成工程 .....	44
一、研究集成的治学要点 .....	45
二、使用集成的区域表达 .....	49
三、涉及集成的遗产目录 .....	68
第三节 钟敬文与民俗学教育 .....	96
一、民俗学高等教育战略 .....	96
二、多民族生源培养计划 .....	108
三、国际化学术推广网络 .....	109
<b>第二章 数字图像网所 .....</b>	<b>112</b>
第一节 钟敬文工作站方案 .....	112
一、总体框架方案 .....	112
二、技术路线方案 .....	122
三、地图编制方案 .....	137
第二节 纪念站 .....	148
一、数字民俗概念网所 .....	148
二、纪念站的数据合成与链接控钮 .....	149
三、纪念站音视频数据的文字说明 .....	150

第三节 研究站 .....	159
一、研究站的数据合成与链接控钮 .....	159
二、研究站音视频数据的文字说明 .....	160
第四节 遗产站 .....	169
一、遗产站的数据合成与链接控钮 .....	169
二、遗产站音视频数据的文字说明 .....	170
 <b>第三章 数字名师地图 .....</b>	 181
第一节 数字名师地图发布 .....	181
一、卷首 .....	181
二、版权页 .....	182
三、欢迎词 .....	183
四、导图 .....	184
五、地图站 .....	185
六、开放工作室 .....	189
第二节 数字名师地图组图 .....	192
一、结构与产品组合 .....	192
二、数字名师地图 .....	192
 <b>附 录 钟敬文工作站数字辞典 .....</b>	 193
附录一 钟敬文工作站中文版数字辞典 .....	193
一、钟敬文学术文化著述与活动的概念 .....	194
二、民俗学数字化的理念 .....	199
三、概念网站术语 .....	202
四、概念产品术语 .....	205
附录二 钟敬文工作站英文版数字辞典 .....	208
第Ⅰ部分 钟敬文工作站搜索引擎用语 .....	209
第Ⅱ部分 数字名师地图 .....	213
第Ⅲ部分 钟敬文工作站电视片 .....	220
附录三 钟敬文工作站书库数字辞典 .....	236

一、钟敬文学术著述数据库书目 .....	237
二、钟敬文文学创作和文艺理论数据库书目 .....	255
三、钟敬文搜集民间文学作品数据库书目 .....	283
四、钟敬文研究使用三集成资料数据库 .....	283
五、钟敬文国际交流数据库书目 .....	292
六、钟敬文研究数据库 .....	295
<b>后 记 .....</b>	<b>296</b>
<b>致谢与作者简介 .....</b>	<b>299</b>
<b>数字名师地图 .....</b>	<b>301</b>
<b>第一单元 生平传记组图</b>	
图 1 钟敬文学术传记数字地图(1923~2002 年)	
表 1 钟敬文学术传记数字地图(1923~2002 年)基本信息表	
图 1.1 钟敬文学术传记数字地图动画区释例图(1923~2002 年)	
图 1.2 钟敬文学术传记数字地图数据库释例图(1923~2002 年)	
图 2 钟敬文生平游历数字地图(1903~2002 年)	
表 2 钟敬文生平游历数字地图(1903~2002 年)基本信息表	
图 2.1 钟敬文生平游历数字地图动画区释例图(1903~2002 年)	
图 2.2 钟敬文生平游历数字地图数据库释例图(1903~2002 年)	
图 2.3 钟敬文生平游历数字地图后台资源研究释例图(1903~2002 年)	
<b>第二单元 学术著述组图</b>	
图 3 钟敬文使用民俗学资料区域分布数字地图(1922~2002 年)	
表 3 钟敬文使用民俗学资料区域分布数字地图(1922~2002 年)基本信息表	
图 3.1 钟敬文使用民俗学资料区域分布数字地图动画区释例图 (1922~2002 年)	
图 3.2 钟敬文使用民俗学资料区域分布数字地图 GIS 工具条释例图	

(1922~2002 年)

图 3.3 钟敬文使用民俗学资料区域分布数字地图代表作时空数据集释例图(1927~1999 年)

图 3.4 钟敬文使用民俗学资料区域分布数字地图故事类型时空数据集释例图(1925~1991 年)

图 4 钟敬文使用民间文学三集成资料区域分布数字地图  
(1980~1999 年)

表 4 钟敬文使用民间文学三集成资料区域分布数字地图(1980~1999 年)基本信息表

图 4.1 钟敬文使用民间文学三集成资料区域分布数字地图动画区释例图  
(1980~1999 年)

图 4.2 钟敬文使用民间文学三集成资料区域分布数字地图数据库和 GIS 释例图(1980~1999 年)

图 4.3 钟敬文使用民间文学三集成资料区域分布数字地图后台资源研究  
释例图(1980~1999 年)

图 4.4 钟敬文使用民间文学三集成资料区域分布数字地形地图  
(1980~1999 年)

图 4.5 钟敬文使用民间文学三集成资料区域分布数字地形地图数据库和  
GIS 释例图(1980~1999 年)

图 4.6 钟敬文使用民间文学三集成资料区域分布数字地形地图集成遗产  
作品释例图(1980~1999 年)

图 4.7 钟敬文使用民间文学三集成资料区域分布数字地形地图集成作品  
数据释例图(1980~1999 年)

图 4.8 钟敬文使用民间文学三集成资料区域分布数字地形地图个案缩放  
样本释例图(1980~1999 年)

### 第三单元 高校教育组图

图 5 钟敬文民俗学高校教育数字地图(1927~2002 年)

表 5 钟敬文民俗学高校教育数字地图(1927~2002 年)基本信息表

图 5.1 钟敬文民俗学高校教育数字地图动画区释例图(1927~2002 年)

图 5.2 钟敬文民俗学高校教育数字地图主要从教地点和民俗学教材释例  
图(1927~2002 年)

- 图 6 钟敬文培养研究生地区来源数字地图(1953~2002 年)
- 表 6 钟敬文培养研究生地区来源数字地图(1953~2002 年)基本信息表
- 图 6.1 钟敬文培养研究生地区来源数字地图动画区释例图  
(1953~2002 年)
- 图 6.2 钟敬文培养研究生地区来源数字地图数据库释例图  
(1953~2002 年)
- 图 7 钟敬文培养研究生民族来源数字地图(1953~2002 年)
- 表 7 钟敬文培养研究生民族来源数字地图(1953~2002 年)基本信息表
- 图 7.1 钟敬文培养研究生民族来源数字地图动画区释例图  
(1953~2002 年)
- 图 7.2 钟敬文培养研究生民族来源数字地图数据库释例图  
(1953~2002 年)
- 图 8 钟敬文国际交流史略数字地图(1932~2002 年)
- 表 8 钟敬文国际交流史略数字地图(1932~2002 年)基本信息表
- 图 8.1 钟敬文国际交流史略数字地图动画区释例图(1932~2002 年)
- 图 8.2 钟敬文国际交流史略数字地图数据库释例图(1932~2002 年)
- 图 9 北京师范大学民俗学专业研究生学位论文选题区域分布数字地图  
(1981~2008 年)
- 表 9 北京师范大学民俗学专业研究生学位论文选题区域分布数字地图  
(1981~2008 年)基本信息表
- 图 9.1 北京师范大学民俗学专业研究生学位论文选题区域分布数字地图  
动画区释例图(1981~2008 年)
- 图 9.2 北京师范大学民俗学研究生学位论文选题区域分布数字地图学术  
史和课题数据库释例图(1981~2008 年)
- 图 10 北京师范大学民俗学专业培养人才区域分布数字地图  
(1953~2008 年)
- 表 10 北京师范大学民俗学专业培养人才区域分布数字地图(1953~  
2008 年)基本信息表
- 图 10.1 北京师范大学民俗学专业培养人才区域分布数字地图动画区释  
例图(1981~2008 年)
- 图 10.2 北京师范大学民俗学专业培养人才区域分布数字地图数据库释  
例图(1981~2008 年)

图 11 北京师范大学民俗学专业中青年教师国际交流数字地图  
(1994~2008 年)

表 11 北京师范大学民俗学专业中青年教师国际交流数字地图(1994~  
2008 年)基本信息表

图 11.1 北京师范大学民俗学专业中青年教师国际交流数字地图动画区  
释例图(1994~2008 年)

图 11.2 北京师范大学民俗学专业中青年教师国际交流数字地图数据库  
释例图(1994~2008 年)

#### 第四单元 社会活动组图

图 12 钟敬文文化考察与中国现代文学创作素材分布数字地图  
(1924~2002 年)

表 12 钟敬文文化考察与中国现代文学创作素材分布数字地图(1924~  
2002 年)基本信息表

图 12.1 钟敬文文化考察与中国现代文学创作素材分布数字地图动画区  
释例图(1924~2002 年)

图 12.2 钟敬文文化考察与中国现代文学创作素材分布数字地图后台资  
源研究释例图(1924~2002 年)

图 13 钟敬文民俗学讲演与中国民俗学地方组织分布数字地图  
(1928~1997 年)

表 13 钟敬文民俗学讲演与中国民俗学地方组织分布数字地图(1928~  
1997 年)基本信息表

图 13.1 钟敬文民俗学讲演与中国民俗学地方组织分布数字地图动画区  
释例图(1928~1997 年)

图 13.2 钟敬文民俗学讲演与中国民俗学地方组织分布数字地图个案缩  
放释例图(1928~1997 年)

## 绪 论

在 20 世纪中后期，名校名师现象受到注意。在知名学府的常青藤中，名校和名师循环往复地打造上层精英，形成了持续的社会影响。

经济全球化以后，媒体工业进入我国，媒体人以现代工业化概念、技术和速度，打进大学圈，以学问为媒质，生产流行产品，使部分学的影响发生了新闻爆炸力。

不过，在中国这样一个文明古国中，大学排名也好，名校名师打造也好，媒体干预也好，学人与社会的互动，脱离了治学之所联系的国家社会主流，脱离了学人之所必需的厚德载物，脱离了新锐思想观点之所依托的博大精深学术体系，这种学与用的互致影响，又都将是行之不远的。

进入现代化时期以后，我们还需要思考另外的问题，就是学人影响社会的理念和成果。远的不说，仅从大学文科说起，以往这类营造，在共性上无非两点：一是创造学术环境，二是出书。但创造学术环境也有两重性：它既是知识精英的特训基地，也容易造成对外界社会环境的脱离；出书也有两面性：它既能保存少数人的书面成果，也能损失大多数人的非书面传承的无量功德和行为智慧。就某些自然科学和社会科学来说，以其性质和目标，也许尚能在两者的利弊之间有所补救；但对民俗学这种人文科学来说，一味追求如此，就要得失参半了，因为民俗学是与社会整体文化模式和非书面传承距离最近的科学。

在国际同行中，大都在试图解决这些问题。从 20 世纪 60 年代起，民俗学者花了三十多年的功夫，靠近人类学，吸收它的细部个案思想；也靠近社会学，吸收它的社会运行理论研究和方法，民俗学由此得到充实。从此，民俗学者对内部文化模式的解释，不再局限于历史的“文化惊奇”和现实的“祖先遗产”，而是要揭示超历史的民俗模式和跨文化的民俗交流对整个人类社会持续运行的意义。但这种整体拉网行动带回了海量民俗信息，也让民俗学者棘手。民俗学者总是勤奋的学者，他们背负行囊走进非书面传承的庞大世界，同时又要对被书面文化控制已久的金科玉律作挑战；而民俗学的对象，在世界不同地区、不同民族、不同文化之间，还长期存在着种种不平等，这又使民俗学的研究目标有时是复杂的：这时已不仅是民俗学本身的问题，还有政治、经济和现代教育等因素在起作用。而当这些因素结合在一起的时候，民俗学也会很难处理。因此，在全球化和现代化的社会，民俗学在思路和表达上的创新就显得尤为重要。在这一层意义上说，处理海量信息，也要在尊重文化平等的前提下进

行。数字化，正好提供了解决这类问题的新工具，包括它的理念和产品。

本书所要阐述的钟敬文工作站，正是将民俗学与数字化相结合所完成的一项探索性成果。在这里，数字化，已不是原来的技术名词，而被纳入应用民俗学知识体系中，成为现代大学遗产的理念构成，也成为民俗学的社会公共教育产品。在北京师范大学的民俗学专业中，它还被列入“文化项目”的方向，启动了研究生培养模式的改革，也丰富了人文科学国家项目的成果形式。

在本成果中，主要以先师钟敬文先生为典范，把先师所毕生献身的高层建设的民俗学学说，转化为现代大学遗产；所高度凝练的非书面传统研究精华，开发为社会公共财富；所高尚境界化的学术命题，从国际国内学界被困扰的难关，转化为有高分析含量的习题样本。我们重点以数字环境、数字整合和数字拉链为概念，以符合民俗学研究目标的数字技术路线为方案，以名师网所为概念成果，以数字名师地图为应用产品，建成个性化的现代民俗学研究专家系统，同时面向热爱民俗文化的读者，按照他们不同层次的需求，提供可分级播放的数字传播版。先师一生秉持“人民学者”的信念，我们愿意借此促进他的这种伟大信念和思想学说继续传承。

## 一、数字环境

在学者影响社会的过程上，2006年，我曾应《北京师范大学学报》之邀，写过一篇文章，主要谈先师的贡献，讨论的范围限于纸介成果。兹就相关部分略作摘述。

大学学报的角色是以大学学报为阵地，通过对大学作者学术成果的选刊，特别是与学科带头人的深入接触，对大学产生的具有重大学术价值和长远社会意义的成果加以推介。北师大学报与北师大民俗学国家重点学科的联系，是由钟敬文教授生前建立的，民俗学的文化影响很大，价值不容低估，但它不是学术大户，学报与民俗学科的联系，还促进了北师大民俗学在大学圈中影响的扩大，并对北师大民俗学的特色建设、标准的坚持和传统的延续，起到了不可替代的作用。

北师大民俗学科与钟敬文教授学说有一脉相承的关系。迄今为止，学报已刊载钟先生在1949年以后阐述民间文艺学和民俗学核心学说的各种论文，内容涉及继承和弘扬民族文化遗存、开辟民间文艺学史和民俗学史、设置大学民间文学和民俗学的课程、与苏联、日本和其他欧美理论界的对话、发展民俗文化学、建立民俗学的中国学派