

文学理论导引

WENXUE

LILUNDAOYIN

主编 季水河

副主编 杨昌国 张邦卫



湘潭大学出版社

文学理论导引

WENXUE LILUN DAOYIN

主编 季水河

副主编 杨昌国 张邦卫



湘潭大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

文学理论导引 / 季水河主编. —湘潭 : 湘潭大学出版社,
2009.8

ISBN 978-7-81128-105-7

I. 文… II. 季… III. 文学理论 IV. I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 115045 号

文学理论导引

季水河 主编

责任编辑：陈美桥

封面设计：罗志义

出版发行：湘潭大学出版社

社址：湖南省湘潭市 湘潭大学出版大楼

电话(传真): 0731-58298966 邮编: 411105

网址: <http://xtup.xtu.edu.cn>

印 刷：长沙瑞和印务有限公司

经 销：湖南省新华书店

开 本：787×1092 1/16

印 张：19.5

字 数：379 千字

版 次：2009 年 8 月第 1 版 2009 年 8 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-81128-105-7

定 价：38.00 元

(版权所有 严禁翻印)

《文学理论导引》编委会

主 编:季水河

副主编:杨昌国 张邦卫

编委会成员:(以姓氏笔画顺序)

王 波	王洁群	王福雅	何立强
何建良	李国春	李胜清	陈吉猛
张邦卫	杨向荣	杨昌国	季水河
周兴杰	周秀萍	罗如春	莫运平
袁牧华			

目 录

绪 论	(1)
第一节 文学理论的学科生成	(1)
一、西方文学理论的学科生成	(1)
二、中国文学理论的学科生成	(2)
第二节 文学理论的现代发展	(3)
一、西方文学理论的现代发展	(3)
二、中国文学理论的现代发展	(4)
第三节 文学理论的研究对象	(5)
一、文学活动构成整体	(6)
二、文学活动动态过程	(6)
第四节 文学理论的教材特性	(7)
一、教学性与学习性的兼顾	(8)
二、研究性与基础性的统一	(8)
三、前沿性与稳定性的结合	(8)

第一编 文学本质论

第一章 文学本质	(13)
第一节 文学本质论述往	(13)
一、生活反映论文学本质观	(13)
二、情感欲望论文学本质观	(16)
三、语言形式论文学本质观	(19)
第二节 文学本质的界定	(22)
一、生活源泉	(22)
二、实践本位	(25)
三、审美属性	(27)

四、语言活动	(28)
第二章 文学活动	(32)
第一节 文学活动的界定	(32)
一、形象性	(33)
二、情感性	(34)
三、虚拟性	(35)
四、非功利性	(36)
第二节 文学活动的构成	(39)
一、世界	(40)
二、作者	(42)
三、作品	(43)
四、读者	(44)
五、媒介	(45)
第三章 文学语言	(53)
第一节 语言与文学语言	(53)
一、语言及其特性	(53)
二、日常语言与文学语言	(55)
第二节 文学语言的特性	(58)
一、文学语言的形象性	(59)
二、文学语言的审美性	(61)
三、文学语言的模糊性	(63)
四、文学语言的暗示性	(65)
五、文学语言的陌生化	(67)
第四章 文学审美	(74)
第一节 文学价值与审美	(74)
一、文学的价值生成现象	(74)
二、文学价值的性质和构成	(75)
三、文学价值的现实功能	(78)
第二节 文学的审美属性	(80)
一、审美活动发生的条件	(80)
二、文学审美的展开	(82)

三、文学审美的价值形态 (84)

第二编 文学文本论

第五章 文学文本	(93)
第一节 文学文本的界说	(93)
一、文本与文学文本	(94)
二、文学文本的内涵	(94)
三、文学文本与文学作品	(96)
第二节 文学文本理论的发展	(99)
一、俄国形式主义文本理论	(99)
二、英美新批评文本理论	(100)
三、结构主义文本理论	(101)
四、解构主义文本理论	(102)
五、接受反应文本理论	(103)
六、西方马克思主义与新历史主义文本理论	(104)
第三节 文学文本的结构分析	(106)
一、文学文本的结构	(106)
二、文学文本的语言组织	(110)
 第六章 文学体裁	(118)
第一节 文学体裁的分类方法	(118)
一、文学体裁的“二分法”	(119)
二、文学体裁的“三分法”	(119)
三、文学体裁的“四分法”	(120)
第二节 文学体裁的传统类型	(121)
一、诗歌	(121)
二、小说	(127)
三、戏剧文学	(130)
四、散文	(134)
第三节 文学体裁的现代发展	(136)
一、影视文学	(136)
二、网络文学	(139)

第七章 文学形态	(145)
第一节 文学形态界说	(145)
一、文学形态的形象性特征	(145)
二、文学形态的情感性特征	(148)
三、文学形态的语言性特征	(150)
第二节 形象与典型	(153)
一、文学形象	(153)
二、文学典型	(156)
第三节 意象与意境	(160)
一、文学意象	(160)
二、文学意境	(162)
第八章 文学潮流	(171)
第一节 文学风格	(171)
一、文学风格论述往	(171)
二、文学风格的内涵	(174)
三、文学风格的特点	(176)
四、文学风格的形成	(179)
五、文学风格的表现	(187)
第二节 文学流派	(190)
一、文学流派的涵义	(190)
二、文学流派的成因	(192)
三、文学流派的类型	(194)
第三节 文学思潮	(196)
一、文学流派与文学思潮	(196)
二、创作方法与文学思潮	(197)
三、政治思潮与文学思潮	(198)
四、哲学思潮与文学思潮	(198)

第三编 文学主体论

第九章 文学创作主体	(205)
第一节 创作主体界说	(205)
一、文学创作客体	(205)

二、文学创作主体	(206)
三、作者身份变迁	(208)
第二节 创作机制	(210)
一、感觉与知觉	(210)
二、记忆与表象	(212)
三、情感与想象	(214)
四、灵感与思维	(217)
第三节 创作过程	(220)
一、素材积累	(220)
二、艺术构思	(222)
三、语言传达	(223)
第四节 创作原则	(225)
一、现实主义	(225)
二、浪漫主义	(228)
三、现代主义	(230)
 第十章 文学接受主体	(236)
第一节 接受主体界说	(236)
一、作品价值的实现者	(236)
二、读者和批评家	(239)
三、接受与创作的互动	(241)
第二节 接受机制	(243)
一、充满联想和想象	(243)
二、饱含着丰富的感情	(245)
三、渗透着理性的思考	(247)
第三节 接受过程	(247)
一、作品感知	(248)
二、审美体味	(249)
三、艺术领悟	(250)
四、理性评析	(250)
第四节 接受方式	(251)
一、文学欣赏的创造性	(251)
二、文学欣赏的差异性	(253)
三、文学批评的理性	(254)

四、文学批评的科学性	(255)
------------------	-------

第四编 文学文化论

第十一章 文学的传播视域	(261)
第一节 文学媒介	(261)
一、文学媒介的类型	(262)
二、文学媒介的构成	(263)
三、文学媒介的优先原则	(264)
四、文学新媒介与文学新形态	(266)
第二节 文学传播	(268)
一、文学传播活动及其变迁	(269)
二、文学传播媒介与文学体裁	(271)
三、文学传播媒介与文学类型	(274)
四、电子传播媒介影响下的文学	(275)
五、网络传播与超文本	(277)
第三节 传播与文学场	(278)
一、传统视域下的文学场	(278)
二、传播视域下的文学场	(279)
三、新文学场的文化权力	(280)
第十二章 文学的文化研究	(286)
第一节 文化研究述往	(286)
一、文化研究的缘起	(286)
二、文化主义的重点	(288)
三、中国的文化研究	(291)
第二节 文化研究与文学批评	(292)
一、文学与文化的相互观照	(292)
二、文化研究的批判性议题	(295)
三、反思文学学科本身	(298)
后 记	(304)

绪 论

文学理论,是人文科学的一个分支学科,也是一门具有意识形态属性的学科。文学理论与其他学科理论一样,也有自己特定的研究对象。那么,文学理论的研究对象是什么呢?概括地说,文学理论的研究对象是文学构成整体与文学活动过程;分而言之,文学理论具体研究文学的本质特征、存在形态、创作过程、阅读欣赏、发展演变等文学的基本问题。

第一节 文学理论的学科生成

从理论与实践关系的角度看,任何理论都是实践经验的总结,文学理论也不例外,同样是文学实践经验的总结。在这个意义上说,文学实践既是文学理论生成的基础,又是文学理论发展的条件;文学理论既是文学实践的产物,又是文学实践经验的理论升华。

文学理论的生成,是一个漫长的历史过程。作为具有学科性质的文学理论,它既是文学发展走向自觉的产物,也是人类理论思维成熟的标志。在西方,具有学科性质的文学理论诞生于公元前4世纪的古希腊时代,其代表人物是亚里士多德,其代表性成果是他的《诗学》。在中国,具有学科性质的文学理论诞生于公元5至6世纪的南朝时代,其代表人物是刘勰,其标志性成果是他的《文心雕龙》。鲁迅也曾将亚里士多德的《诗学》和刘勰的《文心雕龙》作为东西方两部最具代表性的文学理论专著。他说:“东则有刘彦和之《文心》,西则有亚里士多德之《诗学》,解析神质,包举洪纤,开源发流,为世楷式。”^①

一、西方文学理论的学科生成

西方文学理论,在亚里士多德以前就已萌芽,一些文艺家和文艺理论家就已发表了许多关于文艺的见解。公元前8世纪至公元前7世纪,赫西奥德与荷马就已提出了诗是神授的“灵感说”;公元前6世纪,西蒙尼德斯就已探讨过诗与

^① 鲁迅著:《鲁迅全集》第8卷,人民文学出版社1991年版,第332页。

画的关系,提出了“诗是有声画,画是无声诗”的命题;公元前5世纪至公元前4世纪的柏拉图,就已从认识论的角度探讨了文艺与现实的关系问题,从政治论的角度探讨了文艺的社会作用问题,并提出了著名的“摹仿说”和“灵感说”。综观以上这些关于文艺的见解和理论,虽然丰富,有的还很精辟,但却十分零散,“是一鳞半爪,未成体系的”^①。真正具有学科性质的文学理论,到公元前4世纪的亚里士多德才形成。亚里士多德时代,在文学实践方面,文学创作走向自觉,文学发展出现高潮,特别是希腊悲剧和喜剧的创作出现了前所未有的繁荣。在理论思维方面,哲学研究已走出了纯粹的自然哲学,开始将哲学研究的对象扩展到人以及与人相关的社会现象和精神现象,特别是对人的本质进行了追问和探讨,理论思维走向了成熟。亚里士多德时代文学实践的自觉和理论思维的成熟,为亚里士多德《诗学》的出现提供了文学基础和理论前提。亚里士多德的《诗学》,不仅是西方第一部自成体系的文学理论专著,而且是西方文学理论学科诞生的标志。《诗学》对文艺与现实的关系、文艺的心理基础、文艺的社会功用、文艺的创作原则等,进行了全面深入的论述,并对西方后世的文艺理论产生了深远的影响。车尔尼雪夫斯基在《论亚里士多德的〈诗学〉》中说:“《诗学》是第一篇最有价值的美学论文,这篇论文就是直至十八世纪终结为止的所有美学概念的基础。”^②“亚里士多德第一个在独立的体系中申述了美学见解,他的见解几乎统治了二千多年。”^③换句话说,在西方两千多年的历史过程中,虽然涌现出了众多的文学理论流派和个性各异的文学理论家,但亚里士多德的《诗学》所构建的文学理论体系,所提出的文学理论概念,始终占据着主导地位,影响着西方文学理论两千多年的走向。

二、中国文学理论的学科生成

中国文学理论,在刘勰以前就已颇具规模,许多文学家和理论家就已对文学发表了丰富的理论见解。早在先秦,就有了文学观念和文学理论的萌芽。《尚书·尧典》已提出了著名的“诗言志”说,孔子已初步建构了以“诗教”为核心的文学观念,庄子已探讨了文学中言与意的关系并提出了“得意忘言”的文学论。到魏晋时期,出现了中国的第一篇文学论文即曹丕的《典论·论文》,以及中国文学理论史上的名篇——陆机的《文赋》。这些理论成果,涉及问题众多,特别

^① 缪朗山著:《西方文艺理论史纲》,中国人民大学出版社1985年版,第20页。

^② [俄]车尔尼雪夫斯基著:《车尔尼雪夫斯基论文学》中卷,辛未艾译,上海译文出版社1979年版,第177页。

^③ [俄]车尔尼雪夫斯基著:《车尔尼雪夫斯基论文学》中卷,辛未艾译,上海译文出版社1979年版,第183页。

是曹丕的《典论·论文》和陆机的《文赋》，对文学中某一方面问题的论述还相當地系统全面。但是，就某一个理论家和某一种理论成果而言，对文学的论述仍然不具有全面性和系统性，还不具有文学理论的学科性质。真正具备学科性质的文学理论，到南朝刘勰那里才形成。刘勰所处的时代，是文学发展的自觉时代，也是理论思维的成熟时代。在创作实践方面，“以追求‘新变’为主要特征”，“这种努力追求‘新变’的意识有力地促进了文学题材、形式、风格的丰富与变化”^①，特别是推动了山水诗的兴盛。在理论思维方面，魏晋玄学中的言意之辩、自然之争、有无之论，“完全是抽象思维”，“在中国哲学史中，魏晋玄学是中华民族抽象思维的空前的发展”^②，中华民族的理论思维开始走向成熟。这种文学发展的自觉和理论思维的成熟，为刘勰《文心雕龙》的登场提供了条件。刘勰的《文心雕龙》，是中国文学理论发展史上第一部具有“严密的理论体系”和“丰富的具体内容”的规模宏大的文学理论专著，^③也是中国文学理论学科诞生的标志。作为“中国古代文学理论批评发展史上最具代表性的权威著作，它的丰富理论内容有许多至今还闪耀着光辉。它为中国古代文学理论批评赢得了具有世界历史意义的重要地位”^④。《文心雕龙》以后的中国文学理论的发展，尽管流派纷呈，著作蜂涌，但基本上都没有超越刘勰所提供的理论范式。

第二节 文学理论的现代发展

20世纪，是文学理论发展最快、变化最大的世纪。在西方，由亚里士多德开创的雄霸西方两千多年的现实主义理论传统受到了严峻挑战；在中国，由刘勰所开创的中国古典文学理论体系受到了严重冲击。文学理论发展进入了它的现代期，呈现出前所未有的形态。

一、西方文学理论的现代发展

西方文学理论现代发展的突出变化是研究重点的转移，具体表现在三个方面。一是内容向形式的转移：西方古典文学理论偏重于对文学内容的研究，重点是文学的真实性问题，结论是内容决定形式；西方现代文学理论注重文学形式的探讨，重点是文学的语言问题，结论是形式即内容。二是外界向心灵的转移：西

^① 章培垣、骆玉明主编：《中国文学史新著》上卷，复旦大学出版社、上海文艺出版总社2007年版，第322页。

^② 冯友兰著：《中国哲学史新编》（中），人民出版社1998年版，第416—417页。

^③ 张少康、刘三富著：《中国文学理论批评发展史》（上），北京大学出版社1995年版，第221页。

^④ 张少康、刘三富著：《中国文学理论批评发展史》（上），北京大学出版社1995年版，第260页。

方古典文学理论,偏重于文学与外部世界关系的研究,重点是文学与生活的关系,结论为文学是生活的反映;西方现代文学理论,偏重于对文学作品中人物内心世界的探讨,重点是无意识心理,结论是文学即表现,甚至是人的本能欲望的升华。三是由作者向读者的转移:西方古典文学理论偏重于作家研究,重点研究作家与作品的关系,结论为作品是作家所创造,文学的风格即作家的人格;西方现代文学理论转向了读者研究,重点研究读者在文学活动中的地位,结论为读者是文学活动的参与者、文学价值的体现者、文学意义的生产者。

西方文学理论研究重点的转移,有其重要的现实条件和理论基础。首先,西方现代文学是西方现代文学理论变革的前提条件。西方现代文学走向了一条反传统的道路,它们反对现实主义创作方法,突出文学的主观性、内向性、非理性、形式性。西方现代文学的变革,构成了西方现代文学理论变革的前提条件。其次,西方现代哲学是西方现代文学理论变革的理论基础。西方现代哲学,轻视认识论和反映论,重视唯意志论和直觉论,抛弃本质观念,强调非理性精神。西方现代哲学为西方现代文学理论变革提供了哲学基础。再次,西方现代心理学是西方现代文学理论变革的内在依据。西方现代心理学,特别是以弗洛伊德为代表的精神分析心理学,忽视人的理智与情感研究,专注于人的本能与欲望探讨,强化人的潜意识成分,突出人格结构中的本我地位。西方现代心理学为西方现代文学理论变革提供了内在依据。

二、中国文学理论的现代发展

中国文学理论现代发展的主要变化是思维方式和表达方式的转型,具体表现在:一是悟性思维转向逻辑思维。中国古代文学理论的思维方式,其中虽然也有逻辑思维的因素,甚至还包含着辩证逻辑的成分,但就其主导性质而言,它仍是一种悟性思维,是文学理论家们对文学以及与文学相关的人生、社会的感悟。即使像刘勰的《文心雕龙》那样具有完整理论体系的著作,其中许多观点也是理论家的感悟所得;中国现代文学理论的思维方式,其中虽然也有悟性因素,但就其主导性质而言,它仍是典型的逻辑思维,特别是像周扬、胡风、冯雪峰等中国现代著名的文学理论家,他们的观点和结论都是其逻辑推论的结果。二是诗性表达转向哲学论证。中国古代文学理论的表达方式是一种诗性表达方式,文学理论家们是用一种诗的语言来表达他们的理论观点,这种诗性语言,既有诗的韵律格调,又有诗的意蕴境界;中国现代文学理论的表达方式是一种哲学的表达方式,文学理论家们是用哲学语言表达他们的理论观点,这种哲学语言具有很强的概念性和抽象性。三是感性描述转向理性分析。中国古代文学理论在说明一个理论问题时,往往采用感性描述的方法,或用事物的形象去比喻。如刘勰在强调

文采要依附于内容才有意义时说：“夫水性虚而沦漪结，木体实而花萼振；文附质也。”（《文心雕龙·情采》）司空图对文学典雅风格的说明是：“玉壶买春，赏雨茅屋。坐中佳士，左右修竹。白云初晴，幽鸟相逐。眠琴绿阴，上有飞瀑。落花无言，人淡如菊。书之岁华，其曰可读。”（《诗品》）中国现代文学理论在说明问题时注重理性分析，主要采用的是概念分析和推理判断，具有很强的逻辑性和理论性。

中国现代文学理论思维方式和表达方式的转换，也同样有其现实条件和理论基础。首先，中国现代文学的变革促进了中国现代文学理论的转型。五四新文化运动，展开了对中国传统文学形式的批判和否定，蔡元培、胡适、鲁迅等一批新文化斗士，对中国古典小说、戏剧、诗歌进行了无情的批判，热情呼唤引进西方的文学样式和创作方法，特别是现实主义创作方法。从某种意义上说，中国现代文学发展的结果就是西方现实主义文学创作方法在中国的胜利。中国现代新的文学实践，为中国现代文学理论的转型提供了经验和条件。其次，中国现代对科学思想的引进促进了中国现代文学理论的转型。五四时期提倡的科学与民主，其科学包含了西方的社会科学和人文科学。五四以来引进了西方许多重要的学术理论，特别是俄国十月革命以后马克思主义传入中国，为中国现代文学理论的转型提供了哲学基础与思想资料。再次，中国现代社会的变革推动了中国现代文学理论的转型。中国现代社会的变革主要体现在两个方面：反对帝国主义、封建主义和建立民主主义的社会制度。而这两个方面的变革，都需要新的理论做指导，新的思想作基础，这种新的理论和思想显然是包含着文学理论和文学思想的。中国现代社会的这种变革吁求，为中国现代文学理论的转型提供了现实需要和社会土壤。

第三节 文学理论的研究对象

文学理论的研究对象问题，至今也没形成统一认识。有人认为，文学理论“以文学作为研究对象”^①；也有人认为文学理论“以文学的普遍的规律为其研究对象”^②。本人受到美国当代著名批评家 M. H. 艾布拉姆斯在《镜与灯——浪漫主义文论及其批判传统》一书中提出的文学“总要涉及四个要点”，文学理论“对

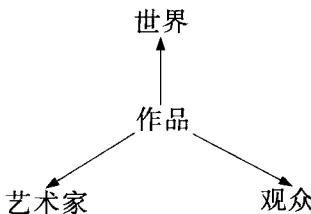
^① 姚文放著：《文学理论》，江苏教育出版社 2000 年版，第 1 页。

^② 童庆炳主编：《文学理论教程》（修订版），高等教育出版社 1998 年版，第 5 页。

四个要素以区辨”的著名观点的启发,^①认为文学理论的研究对象是文学活动构成整体与文学活动动态过程。这一观点在狄其骢等人的《文艺学通论》中已有相近的表述。^②

一、文学活动构成整体

从构成论的角度看,艾布拉姆斯的四要素论,可以解释为文学活动是由“艺术家、作品、世界、欣赏者构成的整体,用图式表示即:



文学理论的研究对象也就是由艺术家、作品、世界、欣赏者四要素所构成的文学活动整体。文学理论在研究文学活动构成整体的时候,要特别注意两个方面的问题:一方面,文学理论对构成文学活动整体的艺术家、作品、世界、欣赏者等四个要素都要加以研究,缺一不可,千万不能“只要根据其中的一个要素,就生发出他用来界定、划分和剖析艺术作品的主要范畴,生发出藉以评判作品价值的主要标准”;另一方面,文学理论对构成文学活动整体的艺术家、作品、世界、欣赏者等四个要素的研究,又不能将它们割裂开来进行孤立地研究,要将四个要素看成是相互联系、相互影响的有机整体。因为这四个要素“并非一成不变,而是随着各处的理论不同而产生不同的含义”^③。换句话说,这四个要素在不同的理论背景中会生发出不同的意义,在不同的现实环境中会产生不同的作用,在整体联系中其意义和作用才会大于部分之和。

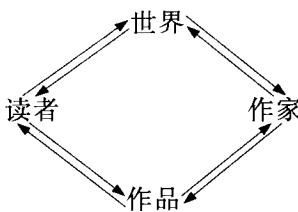
二、文学活动动态过程

从过程论的角度看,艾布拉姆斯的四要素论,可解释为文学活动是由世界、作家、作品、读者所构成的动态过程,用图式表示即:

^① [美]M. H. 艾布拉姆斯著:《镜与灯——浪漫主义文论及批评传统》,郦稚牛等译,北京大学出版社1989年版,第5页。

^② 狄其骢等著:《文艺学通论》,高等教育出版社2009年版,第6—7页。

^③ [美]M. H. 艾布拉姆斯著:《镜与灯——浪漫主义文论及批判传统》,郦稚牛等译,北京大学出版社1989年版,第5—6页。



文学理论的研究对象又是由世界、作家、作品、读者四个要素所构成的文学活动的动态过程。^①以上图式表明,文学理论所研究的文学活动的动态过程,从宏观方面看,主要包括正向流动与反向流动两个方面。正向流动即“世界→作家→作品→读者→世界”的流动,换句话说,也就是作为文学艺术源泉的社会生活(世界),经过文学艺术家的创造性活动(作家),形成具有审美特性的语言文字产品(作品),并在欣赏者的欣赏活动后(读者),进一步影响社会生活(世界)的流动过程。文学活动的正向流动过程,曾是传统文学理论研究的核心,也是现代文学理论研究的重点。有的学者将“文学理论的任务一般规定为四个方面:即文学本质论、文学创作论、作品构成论和文学接受论”^②,这里对文学理论四个方面任务的规定和先后顺序的排列,就是从文学活动正向流动过程着眼的。反向流动即“世界→读者→作品→作家→世界”的流动,换句话说,也就是现实生活的发展变化(世界),改变和突破了读者的审美趣味与欣赏习惯(读者),读者需要与之相适应的审美对象(作品),并对文艺创作者提出新的要求(作者),作者用新的眼光和手法去发现生活与表现生活(世界)的过程。文学活动的反向流动过程,虽然在传统文学理论研究中也有所涉及,但受注意不够。西方现代文学理论将文学的反向流动过程视作研究的重点,特别是在接受美学中它被提高到了前所未有的地位。文学活动的反向流动过程也理应成为中国当前文学理论研究的重点。

第四节 文学理论的教材特性

文学理论教材,是文学理论学术著作中与文学理论专著相对应的一种著作形式,与文学理论专著相比,它又有自身的一些特性。《文学理论导引》作为一本新编的文学理论教材,充分突出了文学理论的教材特性。

^① 童庆炳主编:《文学理论教程》(修订版),高等教育出版社1998年版,第6页。

^② 童庆炳主编:《文学理论教程》(修订版),高等教育出版社1998年版,第5页。