

萨摩亚争端 与大国外交 1871-1900

The Samoan Tangle and Diplomacy of Great Powers

王华 著

中国社会科学出版社

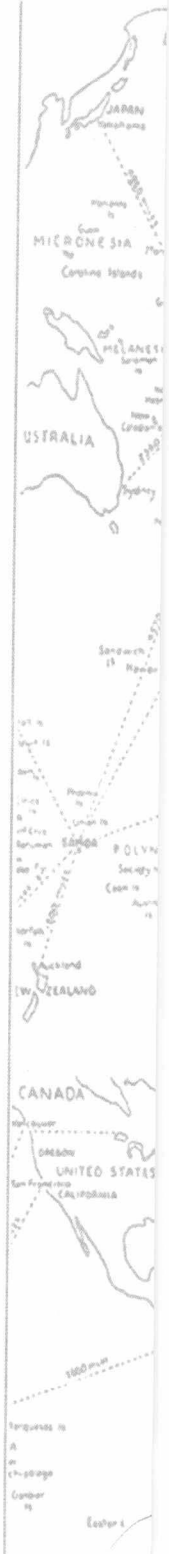


萨摩亚争端 与大国外交 1871-1900

The Samoan Tangle and Diplomacy of Great Powers

王 华 著

中国社会科学出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

萨摩亚争端与大国外交: 1871—1900 / 王华著. —北京:
中国社会科学出版社, 2008. 11

ISBN 978-7-5004-7467-8

I. 萨… II. 王… III. ①东萨摩亚 - 国际问题: 边界问题
- 研究 ②西萨摩亚 - 国际问题: 边界问题 - 研究 IV. D815.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 196497 号

责任编辑 史慕鸿

责任校对 王雪梅

封面设计 王 华

技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 丰华装订厂

版 次 2008 年 11 月第 1 版

印 次 2008 年 11 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 11.125

插 页 2

字 数 267 千字

定 价 26.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

作者简介

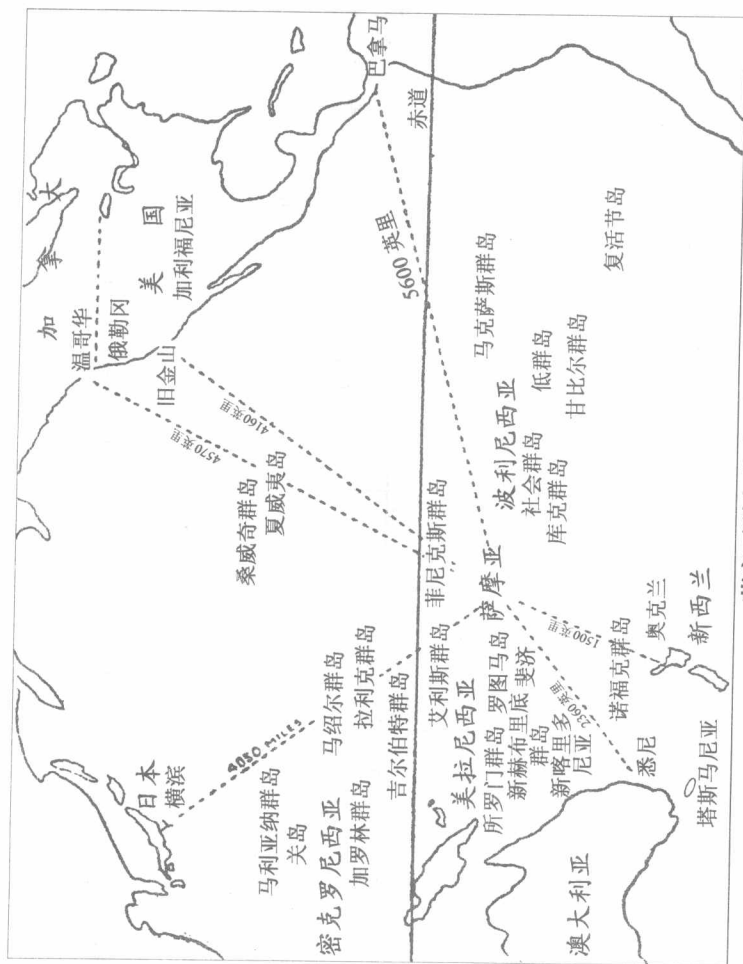
王华，男，1972年生，山东莱州人。1992年毕业于烟台师范学院历史系，2002年获首都师范大学历史学硕士学位，2005年获首都师范大学历史学博士学位。主要研究方向为世界近代史和国际关系史。曾在《史学月刊》《首都师范大学学报》《清华大学学报》《中国青年政治学院学报》等刊物发表学术论文多篇。

内容提要

这是一部研究近代晚期太平洋国际关系问题的学术专著，作者主要从大国对外政策和外交关系的角度论述了1871—1900年的萨摩亚国际争端问题。本书在充分吸收国内外学术界关于萨摩亚问题研究成果的基础上，以19世纪后半期美、英、德大国对外政策和殖民关系的演进变化为背景，以萨摩亚问题上的大国外交和萨摩亚的殖民化为双主线，勾勒了萨摩亚争端从发生到结束的完整历史过程，探讨了围绕此问题而产生的大国间关系发展演变的原因、特点以及对国际政治总体发展态势的影响。在书中，作者还提出近代殖民扩张中存在双重外交的观点，并就殖民文化等问题作了一些理论性的阐释，使得本书在较高的学术价值意义之外，又具备了积极的现实意义。

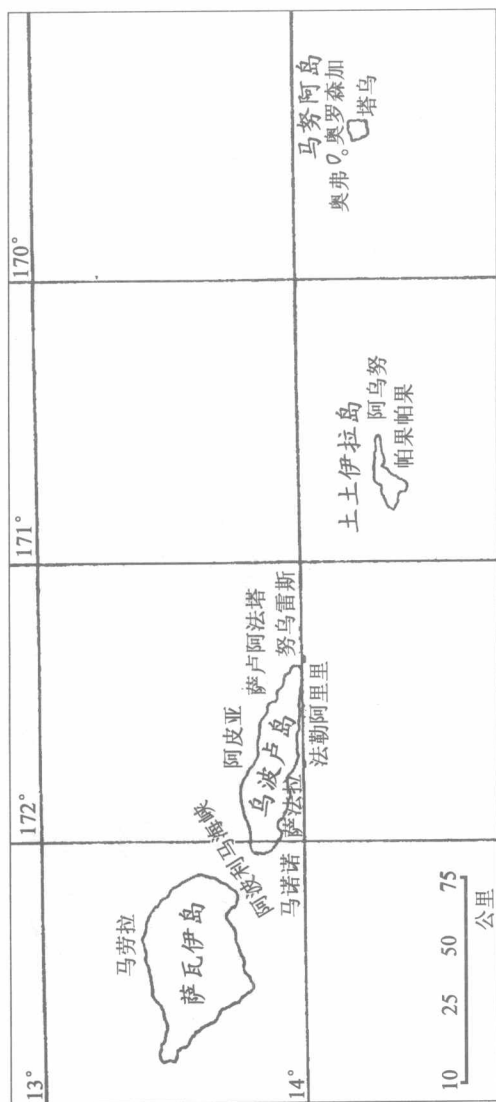
责任编辑：史慕鸿

封面设计：王 华



萨摩亚群岛的地理位置

资料来源: S.R. 马斯特曼:《萨摩亚国际争端的起源, 1845—1884》, 第 107 页。



萨摩亚群岛

资料来源：S.R. 马斯特曼：《萨摩亚国际争端的起源，1845—1884》，第18页。

目 录

绪论	(1)
一 学术史与论文的学术构想	(2)
二 关于殖民扩张问题研究的一点理论思考	(19)
1. 近代殖民扩张的必然性与萨摩亚争端	(19)
2. 近代殖民扩张中的双重外交	(26)
3. 殖民文化与萨摩亚	(29)
第一章 “动乱的天堂”:1879 年之前	(38)
第一节 殖民者的到来(1830—1870)	(39)
一 欧洲人“发现”萨摩亚	(39)
二 伦敦传教会与英国殖民的开端	(42)
三 汉堡戈德弗罗伊公司与德国利益的产生	(48)
四 捕鲸者、海军与美国利益的产生	(51)
第二节 各国殖民利益具体化与政府行为力的 扩张(1871—1876)	(57)
一 英属新西兰殖民地与萨摩亚	(58)
二 美国在萨摩亚战略利益的明确化	(62)

三 帝国利益的形成:萨摩亚面对新德国	(72)
第三节 碰撞与竞约(1876—1879)	(76)
一 王位、土地和领事:动乱之源	(76)
二 竞相订约	(84)
第四节 《1879年自治市公约》:白人优势地位的 确立	(94)
一 列强合作思想的出现	(95)
二 《1879年阿皮亚自治市公约》	(99)
三 国中之国:白人优势地位的确立	(101)
小结 最后的净土:新老殖民势力在南太平洋相遇	(104)
 第二章 虚假的“自治”与殖民协调:1880—1884	(107)
第一节 尴尬的“自治”:萨摩亚政府的生存危机	(108)
一 塔拉沃乌政府与白人辅政的尝试	(108)
二 “莱卡瓦纳和平”：“自治”的最后时光	(111)
第二节 大国间的殖民协调	(117)
一 各国的政策立场	(118)
二 大国的外交协调与领事合作	(123)
第三节 新西兰的吞并叫嚣与德国的反应	(127)
一 新西兰的吞并图谋	(127)
二 德国态度的转变	(131)
第四节 《德国—萨摩亚协定》与和平“自治”的 终结	(137)
一 《德国—萨摩亚协定》：“自治”的终结	(137)
二 “莱卡瓦纳和平”的结束	(141)
小结 自治的结束与殖民地时代的到来	(145)

第三章 帝国激情的碰撞:1884—1889	(149)
第一节 俾斯麦与萨摩亚	(150)
一 俾斯麦转变殖民态度	(151)
二 俾斯麦的萨摩亚政策	(161)
第二节 贝亚德和萨摩亚	(167)
一 贝亚德接手萨摩亚事务和他的基本政策立场 ..	(167)
二 贝亚德与萨摩亚(华盛顿会议之前)	(171)
第三节 英德秘密谈判与华盛顿会议	(176)
一 英德秘密谈判	(176)
二 1887 年华盛顿会议	(180)
第四节 大动乱	(184)
一 布兰岱斯、贝克尔与塔马塞斯政府	(185)
二 美国:单独的对抗	(189)
三 玛塔阿法的反抗	(192)
第五节 台风:阻止了战争?	(196)
一 战争危机	(197)
二 台风	(202)
三 柏林会议	(211)
小结 “大陆政策”、“门罗主义”与萨摩亚问题	(215)
第四章 貌合神离的“共管”合作:1890—1898	(222)
第一节 《柏林总协定》与“共管”体制的建立	(223)
一 《柏林总协定》	(223)
二 “共管”体制的建立	(227)
第二节 “共管”体制的运作与评价	(232)
一 “共管”体制的主要成就	(232)
二 “共管”体制的主要缺陷	(235)

第三节 调整中的大国政策	(243)
一 德国与早期“世界政策”	(243)
二 “大政策”:美国走出美洲	(249)
三 难以为继的“均势”:“光辉孤立”的困境	(257)
小结 萨摩亚与变化中的大国关系	(263)
 第五章 必然的决裂:1898—1900	(267)
第一节 萨摩亚内战与联合特使团	(268)
一 王位争夺与萨摩亚内战的爆发	(268)
二 三国特使团的工作	(275)
第二节 英德谈判	(281)
一 瓜分建议的提出	(281)
二 1899年英德谈判	(288)
第三节 萨摩亚的瓜分	(298)
一 三国索赔仲裁协定的签订	(298)
二 最后瓜分条约的签订	(300)
三 瓜分之后	(303)
小结 “麻烦”的终结	(306)
 结语	(309)
 参考文献	(316)
 译名对照表	(337)
 后记	(348)

绪 论

萨摩亚国际争端是 19 世纪太平洋殖民扩张中的重要事件，从国际关系的角度，该争端的意义绝不亚于同时期列强在太平洋的任何一场殖民争夺。“作为一个能让三个大国同时投身其中近四分之一世纪的问题，英、德、美在南太平洋从事的这一艰巨事业是非常值得关注并有极其重要意义的。”^①

首先，萨摩亚争端是 19 世纪晚期国际关系领域的一个焦点事件。它集中了当时世界上最强大的三个新老殖民国家——美国、德国和英国，所涉及范围之广，摩擦对抗时间之长，影响因素之多，是同时期国际关系事件中很罕见的。其次，萨摩亚问题可集中反映出 19 世纪末欧美大国殖民政策与外交关系的变化。它发生在自由资本主义转入垄断资本主义和帝国主义的初期，相关国家的对外政策在这几十年里正经历着重大的转折：英国在努力走出“光辉孤立”的困境；美国寻求摆脱“门罗主义”和大陆扩张的束缚，进行世界扩张；德国则正从

^① Clare Eve Schieber, *The Transformation of American Sentiment toward Germany, 1870 - 1914*, Boston, 1923, p. 40.

俾斯麦的“大陆体系”转向威廉二世的“世界政策”，追求“阳光下的地盘”。它们在亚太、非洲和拉美发生激烈的摩擦和碰撞，萨摩亚争端只不过是这场新争夺在太平洋上的一个缩影。与此同时，国家间关系也发生着将导致深远影响的改组：英德交恶、英美接近、法俄接近、英日结盟，等等，国际关系格局中的诸列强正进行着新的分分合合。最后，萨摩亚问题可以帮助我们理解各国在太平洋问题上的政策和关系。它表明美国和德国进行积极的太平洋殖民扩张和“日不落帝国”对其太平洋殖民势力予以限制和收缩的开始。

基于以上缘由，笔者选取了萨摩亚问题作为研究的题目，以事件为载体，把美英德在该问题上的外交政策及三国间的关系变化放入当时国际政治的大背景下进行探讨，以揭示萨摩亚以至太平洋在19世纪帝国主义殖民扩张中的地位，透析各国外交政策上的大转折，阐述大国关系在此时期的发展演变。

一 学术史与论文的学术构想

西方学术界对萨摩亚问题的研究由来已久。就在这场国际争端尚未尘埃落定之际，对该事件过程进行追述和评论的行动已经开始了。国外学术界对萨摩亚问题的研究主要集中于四个方面：① 萨摩亚国际争端的原因、始末与影响；② 萨摩亚国际争端中的大国政策；③ 萨摩亚国际争端中的大国关系；④ 萨摩亚的历史。按照对其研究的发展情况，又大致可以分为三个时期：

从19世纪末到20世纪初是第一个时期。由于时间上的接近性，该时期的研究普遍呈现一个特点，即偏重于对某一具体阶段事件始末的介绍和描述，缺乏深入分析。这一时期的成果集中于美、英、德三国，著述很多出自事件亲历人之手，其内容也基本

是对自己经历的某个事件过程的详细叙述,因而多是极有价值的一手材料。同时,作者在叙述中从个人立场出发,进行了一定的分析评价,又使这些论著具有了一定的学术著作性质。

1889年,乔治·贝茨在《世纪杂志》上发表题为《萨摩亚问题的某些方面》的文章。作者曾是1886年美国派驻萨摩亚的特使和1889年柏林会议代表。在该文中,贝茨对19世纪80年代末萨摩亚问题的发展与危机作了简单而较有条理的介绍,并加入他自己的分析。^①英国前驻萨摩亚领事威廉·丘奇沃德在1887年出版《我的萨摩亚领事生涯》一书,对19世纪70年代到80年代初英、美、德三国在萨摩亚的经济利益争夺和政治纠纷作了具体描述,是不可多得的一手资料。^②曾任萨摩亚“共管”政府高等法院大法官的亨利·艾德在1899年的《北美评论》上发表文章《萨摩亚纠葛》,就整个萨摩亚争端尤其是19世纪90年代的事态发展作了极具个人特色的描述,价值很高。^③英国著名作家罗伯特·史蒂文森1892年出版的《历史的注脚:萨摩亚动乱的八年》,以一位亲历者也是冷静的观察者的身份,用优美而犀利的笔法,描绘了1883—1892年间萨摩亚政治动荡和社会混乱的现实。其中对1889年危机和萨摩亚“共管”体制及其初期运作的描述尤为精彩(第9至11章)。作者在字里行间透露出的对本地人民的同情和对殖民者的厌恶,也是西方涉及萨摩亚问题的著作中不多见的。作者本人对这部著作的客观性和真实性也颇感自豪,他不承认这是一部文学作品,认为自己所

① George H. Bates, "Some Aspects of the Samoan Question", *Century Magazine*, 37: 6 (1889), pp. 945-949.

② William B. Churchward, *My Consulate in Samoa*, London, 1887.

③ Henry C. Ide, "The Imbroglio in Samoa", *North American Review*, 1899: 168, pp. 679-693.

叙述的是“一段最确切意义上的当代史”。^① 阿尔伯特·斯坦伯格在 19 世纪 70 年代作为美国特使被派往萨摩亚,并一度当上了萨摩亚王国的首相。1874 年他向美国国会递交了一份《关于萨摩亚或称航海家群岛的报告》,^② 简要介绍了 19 世纪 70 年代初萨摩亚的混乱局势。虽不是学术文章,但由于材料本身的重要性,所以在此一并提及。

由于作者身份与立场的关系,上述几部著述或文章基本都带有强烈的感情色彩或倾向性,从严格意义上说还算不上是史学研究成果。下面所列的就是较严格意义上的学术论著了。英国学者约翰·斯泰尔 1897 年出版了《过去的萨摩亚》一书,对萨摩亚的历史沿革、人文风俗、社会状况等作了较为细致的介绍,对当时西方社会,尤其是英国社会更全面地理解发展中的萨摩亚问题起到了帮助作用。该书可以说是西方学者的第一部较为系统全面的萨摩亚史。^③ 但由于作者的思想局限性,书中带有明显的大国殖民主义和种族主义倾向。1902 年,美国史学家乔治·菲斯克发表题为《德美外交与商务关系》的文章,文章在分析两国商务关系和工业关系以及引渡条约等内容的同时,也对 19 世纪中后期的萨摩亚问题及与此相关的德美关系进行了论述,可惜缺乏深度。^④ 1913 年,美国学者沃尔特·S. 彭菲尔德写了一篇名为《萨摩亚问题的解决》的文章,发表在《美国国际法杂志》上。这篇文章实则是对 1899 年 11 月 7 日赔偿条约的来历和近 14 年

① Robert Louis Stevenson, *A Footnote to History: Eight Years of Trouble in Samoa*, New York, 1892, p. 1.

② Albert B. Steinberger, *Report on Samoa or Navigator's Island*, Washington, D. C., 1874.

③ John B. Stair, *Old Samoa*, London, 1897.

④ George M. Fisk, "German-American Diplomatic and Commercial Relations, Historically Considered", *Review of Reviews*, 25 (1902), pp. 323 - 328.

执行情况的一个总结,^①除罗列相关事实和数据外,文章缺乏作者个人的主观分析和评价。

总之,这一时期的论著都沾染了浓重的时代政治气息,除少数外,其写作的实用性目的都非常明显,侧重于为所在国殖民政府更多地了解事态、更恰当地制订殖民政策提供学术上的帮助。因而,这些书或文章往往在立场上都有失客观,更不用说其在进行广泛联系和深入分析评价方面的匮乏了。因此,这一段的研究更主要的贡献还在于其作为第一手资料的价值。

第一次世界大战之后直到第二次世界大战期间,萨摩亚问题的研究出现全新的局面。西方学者们从更深的层次上进行了学术探讨,开始探究萨摩亚争端发生的背景、原因、影响以及这场争端中各国的政策与相互间的关系,对萨摩亚历史的研究也有所突破。该时期的研究成果颇为丰富,个人学术著作、文章和学位论文大量涌现,有几部优秀成果问世。

1933年,乔治·雷登将自己就读耶鲁大学时的博士论文扩充后出版。这本名为《美国与萨摩亚问题有关的外交政策》的书一经面世,立刻得到学术界的广泛认同,被认为是美国对萨摩亚政策研究的经典之作。这部著作是作者在广泛查阅美国国会、国务院、海军部、对外商业局的档案文件,以及英、德两国已出版文件档案的基础上,参考当时的一些信件集和回忆录以及大量学术专著后写成,重点概括分析了19世纪70年代到1900年美国在萨摩亚问题上的相关政策演变,兼及美国与英、德两国的外交关系。由于对1889年柏林会议以前的叙述和分析占去本书的大部分篇幅,因而对80年代危机以及1887年华盛顿会议和1889

^① Walter S. Penfield, "The Settlement of the Samoan Cases", *The American Journal of International Law*, 7 (1913), pp. 767-773.

年柏林会议的分析颇为详细,对90年代的事态及瓜分的论述则显得过于单薄(仅53页,不足全书的1/10)。这或许与此部分是作者在本书出版前临时补缀,缺乏严密深入的研究有关。本书征引材料丰富,分析深入,很见笔力。作者认为,在对萨摩亚争夺的全过程中,美国的目的性是相当明确的,就是要从战略角度夺取土土伊拉岛和帕果帕果港。^①书中虽不时可寻见对美国殖民者行为及政策的宽容和溢美之词,但仍不失为一部优秀之作。同年,德国人A.韦克写成一篇博士论文,题为《德国在萨摩亚问题上的政策》,从德国外交的角度分析了萨摩亚问题的过程及其间的大国关系,可起到与雷登的书相互补充的作用。^②但论文中的大国殖民主义倾向更为露骨,成为本书的一大缺憾。一年以后,英国学者西尔维亚·马斯特曼的《萨摩亚国际争端的起源:1845—1884》在伦敦出版,第一次全面从大国关系的角度对萨摩亚问题进行了较为系统的论述。该书侧重于揭示美、英、德卷入萨摩亚争端的原因,对三国在萨岛不同的战略和商业利益进行了较为透彻的解析,对萨摩亚问题发端时期的大国关系剖分明晰。该书对英国档案材料的运用非常丰富,可惜只论述到1884年,无法让读者了解到问题发展的全貌。作者对萨摩亚本地人民的歧视态度也极为明显,认为萨摩亚人民是完全没有能力进行自治管理的,只能采用多国管理的模式,为大国尤其是英国在萨摩亚的殖民行为辩护。^③尽管如此,在保罗·肯尼迪那部更成功的专著问世之前,这部著作有着不可替代的重要学术价值。即便在

① George H. Ryden, *The Foreign Policy of the United States in Relation to Samoa*, New Haven, 1933, pp. 565 - 570.

② A. Weck, *Deutschlands Politik in der Samoa Frage*, Leipzig, 1933.

③ Sylvia Masterman, *The Origins of International Rivalry in Samoa, 1845 - 1884*, London, 1934, pp. 16 - 17.