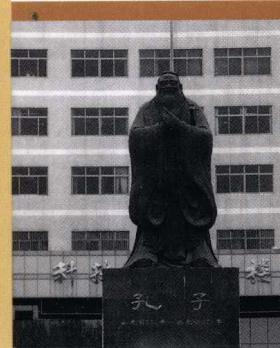


汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



身体的现代转型

刘丰祥/著

——以近代中国城市休闲为中心(1840—1937)

Modern Transformation of Body

——a case study of urban leisure in modern China(1840—1937)



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会科学发展战略研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



身体的现代转型

——以近代中国城市休闲为中心(1840—1937)

Modern Transformation of Body

— a case study of urban leisure in modern China(1840—1937)

刘丰祥/著

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

身体的现代转型:以近代中国城市休闲为中心:1840 ~
1937 / 刘丰祥著. —北京:光明日报出版社, 2009. 10
(高校社科文库)

ISBN 978 - 7 - 5112 - 0442 - 4

I. 身… II. 刘… III. 城市—闲暇社会学—研究—中国—
1840 ~ 1937 IV. C913. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 189428 号

身体的现代转型——以近代中国城市休闲为中心:1840 ~ 1937

作 者: 刘丰祥 著

出版人: 朱 庆 责任校对: 邹皓丹 王 康
责任编辑: 苑 琛 责任印制: 胡 骑 宋云鹏

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市崇文区珠市口东大街5号, 100062
电 话: 010 - 67078945(发行), 67078243(总编室), 67078235(邮购)
传 真: 010 - 67078227, 67078233(发行), 67078255(办公室)
网 址: <http://book.gmw.cn>
E - mail: gmcbs@gmw.cn

法律顾问: 北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷: 北京大运河印刷有限责任公司

装 订: 北京大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社发行部联系调换

开本: 690 × 975 毫米 1/16

字数: 220 千字

印张: 12. 25

版次: 2009 年 10 月第 1 版

印次: 2009 年 11 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978 - 7 - 5112 - 0442 - 4

定价: 26. 00 元



CONTENTS 目录

绪论 / 1

- 一、选题的意义 / 1
- 二、国内外研究现状述评 / 3
- 三、研究思路和创新点 / 5
- 四、难点与不足之处 / 13
- 五、本书结构 / 14

第一章 近代中国的社会转型 / 15

- 一、政治上的民主趋向 / 15
- 二、资本主义经济的不断发展 / 17
- 三、思想文化上的解放运动 / 22

第二章 身体的商品化趋向 / 26

- 一、主人的私有物——中国古代演员(优伶)的身体 / 26
- 二、近代新式休闲领域中的商品化身体 / 32
- 三、明星的身体形象成为人们的消费对象 / 38
- 四、性的商品化 / 48

第三章 身体评价标准的转变 / 58

- 一、划分身体等级标准的变迁 / 58
- 二、身体美丽标准的变迁 / 69



第四章 身体时空观的转变 / 85

- 一、时间与身体休闲 / 85
- 二、休闲空间与身体 / 100

第五章 国家对身体的管理 / 112

- 一、对休闲身体的强制性管理 / 112
- 二、对身体休闲取向的导引 / 119
- 三、民国政府对身体休闲管理的特点 / 132

第六章 民国时期新式知识分子的休闲生活 / 135

- 一、知识分子在中国境遇的变迁 / 135
- 二、新式知识分子休闲生活的基本类型 / 136
- 三、新式知识分子休闲生活的特点与原因分析 / 147
- 四、从新式知识分子休闲看当时的社会生活情况 / 150

第七章 民国时期上海人的休闲生活 / 155

- 一、民国时期上海人休闲活动的类型 / 155
- 二、休闲活动的承办者以及承办目的 / 159
- 三、休闲活动的受众 / 160
- 四、休闲活动的特点 / 163

余论：近代中国身体与西方的差异 / 166

参考文献 / 170

后记 / 186



绪 论

一、选题的意义

随着近年来中国社会经济的发展，“休闲”渐渐成为人们生活中一个热门话题，然而在学术研究领域，虽然在近年来已经有人开始涉足对休闲方面的研究，但是总的来说，学者对这一新兴研究领域的研究显得相对薄弱，研究大有潜力可挖，在中国近现代史领域的研究中尤其如此。

那么何谓休闲？从不同的角度来看可以有多种解释。从字义的角度来看，“休”本意为“人倚木而休”，在《康熙字典》和《辞海》中被解释为“吉庆”、“欢乐”，《诗经·商颂·长发》中提到“何天之休”，郑玄注曰：“休，美也”，即“休”字为“吉庆、美善、福禄”之意。《左传·襄公二十八年》中提到“以礼承天之休”。杜预解释道：“休，福禄也”。“闲”通常引申为范围。多指道德、法度。《论语·子张》“大德不逾闲”；其次，有限制、约束之意。《易·家人》：“闲有家。”孔颖达疏：“治家之道，在初即须严正立法防闲。”“闲”通“娴”，熟悉；从词意的组合上，表明了休闲所特有的文化内涵。而在传统的史书文章中，将“休”、“闲”合并使用的有以下几个意思：其一，与“赋闲”等词同意，代表一种脱离工作的状态；其二，为休息的意思；其三，是减免差役，与民“休养生息”的意思。

英文“Leisure”一词来源于希腊语，希腊语中为“Schole”，意为休闲和教育，认为发展娱乐从中得益，并与文化水平的提高相辅相成。可见“Leisure”休息的成分很少，消遣的成分也不大，主要是指“必要劳动之余的自我发展”。

在拉丁语中，我们同样能找到这种排斥关系，因为Otium（休闲，闲逸）的反义为Neg-Otium（字面意为事务、商业、劳动）^①

^① （法）罗歇·苏：《休闲》，商务印书馆1996年版。



对于人类而言，休闲具有多方面的性质和意义，市井文化可以从中找到乐趣和空闲；哲学家可以从中发现自由、美和人生真谛；社会学家可以从中发展消费、就业和新的产业，提出新的理论范畴；而文化学者把它看成一种思想或高尚的态度；神学家把它看成是寄托灵魂的地方。

休闲是一个国家生产力水平高低的标志，是衡量社会文明的尺度，是人类物质文明和精神文明的结晶，是文化的基础，是人的一种崭新的生活方式、生活态度，是与每个人的生存息息相关的领域。

休闲文化是将休闲上升到文化的范畴，指人在闲暇时间内为不断满足人的多方面需要而处于的一种文化创造，文化欣赏，文化建构的一种生命状态和行为方式。它通过人的个体或群体的行为、思维、感情活动等方式，创造文化范围，传递文化信息，构筑文化意境，从而达到个体身心全面完整地发展。休闲的本质主要体现人的一种精神生活，它不同于闲暇与空闲。休闲文化是人类文化的重要组成部分。它发端于物质文明，物质文明又为闲暇提供了条件，伴生了人对文化精神的不断追求。因此，休闲文化反映时代风貌，更能体现人的本质与本性，是整个人类文化精神的缩影。透过休闲文化可以了解其他文化形式，折射出人的追求与品味。休闲文化总是与一定历史阶段的政治、经济、道理、伦理水平紧密相连，并相互促进。

休闲作为一种特殊的文化形态，它往往以渗透、融合、感染、凝聚、熏陶、净化等多种形式影响人的行为方式和生活方式，从而改善人的生命质量。

因此，休闲较之生活中的其他领域而言，更有助于个体自我认同的实现。休闲为人们提供了广阔的自由选择的环境，人们试图通过休闲来寻求人生意义之所在，来更完整、全面、健康地发展自己。同时，在休闲中，个人实现了对社会的又一次重构，进而实现了社会的全面发展与进步。

社会学家把“休闲”看成一种社会建构以及人的生活方式和生活态度，是发展人的个性的场所。用社会学的理论和方法对有闲阶层和休闲时间与行为进行研究，使休闲成为社会学的重要分支。

综上所述，对休闲这一领域的研究具有重要意义，就本论文的具体研究选题而言，更是具有特别的社会意义。

休闲在中国源远流长的历史中曾占据重要的文化位置，并形成了一门博大精深的学问，特别是以士大夫为主的休闲方式具有深厚的文化意涵，是中国传统文化中的重要组成部分，她与自然哲学、人格修养、审美情趣，文学艺术、养生延年等许多方面有着极为密切的联系，是中国传统文化不断绵延的载体，



在几千年的历史进程中形成了独特的休闲风格。

进入近代，特别是民国时期，在大城市中，西式休闲生活方式在人们的生活中占据了越来越重要的位置，甚至是代表了当时休闲的发展趋势。休闲作为社会生活的重要一部分，对它的研究对于我们全面认识当时的城市社会生活和市民价值观念的变迁有着重要作用，有助于我们准确把握历史发展的规律。

当代中国随着经济的不断发展，以及国家政策的引导，人们的休闲需求日益增强，休闲已经逐渐成为人们生活中不可或缺的一部分。然而，如何满足人们的休闲需求？什么样的休闲才是有利于人和社会的健康发展的？面对西方传入的休闲方式，中国应该如何对待？如何实现传统与现代休闲文化的良好结合？这些问题都能在晚清民国时期人们休闲活动的经验教训中得到不少启示。

从史学研究的角度来看，本论文的选题也是很有意义的。它是在传统的政治、经济、文化等研究领域之外的一个新的研究领域，一定程度上填补了国内相关研究的空白。从史学研究方法来看，本论文也有创新之处，本论文从身体的角度来阐释休闲领域的近代转变，是以前所少见的。关于这一点在后文中有较详细的阐述。

笔者以身体作为本书考察的对象是经过深思熟虑的，除了因为身体是一个新的研究领域，身体理论是一种新的研究方法之外，一个更深层次的含义是要探讨人的现代化问题，应该说人的现代化是现代化的根本，没有人的现代化，其他方面的现代化就是无根之木、空中楼阁。而时下许多做法是把现代化量化为一些死的指标作为考察的依据，这样做除了有把现代化简单化之嫌外，还恰恰忽略了人这个最重要的因素！谁能否认现代社会里仍然有许多“传统思想”的人呢？笔者在想，如果不能想办法实现人的现代化，楼盖的再高，车买的再豪华，甚至规章制度制定的再漂亮也不能实现真正意义上的现代化。但愿本论文对大家认识这一问题的重要性有所帮助。

二、国内外研究现状述评

在西方，休闲很早就引起了人们的重视。古希腊的亚里士多德就把休闲誉为“一切事务环绕的中心”，“是科学和哲学诞生的基本条件之一”。马克思也曾高度评价休闲时间对人类社会发展的作用，他认为，“整个人类发展的前提就是把这种自由时间的运用作为必要的基础”。一般认为，1899年美国学者凡勃伦（Thorstein veblen）发表的《有闲阶级论》标志着近代休闲学的诞生。



他在该书中提出，休闲已成为一种社会建制，一种生活方式和行为方式。继凡勃伦之后，大批严肃的休闲研究著作不断问世。但是关于中国近代休闲史的研究起步较晚。（美）林语堂的《生活的艺术》（1937）是一部林语堂谈论生活休闲的最重要作品。在出版第二年便高居美国畅销书排行榜首长达 52 周。在这部书中，林语堂试图用哲学观点来观察、解析人生，字里行间贯穿着道家休闲精神。而中西文化对比的写作研究视角更加凸显了东方文化的精神与情趣。随着近些年来社会文化史研究在西方的兴起，许多著作对中国近代休闲生活的内容都有涉及，如（美）李欧梵的《上海摩登：一种新都市文化在中国（1930~1945）》，（美）卢汉超的《霓虹灯外》，（美）王笛的《街头文化：成都公共空间、下层民众与地方政治》。关于妓女生活的研究如（美）贺萧的《危险的愉悦：20世纪上海的娼妓问题与现代性》，（法）安克强的《上海妓女——19至20世纪中国的卖淫与性》等等。

在中国，对古代休闲的研究当推龚斌著《中国人的休闲》，他认为，中国人的休闲是一门博大精深的学问，特别是以士大夫文人为主的休闲文化是中国传统文化中很重要的组成部分，它与自然哲学、人格修养、审美情趣、文学艺术、养生延年等许多方面发生密切的关系。戈春源编著《吴地娱乐文化》，对自古至今吴地娱乐文化变迁作了介绍。（台湾）叶智魁的《休闲研究——休闲观与休闲专论》对中国历史上的休闲观与现代台湾的休闲状况进行了考察。

对近现代史上休闲状况的研究，在上世纪二三十年代，燕京大学、中央大学、金陵大学等都曾有一些社会调查类的论文，如燕京大学社会学系的《成都一百个工人的康乐生活》，《一个女子中学的学生生活研究》，《中国男青年会之社会事业》等论文；中央大学农学院的《农民娱乐问题》，中大学生的《选择正当的娱乐》等论文。这些论文对民国时期各阶层的休闲生活均有不同程度的反映。近些年来，对中国近现代休闲状况的研究有几部著作问世，如刘新平著《休闲中国》对自 1900~2000 年这一百年间中国城市时尚休闲生活作了生动形象地概括介绍。高福进的《“洋娱乐”的流入》，刘业雄著《春花秋月何时了》，罗苏文著《沪滨闲影》对清末民国时期上海的时尚休闲生活状况进行了介绍。李少兵的《民国节日节庆》对民国时期的节日休闲情况作了介绍。朱剑、汪朝光编著的《民国影坛》，陆弘石的《中国电影史（1905~1949）》，（台湾）胡平生著《抗战前十年间的上海娱乐社会（1927~1937）——以影剧为中心的探索》等对民国时期的电影状况进行了研究。另外还有张庆军等编著的《百年娱乐变迁》，戈春源编著《吴地娱乐文化》，孙晋云、王晓华



主编的《吃喝玩乐在民国》等对近现代休闲状况作了生动的叙述。另外在一些研究近现代社会生活的著作中，也把休闲生活作为重要内容，如李长莉的《中国人的生活方式：从传统到近代》，严昌洪的《20世纪中国社会生活变迁史》，何一民的《近代中国城市发展与社会变迁（1840～1949年）》李明伟的《清末民初中国城市社会阶层研究（1897～1927）》，张静如的《北洋军阀统治时期中国社会之变迁》和《国民政府统治时期中国社会之变迁》，朱汉国的《中国社会通史·民国卷》等等。台湾学者吕绍理的《水螺响起——日治时期台湾社会的生活作息》中有专门章节探讨日本殖民统治时期台湾的休闲生活的变迁。

总的来说，近些年来随着国内外社会文化史研究的兴起，休闲生活成为许多研究中国近代社会著作的内容之一，而专门的休闲史作品以对当时休闲生活状况的具体描述为主，以大历史视角进行的史论结合的学理性探讨的著作较为缺乏。

本文所研究的休闲主要是指人们工作之余的空闲时间进行的活动，如玩耍休养、文化娱乐、体育运动、旅游观光等行为。

三、研究思路和创新点

（一）研究思路

本书主要研究近代以来的中国人在受到西方影响后由传统向现代转型的问题，而以晚清民国时期的中国大都市中休闲领域的现代变迁为考察的中心。通过对近代中国大都市休闲生活中引起市民现代转型的多个不同面向的分析，展现近代以来中国人经历现代性的过程，总结中国人在经历现代转型时的特点，凸显人的现代化在整个社会向现代转型中的重要作用。

晚清民国时期，在西方工业文明的影响下，在中国的城市中旧的休闲内容与空间为了适应新的形势而不断地进行自我改造，新式休闲方式与空间逐渐成为发展的方向。休闲作为对西式文明反应最为迅速的领域，率先使身体经历了商品化的过程；而身体在享受现代休闲方式时身份等级观念、审美观念发生了根本改变；国民政府在休闲领域推行的现代化的改革措施是有意识的对大众身体进行改造；人们为适应休闲方式的现代转型而进行的时间、空间观念的重新调整等等都使人们经受了现代性的洗礼，或者说现代性在人们的身上留下了深深的烙印。



(二) 本文创新之处

1. 以身体为考察的中心

身体问题的重要性其实早在晚清民国时期就已经有人注意到，当时报纸上登载的一篇文章中写道：

中国最大的问题，是身体的问题。中国数千年的文化都偏向精神一方面发展；所以现在最重要的问题，不属于精神而属于身体。要想中国的农工商发达，非重生中国的身体不可。能重生身体，那自然科学，才有产生的机会。

有了以上的原因，所以中国最当注意的，就是“身体复活”的问题。要知身体的力量就是身体的动力。有了身体的动力，使外界的影响变成有意义的工作或思想。这种工作或思想都是由身体的原动力创造出来的。^①

身体问题在社会中是非常重要的，尤其是进入近代社会以后，身体的重要性变得尤其突出。“自从资本主义社会 18 世纪正式形成以来，身体和性的问题就越来越以多样形式渗透于社会的所有领域，并以不断更新的多元形式将整个社会和文化进一步改造成为一个不折不扣的‘身体和性的社会’。”^②

当然身体作为一种学术研究的理论方法被提出来并加以应用是近些年的事。从 20 世纪 80 年代以来，“身体”已经逐渐成为西方社会科学研究的热点。“美国、英国、法国、德国、日本等国家的哲学、社会学、人类学、精神分析学以及女性主义等诸多学科领域的学者竞相涉足这一崭新的研究领域，进行了一系列卓有成效的理论探索，至今有关‘身体’的研究仍然方兴未艾。”^③ 身体理论作为一个新兴的重要研究方法，可以使我们从一个新的角度来观察中国的历史，我们多了一个不同于“以王朝、政治、经济或社会阶级等作为聚集的分析切入点”的研究方式。这样做“也可以让我们对许多过去视为零散、索然甚至不相关的史事有一份新的观察和警惕，警醒到期间可能存在的连续发展。”^④

中国社会科学领域的学者近些年来也相继展开对身体的探讨与研究，取得了不少成果。但是就历史学而言，对身体的研究却是起步较晚，中国史学界的情况尤其如此。“迄今为止中国大陆史学界对身体史的研究是相对滞后的。

^① 《体育与中国》，《北洋画报》1926 年 12 月 22 日。

^② 高宣扬：《流行文化社会学》，第 275 页，中国人民大学出版社 2006 年版。

^③ 侯杰、姜海龙：《身体史研究刍议》，《文史哲》2005 年第 2 期。

^④ 黄金麟：《身体、历史、国家：近代中国的身体形成（1895～1937）》，第 3 页，（台）联经出版事业公司 2001 年版。



‘身体史’的研究尚处于拓荒阶段。”^①之所以如此，学界长期形成的固定思维模式就是一个重要原因。有学者对这种情况进行了总结：“在近代中国的历史发展格局里，身体的存在究竟处在一种怎样的景况，这个问题一直未有清楚的阐释。对许多研究近代中国史的学者而言，身体的存在是一个事实，但碍于各种条件的阻滞，这个议题一直没有成为他们著墨考究的对象。这种轻忽或低估并不能归咎于任何学者的偷懒，而是因为长期以来学界已经习惯以一些既有的典范来思考和观察问题。这种偏好虽然可以使我们对某些已经发生的事件、重要的个人、主流的思想、或区域化的政经发展有熟稔的了解，但它也使得我们无法再以一种新鲜的角度来观察世界的变化，以及人在其间所经历的种种命运变化。身体在汉学或中国研究领域中的低度显影，甚至处在一种存而不论，视而不见的状态，和这种既定思考的框架有一定的关联。虽然这种长期的轻忽最近已经随着女性主义、性别研究、医疗史和儒道身体观等的探讨而有些微的改善，系统性的讨论和规模性的反思仍处在萌芽的阶段。”^②

近些年以来，随着社会形势的发展，身体渐渐成为西方学术界关注的热点，可是在中国学术界仍然无法成为一种受到重视的研究方面。“以身体这个议题而言，西方学术界也是到1980年代初期才因为女性主义运动的高涨、资本主义消费文化对身体的攻占、人口老化问题的焦虑以及福柯（Michel Foucault）对遍布人身周遭的‘生命权力’（bio-power）的揭露和批判，而开始对此问题有所觉醒。然而，在整个中国研究的领域中，特别在中文书写的世界里，这个问题却还是处在一个相对低度开发的境域里。之所以如此，主要是因为过去认知积习依旧主宰整个学术研究领域，这个状态使身体研究迟迟无法成为一个检视历史走向和观察人身价值的着力焦点。”^③

当然，最近几年这种情况已经大大改变，随着西方学术研究成果在中国的广泛传播，更因为中国社会的不断发展和与世界的融合，身体理论已经开始受到了中国学术界的关注。

本书中研究的身体指物质性身体（肉身），更指社会性身体（社会建构的身体形象）。这个方面早就为外国学者关注和研究。道格拉斯认识到身体作为自然物是被社会力量所塑造的。因此她提出有“两个身体”：物理的身体和社

^① 详见侯杰、姜海龙：《身体史研究刍议》，《文史哲》2005年第2期。

^② 黄金麟：《身体、历史、国家：近代中国的身体形成（1895～1937）》，第1～2页。

^③ 黄金麟：《身体、历史、国家：近代中国的身体形成（1895～1937）》，第1～2页。



会的身体。她在《自然符号》一书中这样概括两个身体之间的关系：

社会身体制约着我们对物理身体的理解。我们对于身体的物理的经验总是支持某一特定的社会观点，它总是被社会范畴所修改，并通过它被了解。在两种身体经验之间，存在着意义的不断转换，这样，任何一种经验都强化着另外一种。因此，根据道格拉斯的说法，身体的物理特征是文化的特点，由此可以过渡和转化到有意义的象征……身体是受到高度限制的表达媒介，因此它受到文化的严密调节，表达社会加给它的压力。因此社会情景将自己加在身体上面，限制身体，使其只能以特定的方式活动。确实，身体变成了社会情景的象征。^①

因此可以说社会性身体是社会的产物，他受制于时间、空间及其他各种力量的交互影响。其他学者也有类似看法：“身体从来就不只是一个生物和自然的产品。它的发展和生成与它所处在的社会与历史情境有着因果性的关联。它是一个文化、权力、和自然交杂的产品。”^②

福柯作品的问世对身体理论的盛行是一个重要的促进因素。福柯社会理论的核心是身体和权力的关系，在福柯的眼中，历史在某种意义上只能是身体的历史，历史将他的痕迹纷纷地铭写在身体上。“身体是事件被铭写的表面（语言对事件进行追忆，思想对事件进行解散）是自我被拆解的处所（自我具备一种物质整体性幻觉）是一个永远在风化瓦解的器具”^③ 身体刻写了历史的印记，而历史则在摧毁和塑造身体，身体是权力纷争的核心场所，社会权力规训“最终涉及的总是身体，即身体及其力量，他们的可利用性和可驯服性，对他们的安排和征服。”在政治领域，身体更是无法逃脱被规训的命运。“权力关系总是直接控制它，干预它，给它打上标记，训练它，折磨它，强迫它完成某些任务，表现某些仪式和发出某些信号。”^④

当然，福柯的身体理论也遭到了一些学者的批评。他们认为，福柯过于强调身体被规训的被动性，而忽视了身体的主体性。梅洛·庞蒂认为，身体不是“世界中的一个物体”，相反，身体形成了我们“对于世界的看法”。“我们的身体远远不只是世界中的一种工具或物体，而是向我们提供我们在世界中的表

^① （英）乔安妮·恩特维斯特尔：《时髦的身体：时尚、衣着和现代社会理论》，第 11~12 页，广西师范大学出版社 2005 年版。

^② 黄金麟：《身体、历史、国家：近代中国的身体形成（1895~1937）》，第 124 页。

^③ Michel Foucait. Language, CounterMemory, Practice. Bouchard, 1981. 148.

^④ （法）福柯：《规训与惩罚》，第 27 页，刘北成、杨远婴译，三联书店 1999 年版。



达的东西，是我们的意向的可见形式”。“身体构成了我们在世界中存在的外壳；我们的自我意识就从位于身体的地方产生出来。因此在梅洛·庞蒂看来，主体性不是本质的和超越的，自我就位于身体之中，身体则位于时间和空间之中。”^① 正如梅洛·庞蒂所主张的，承认“身体是主体在世的载体，而对于一个生命体来说，拥有身体就意味着被卷入到一个特定的环境中，以一定的投射行为来确认自己，以及不断地将自己交托给这些投射行为。”^② 因此，恩特维斯特认为：“福柯的著作有助于我们进行社会学研究，但无视活生生的身体和它的实践，无视那作为自我的基点的身体是福柯的局限所在。”^③ 这些批评一定程度上看到了福柯理论的弱点，使我们对身体主体性问题加以关注，这对更加深刻的认识身体是有帮助的。

就近现代中国的状况而言，身体受到的规约显得格外复杂。新式教育的实施，资本主义消费伦理的兴起，民族国家观念的深入人心，御侮图强的民族振兴意识的强化等等都使我们“看到身体正在经受一个内在和外在的约束与规制，或者说，一个理性与情欲，存有与工具性使用的争战。这些围绕在身体四周，随时企图使身体成为某种理念或建制对象的力量，是我们在观察身体生成时，不能忽视的部分。它们的事实存在也是身体所以能够以一种建构论的方式来加以观察的基础所在。”^④

本文拟通过史料分析呈现清末民国社会转型时期的城市中，社会文化环境铭刻在身体上的印痕，以及身体适应这一环境的变化而主动接受现代性观念和实践的过程。按照舍勒的观点，“现代性不仅是一场社会文化的转变，环境、制度、艺术的基本概念及形式的转变，不仅是所有知识事务的转变，而根本上是人本身的转变，是人的身体、欲动、心灵和精神的内在构造本身的转变；不仅是人的实际生存的转变，更是人的生存标尺的转变。”^⑤ 因此，本文希望通过对中国晚清民国城市身体在休闲领域演变的研究展现这一时期中国城市现代性的特征。

2. 以现代性视角来探讨民国时期城市休闲状况

本书探讨近代中国城市休闲领域的现代变迁，主要是探究近代中国城市经

^① (英) 乔安妮·恩特维斯特尔：《时髦的身体：时尚、衣着和现代社会理论》，第 29~30 页。

^② (英) 乔安妮·恩特维斯特尔：《时髦的身体：时尚、衣着和现代社会理论》，第 32 页。

^③ (英) 乔安妮·恩特维斯特尔：《时髦的身体：时尚、衣着和现代社会理论》，第 43 页。

^④ 黄金麟：《身体、历史、国家：近代中国的身体形成（1895~1937）》，第 15~16 页。

^⑤ 刘小枫：《现代性社会理论绪论——现代性与现代中国》，第 19 页，上海三联书店 1998 年版。



历的现代性问题。现代性是什么？现代性的定义很多，詹姆逊主张对现代性进行描述。他认为，现代性不是一个概念，不是哲学和任何别的概念，它不过是各种各样的叙事类型。现代性，只能意味着现代性的多种情景。^①而在波德莱尔的眼中，“现代性就是过渡、短暂、偶然，就是艺术的另一半，另一半是永恒和不变。”^②波德莱尔的现代生活和现代性指的是“大城市的风光”，“这个大城市有妖艳、神秘而复杂的女人，有冷漠、骄傲和挑衅的浪荡子，有雄赳赳、冷静和大胆的军人，有隆重的典礼和盛大的节日”，“有漂亮的装束，高傲的骏马，一尘不染的青年马夫，灵活的仆役，曲线尽露的女人，美丽的活得幸福穿得很好的孩子。”^③

都市是现代性生活世界的空间场所，也可以说，现代性，它累积和浮现出来的日常生活只有在都市中得以表达。现代性必须在都市中展开，而都市一定是现代性的产物和标志，二者水乳交融。^④“正是现代性的都市动荡使得乡村那些固定的东西——固定的价值观，固定的生活方式，固定的时空安排，固定的心理和经验，固定的社会关系——都烟消云散了”^⑤。现代性的发生其另一种表述就是现代同过去的断裂：制度的断裂、观念的断裂、生活的断裂、技术的断裂和文化的断裂。现代之所以是现代的，正是因为它同过去截然不同，它扭断了历史进程并使之往一个新的方向——我们所说的现代的方向进展。^⑥

工业主义的机器特性和资本主义的商品特性一样，都促使传统社会向现代社会不可逆转的转变。

根据迪尔凯姆的方法论原则，休闲作为现代性条件下的一种“社会现实”，只能用其他社会现实来加以解释。现代性所具有的结构性条件和文化条件正可以充当前者的解释项。这就是为什么可以把休闲同现代性联系起来加以分析的原因所在。

休闲在传统社会中还只是零星的、偶发的事件，主要是上层社会的特权还不能为大众所普遍享受，休闲所必需的社会经济和文化条件也不具备。正如保

^① (美) 詹姆逊：《现代性、后现代性和全球化》，第 74 页，王丽亚译，中国人民大学出版社 2004 年版。

^② 《波德莱尔美学论文选》，第 483 页，郭宏安译，人民文学出版社 1987 年版。

^③ 《波德莱尔美学论文选》，第 475 页。

^④ 汪民安等：《现代性基本读本（上）》，第 5 页，河南大学出版社 2005 年版。

^⑤ 汪民安等：《现代性基本读本（上）》，第 9 页。

^⑥ 汪民安等：《现代性基本读本（上）》，第 12 页。



罗·朗格让先生所说：“就闲暇的现代形式、范围、内容来说，它是大工业社会的产物。”^① 正是现代性提供了休闲（特别是大众休闲）得以发生的社会条件，包括结构性条件（如由生产力的提高而带来的生活质量的改善和家庭可自由支配收入的增加，交通技术的进步，及其相应的休闲的产业化，工作时间的缩短，及带薪假制度的形式等等）与文化条件（如人本主义的文化、休闲公民权、个人解放、崇尚自然所价值观、怀旧和寻根情结、大众媒体文化的影响等等）休闲才构成为“社会事实”，具有大众性（国民休闲时间同现代化程度成正比；休闲观念为普通平民所接受并看重）、客观性（国民休闲不以个人的意志为转移；国民休闲的权利有国家制度作为保障）和强制性（国民休闲需求的不可逆转；国民休闲的权利受到国家制度的保护）。现代性条件不仅提供了休闲产生的社会条件，而且逐渐使休闲成为大众的必需，成为被普遍接受和实践的一种生活方式；休闲在现代性中日益平民化，休闲产品也成为大众化的消费品。

而现代休闲实际上也是“商业娱乐”企业家们的“发明”，说明了现代休闲的商品性质。

民国时期的中国仍旧处于一个新旧转型的年代，城市社会生活也有这方面的特点。城市休闲生活新旧杂陈，但新式休闲生活已经占据优势地位，并且是一种有发展潜力的新式生活方式，代表了未来的努力方向。而所谓的新式休闲生活，在当时的中国，其实就是西方式的休闲生活。诚如李欧梵先生所言：在中国某种程度上，西方文明就意味着现代性。在李欧梵先生看来，LIGHT, HEAT, POWER! 这三个词（光、热、力），再加上NEON（霓虹灯）强烈暗示（在上海）西方现代性的到来……各种娱乐形式：跳舞（狐步和探戈），“轮盘赌、咸肉庄、跑狗场、罗曼蒂克的必诺浴、舞女和影星……它们象征着中国的现代性进程……那些标志着西方霸权的建筑：饭店、俱乐部……电影院、咖啡馆、餐馆、豪华公寓及跑马场，他们不仅在地理上是一种标记，而且也是西方物质文明的具体象征，象征着几乎一个世纪的中西接触所留下的印记和变化。”^②

西方现代性的物质层面比它的精神层面更容易被中国人接纳，至于上海人

^① （法）保罗·朗格让：《终身教育论》，第27页，华夏出版社1989年版。

^② （美）李欧梵：《上海摩登——一种新都市文化在中国》，第4~6页，毛尖译，北京大学出版社2001年版。



对西方现代性物质形式的接受明显遵循一个典型步骤：“初则惊，继则异，再继则羡，后继则效。”^①

因而可以说，现代性的发展过程也就是中国逐渐融入世界的过程，而中国对西方文化的认同与追求也在展示着一种趋势，即世界各地在现代化过程中的趋同。20世纪之时，中国很多的思想家仍强调历史的规律性，而欧美20世纪的一些学者如海耶克也有类似的看法。无论对历史规律性或理性、客观性的重视均倾向于对于文化发展采取普遍主义的观点。这种看法也可以称之为“合流理论”（Convergence theory）。现代化理论即奠基于文化合流的观念之上。除了上述环绕着工具性、经济发展与社会组织的合流趋向以外，现代化也包括价值取向方面的合流，尤其是重视个人尊严、自律成就感、合作精神以及强调学校教育与教育内容的科学化等。这方面的发展与流行文化传播媒体的全球化有密切的关系。美国的娱乐产业，如好莱坞（Hollywood）的电影即有世界性的影响，也让其他地区的人们向往美国式的生活。在东亚，日本与韩国的影视节目，偶像明星，以及相关的产业，在许多国家造成轰动，也创造了巨额的财富。这涉及阿力克斯·英克尔斯所研究的一个特别重要的趋向，亦即是现代社会不但越来越类似，而且越来越相互影响而纠缠不清（interconnected）^②

何谓现代化或现代性，其实是个较为复杂的问题。捷克学者哈布林（Vaclav Hublinger）认为：“企图弄清‘现代’、‘现代性’以及现代主义都是怎么回事，似乎是徒劳无益的。”但他将“现代性”解释为：“关于西方——与中产阶级、消费主义、市民社会，以及以民主为主导地位的政府形式相联系的‘西方’的，具有高度意识形态性质的一种概念。”^③

哈贝马斯（J. Habermas）则认为，现代性体现在现代自然科学、普遍道德和法律以及自主的艺术等文化形式中，也体现在技术和生产力的发展，社会民主制度的构建、个人和集体同一性的形成等社会现象中。^④按照他们的解释，“现代性”所包容的诸种因素，我们多可以在近代上海找到其表现形式或相近形式，电影即可以作为他们解释的“现代性”所包容的因素之一。

① 唐振常：《市民意识与上海社会》，《二十一世纪》（香港），1992年6月。

② 黄克武：《台湾近年来中国近现代史研究的典范变迁》，《史林》2006年第2期。

③ Vaclav Hublinger：《人类学与现代性》，引自王远义《对中国现代性的一种观察》，《台大历史学报》第28期（2001）。

④ 汪行福：《走出时代的困境》，引自王远义《对中国现代性的一种观察》，《台大历史学报》第28期（2001）。