

溫州經籍志



經籍



溫州經籍志卷三

瑞安 孫詒讓 編

經部

禮類

宋

王氏

十朋

周禮詳說

經義考一百二十三

佚

經義考一百二十三

王葵周禮全書治周禮姓氏宋王氏十朋字龜齡樂清人有詳說

經義考一百二十三王氏十朋周禮詳說按清源邱氏引之

案此書陳趙諸家書目皆不著錄汪應辰梅溪墓誌亦不言嘗

箸此書王與之周禮訂義序目有王氏注曰未詳誰氏建陽作

王狀元詳說刊行王葵所引蓋卽是書宋人多僞梅溪爲王狀

元故丘氏輒題爲王十朋耳經義考一百二十五別列王氏失
名周禮詳說引王與之說爲證殊誤然宋時建陽書林所刊王
狀元書甚夥如東坡詩集注唐文類集注之類並託之梅溪此
書今已亡佚麻沙舊刻容有題梅溪姓名者茲姑爲錄入而附
辯之於此

又案周禮詳說以王氏所引攷之其書於三禮制度參差不易
治者並能參互校覈以求其是在說禮家尙爲善本其援引舊
說止於王安石陸佃王昭禹三家亦似南宋初人所作然邱氏
屬之梅溪則不可信東巖與梅溪同里豈不知此書爲其所纂
而云未詳誰氏乎

陳氏

堯英

周禮說

三卷

雍正浙江通志二百四十二

佚

案陳處士堯英雍正浙江通志乾隆平陽縣志文苑傳乾隆溫

州府志介節傳並有傳

薛氏

季宣

周禮釋疑

經義考一百二十三作周禮辨疑誤今從周禮訂義序目

佚

經義考一百二十三注曰未見

王與之周禮訂義序目編類姓氏世次永嘉薛氏季宣字士隆有釋疑
十七小司徒之經田野必兼井牧而言而井牧之法於遂言之爲加
詳并以九爲起數邑以四成之則制地之數可於是通行矣若夫縣都
之名偶同於公卿采地之名亦非以此爲采地薛氏之說分明 三十
大宗伯以脤膋之禮親兄弟之國愚案鄭鑄以祭社稷曰脤祭宗廟曰
膋是矣薛氏以脤曰脤謂社稷用脤以熟曰膋謂宗廟主熟親如兄弟
若祭社稷之脤祭宗廟之膋皆當及之疎如異姓歸脤而不及膋則所

及者止於社稷之肉然非兄弟之國至二王後及異姓爲王所尊者亦得與焉如王使宰孔賜齊侯胙又曰宋先代之後也天子有事牐焉又所以廣其福也

鄭樵六經輿論六諸侯之地當如孟子所言至開方之則如王制所記薛常州開方法百里之國開方得百里之國四是謂侯四百里七十里之國開方得七十里之國四是謂伯三百里四七二十八二百八十里舉成數曰三百里五十里之國開方得五十里之國四是謂子二百里案尙書王制孟子公孫僑皆謂諸侯爵分五等地分三等惟周禮大司徒則有公五百里侯四百里伯三百里子二百里男一百里之文先儒以爲斥大封疆從而封建固不可後人又謂周禮所言五百里蓋并兼一易再易與夫附庸山川而言之孟子所言百里者舉民賦實數言之也

謂山川林麓不可以食

其說若善而未盡也五百里封公自有周禮以來說

者紛紛不一到薛常州開方二百五十里之說無以易

今基田出於司馬法乃文王治

岐之制

孟子曰天子之地方千里公侯方百里王制曰方千里者爲方百

里者百方百里者爲方十里者百此孟子所謂方者以縱橫之數計之也周禮大司徒曰公侯五百里四百里職方曰凡千里之地以方五百里封公則四公以四百里封侯則六侯此薛常州所謂開方者以四面之數計之也

案艮齋周禮釋疑陳止齋作行狀未載其書蓋艮齋卒後門人

編輯遺說爲之其散見於王氏訂義者如釋司尊彝之九獻

訂義

三十
大司樂三大祭之樂

八

馮相氏之星土

四十

臬氏之鈞

律

七十

並根據古義辨析精當至六經奧論所載封國開方法

訂義五十七夏官職方氏引其說曰千里之方爲方百里者百

五百里之國爲百里者二十五四个方百里者二十五用千里

之方一是方五百里者不過四公也又云方四百里則六侯則是四百里之國爲方百里者一十六个方百里者十六則爲九十六是用百里之方九十六於千里之方猶餘百里之方四又云方三百里則十一伯則是三百里之國爲方百里者九以十一个方百里之國爲方百里者九十九於千里之方猶餘百里之方一又云方二百里則二十五子以二百里之國爲方百里者四則二十五个方二百里用千里之方一百男則百里而已此封國之定制也其餘爲附庸山川者固見於大司徒建邦國之制鄭氏謂九州之界方七千里七七四十九爲方千里四十九其一爲畿內餘四十八八州各有方千里者六以爲封公侯伯子男之地失之矣鄭氏之見以開方言之殊不知井田之地畫爲井形四圍左右皆有定制故可以開方言之若夫先王

定九州之制分疆析壤各以千里爲州非如井田之法周圍貫通可以開方計之若曰成周之制爲方千里者四十九何成王周公斥地之廣耶後止齋作周禮說亦用其法釋大司徒五等之地

見訂義十五

曰所謂五等諸侯但言其班爵耳若夫分土毋過

三等侯百里伯七十里子男五十里自夏商未之有改大司馬之法曰大國三軍次國二軍小國一軍由此觀之雖周亦三等也而司徒舉四封以言之則侯四百里伯三百里子二百里而又以益一男之地爲公以待加地之賞損一男之地爲男以待削地之罰蓋所謂有功者取於閒田以祿之削地者歸之閒田

訂義王與之案此說謂司徒舉四封言之其實只是百里七十里五十里乃本薛常州之說見職方氏以四方周圍共五百里而一方百二十五里是公之國方百二十五里比王制不遠推而論之則侯方百里伯方七十里子男方五十里皆可合於王制惟男之地爲不同蓋如是說則男之地四方周圍共百里而一方止二十五里是男之地止方二十五里又少於王制所以

陳止齋又謂益一男之地爲公以待加地之賞也蓋其意以周官所謂方五百里方四

百里皆言邊數非積數以通周官與孟子王制之乖迕求之古

訓墨子經上云方柱隅四維也趙嬰周髀算經注云方周匝也

則艮齋是說亦自可通然宋人作輿論指爲薛常州開方法則

非也

六經輿論舊本題鄭樵撰四庫提要辨其非是按周必大甲征錄記樵卒於紹興三十二年艮齋知常州在乾道

九年時樵卒已久則此書不出鄭氏明矣九章算術少廣篇言開方皆論積數不論

邊數

如五千里開方積數二萬五千里一百二十五里開方積數一萬五千六百二十五里艮齋博涉不

容未憭且訂義載艮齋說方斤鄭注言開方之非何嘗別勘此

爲開方法乎

又案訂義大司樂職兩引薛圖則薛書圖說兼備

訂義序目姓氏艮齋外尚

有金華薛氏衡書中引其說稱薛平仲此薛圖知爲艮齋書者訂義大司樂職未引薛平仲說而艮齋說則多至十餘條可證

也惜書旣不傳而趙陳諸目又無箸錄無由攷其體例也

陳氏 傅良 周禮說

三卷

趙希弁讀書附志上直齋書錄解題二文獻通考一百八十一
宋史藝文志二授經圖禮四並作一卷國史經籍志一作十

三卷
並誤

佚 經義考一百二十三注曰未見

曰序王道至於周備矣周之作誥曰上下勤恤惟曰我受天命丕若有
夏歷年式勿替有商歷年處心積慮蓋庶幾兼夏商之祚訖于暴秦略
如其言是道也惟孔孟知之孔子曰周監於二代郁郁乎文哉吾從周
孟子亦曰周公思兼三王以施四事是故合族以五世自夏商用之至
周則繫之以姓而弗別雖百世而婚姻弗通諸侯以五服自夏商用之
至周九州之外猶以爲夷服鎮服蕃服世一見嗚呼備矣後之傷今思
古之士往往謂周文弊學者尙論三代要當折衷於孔孟且夫天命之難
謐非兢畏不能有也人心之同然非惻怛不能懷也文武成康積行累

功之勤誠有見於此者讀書至刑人殺人剗別人君臣相勅甚敬甚懼服念誥教至于旬時至于再三讀詩南雅羣臣嘉賓兄弟朋友故舊戎役之際徒一觴豆皆深致其好備禮盛樂以后妃之尊猶知以酒醴勞慰行役僕馬辛苦夫苟燕樂之卽詠歌嗟歎之不足夫苟刑戮之卽戰戰焉有憂色此非有利爲之也畏天命焉耳卽人心焉耳嘗緣詩書之義以求文武周公成康之心攷其行事尙多見於周禮一書而傳者失之見謂非古彼二鄭諸儒崎嶇章句窺測皆薄物細故而建官分職關於盛衰二三大指悉晦弗箸後學承誤轉失其真漢魏而下號爲興王頗采周禮亦無過輿服官名緣飾淺事而王道缺焉盡廢恭惟本朝純用周政千載一時爰自藝祖不忍役一夫之力而養禁旅不欲使天下一吏得以專政而罷方鎮制度文爲雖非周舊而深仁厚澤意已獨至肆我列聖浸以寬大任子及於異姓取士及於特奏養兵及於剩員甚

者汙吏有敘復重辟有奏裁論議之臣每不快此而國家世守重於更
定蓋周衰且千載而詩書之意於是焉在豈不盛哉熙寧用事之臣經
術舛駁顧以周禮一書理財居半之說售富強之術凡開基立國之道
斲喪殆盡而天下日益多故迄於夷狄亂華中原化爲左衽老生宿儒
發憤推咎以是爲用周禮之禍抵排不遺力幸以進士舉猶列於學官
至論王道不行古不可復輒以熙寧嘗試之効藉口則論箸誠不得已
也故有格君心正朝綱均國勢說各四篇而爲之序如此

止齋文集四十
進周禮說序

讀書附志上周禮說三卷右朝奉郎祕書少監陳傅良所進也舊刊於
止齋文集中曹叔遠別爲一書而刻之且爲之說直齋書錄解題二周
禮說三卷中書舍人永嘉陳傅良君舉撰曰格君心正朝綱均國勢各
四篇

文獻通考一百八十一陳君舉周禮說三卷中興藝文志稱傅良之言

曰周官之綱領三養君德正朝綱均國勢也鄭注之誤三王制漢儒之言今以釋周禮司馬法兵制今以證田制漢官制皆襲秦今以比周官徐筠學於傅良記所口授而爲書曰微言傅良爲說十二篇專論綱領蔡幼學寶謨閣待制致仕贈通議大夫陳公行狀光宗受禪明年改提點浙西刑獄過闕畱爲吏部員外郎論案當作輪對上從容嘉納謂公曰卿學問深醇著書必多可悉以進也遂遷祕書少監公進周禮說以格君心正朝綱均國勢爲目目各四篇

止齋文集附錄

宋史儒林傳四除吏部員外郎輪對帝從容嘉納且勞之曰卿昔安在朕不見久矣其以所著書示朕退以周禮說十三篇上三遷祕書少監玉海三十九紹熙周禮說三年吏部郎陳傅良進以格君心正朝綱均國勢爲目目各四篇

朱子語類八十六陳君舉說天官之職如膳羞衣服之官皆屬之此是

治人主之身此說自是到得中間有官屬相錯綜處皆謂聖人有使之相防察之意這便不是 君舉說井田道是周禮王制孟子三處說皆通他說千里不平直量四邊又突出圓算則是有千二百五十里說出亦自好看今攷來乃不然 諸公之地封疆方五百里又云凡千里以方五百里封四公則是每箇方五百里甚是分明陳乃云方一百二十五里又以爲合加地賞田附庸而言之 據左傳所說東至於海西至於河南至於穆陵北至於無棣齊是恁地闊詩復周公之字魯是恁地闊這箇也是勢箸恁地陳君舉卻說只是封疆方五百里四維每一面只百二十五里以徑言則只百二十五里某說若恁地則男國不過似一耆長如何建國職方氏說一千里封四伯一千里封六侯之類極分明這一千里縱橫是四箇五百里便是破開可以封四箇伯他那算得國數極定更無可疑君舉又卻云一千里地封四伯外餘地只存畱在

那裏某說不知存畱作甚麼 周禮不言祭地止於大司樂一處言之
舊見陳君舉亦云社稷之祭乃是祭地卻不曾問大司樂祭地祇之事
葉適王文叔周禮序同時永嘉陳君舉亦著周禮說十二篇蓋嘗獻之
紹熙天子爲科舉家宗尙君舉素善文叔論議頗相出入所以異者君
舉以後準前由本朝至漢遡而通之文叔以前準後由春秋戰國至本
朝沿而別之 水心文集十二

吳子良荆溪林下偶談四陳止齋於成周制度講究甚詳有周禮說嘗
以進光廟

周禮訂義序目編類姓氏世次永嘉陳氏傅良字君舉其說有一集及
經進四篇 十七大約小司徒之法比司馬法皆是三分之二實地鄭
氏旁加之說□則是但不必謂旁加算法之人專治溝洫陳君舉亦曰
溝洫之事歲歲有之而軍賦不常有若專以某人治溝洫某人出軍賦

則不均矣 二十一均人公旬陳及之曰此所役者非師旅行役之事
師旅行役遠者二三年近者過時而反安能以歲三日爲斷王制內則
云五十不從力征六十不與服戎則力征豈不與戎事異乎陳君舉則
曰古者民年三十而事六十而免名在官者三十年約在官之齒而以
歲三日爲斷用之九十日而免則終身不復役其說以之從力征則善
謂戎事則未可也 二十四愚案國服陳止齋讀服如服公事之服謂
民之貸者還本之後更以服役公家幾日爲息徐牧齋讀服如侯甸服
之服謂民之貸者以其服之所出來輸彼此價值必不等除得本之外
餘皆爲息二說俱勝注疏 三十五典命孫氏曰

案序目云孫之宏山陰人在外者

數隆在內者數殺止齋以爲先王欲抑內重外輕之患歸於平故於命
數致意焉余攷之內重外輕此後世之弊先王之世未之聞也

慈谿黃氏日鈔三十陳君舉云如大史內史掌六典八灋八則八柄之