

散文新思维

刘锡庆 著

河北教育出版社

学者评论家近作文丛

散文新思维

张其成 著

中国社会科学出版社

学者评论家近作文丛

散文新思维

刘锡庆 著

河北教育出版社

学者评论家近作文丛

散文新思维

刘锡庆 著

河北教育出版社出版发行(石家庄市城乡街76号)

河北新华印刷一厂印刷

850×1168毫米 1/32 9.875印张 222千字 1998年7月第1版

1998年7月第1次印刷 印数:1—4,000 定价:14.80元

ISBN 7-5434-3254-4/I·379



作者简介

刘锡庆，1938年10月生，河南滑县人。1956年入北京师范大学中文系，1960年毕业后留校任教至今。现为当代文学教研室主任、教授。主要著作有《新中国文学史略》（主编）、《鲁迅散文精粹》、《当代艺术散文精选》、《当代艺术散文集粹》及《中国散文精典·当代卷》等。

责任编辑：尹世民 成占民
装帧设计：张志伟



总 序

张 炯

对文学作品的评论，可以说跟文学作品的创作一样久远。因为作品是供人欣赏的，总得有读者或观众与听众。欣赏之后人们便不免要议论、要交换自己的观感。这难道不就是评论吗？马克思曾说：“……人民历来就是作家‘够资格’和‘不够资格’的惟一判断者。”^①指的就是这种群众性评论的历史存在。至于专业评论家的评论，它的产生自然比群众性的评论要晚。正如人民的口头创作早于作家的创作一样，人民的口头评论自然先于评论家的评论。评论家作为专业出现，那是社会分工越来越细的结果。在这方面就我国而言，删诗三百，编选第一部诗歌总集《诗经》并有诗论的孔子，恐怕算得上中国文学评论家的始祖了。历史上的文学评论家，往往为学者兼任，这并非偶然。因为真正有见地的文学评论，并不限于就作品论作品，正如鲁迅所指出的，论文“最好是顾及全篇，并且顾及作者的全人，以

^① 马克思：《第六届莱茵省议会的辩论》，见《马克思恩格斯全集》，第1卷，90页，北京，人民出版社，1974。

2 学者评论家近作文丛

及他所处的社会状态，这才较为确凿”。^①评论家要做到“知人论世”，就得有广博的知识，有宽阔的学术视野。评论作品不但要有文学史的比较的眼光，而且要通晓社会历史的许多方面的知识。明乎此，我们就不难理解，为什么历史上的评论家、特别是影响大的评论家常常都是学者，即使不是学富五车，也得是博览群书的。

当然，这不是说凡学者都能成为文学评论家。因为文学评论家除了学问，还得有艺术感受力和鉴赏力。所以，学者而又能兼做文学评论的人，历来也不是很多。

就文学来说，评论家一向不如作家知名。文学作品一旦创作出来就能满足人们审美的需求，读者多，传播广，作家的知名度大就很自然。而文学评论的读者一般都比文学作品的读者少，这大抵是不争的事实。但这不等于文学评论不重要或没有价值。相反，它的重要价值也不可小觑。文学评论不但是作者与读者的桥梁，它向读者阐释作家创作的意义、特色，又把读者的褒贬喜恶反馈给作家，好的评论还能充当作家的诤友和读者的良师，以宏阔的视野和精辟的见地，使作家和读者都能从中获益。评论家从丰富的文学现象中给作家作品以历史的定位，并从对众多作家作品的研究中升华出理论，从而帮助作家和读者更好地认识文学艺术的规律，并自觉地运用这些规律性的知识去促进文艺的繁荣。因此，人们把文学评论看做是文学领域不可缺少的一翼，正是基于对这项工作的重要价值的一种认识。

今天，我国人民正为建设有中国特色的社会主义而奋斗。促进文学艺术的繁荣对建设社会主义精神文明尤有重要的意义。

^① 鲁迅：《“题未定”草》，见《鲁迅全集》，第6卷，430页，北京，人民文学出版社，1981。

而要使文艺沿着健康的轨道发展并繁荣起来，加强文艺评论便必不可少。新时期以来，我国文学的繁荣应该说与文学评论的促进作用分不开。没有理论批评方面的拨乱反正、解放思想，没有文艺评论对许多作家作品的实事求是的评价和宣传，很难设想我国社会主义文艺会有今天这种繁荣的局面，虽然这种繁荣从根本上说是与整个社会主义事业的欣欣向荣相联系的。

为了加强文艺评论，党和国家采取了许多措施。新时期文艺评论能够获得比以往更好的发展，成长起一批又一批新的文艺评论家，正跟整个社会的经济、文化环境的不断改善分不开。可是，比之蓬勃发展的文艺创作，文艺评论无论在力度上，在人才的聚集上都显得不足。评论著作出版困难，评论队伍不断走失，更使得文艺评论在进入90年代日益产生危机感。人们不满评论界的“疲软”和“失语”，感到评论著作太少。而评论家又确有许多是努力写作的，他们看到不少同行纷纷改向，或写散文、或写小说去也，深感耕耘于评论领域的寂寞与困窘，却还是坚守在这个寂寞的岗位上。在这种情势下，如何促进文艺评论的开展，实在是一个健全的社会不能不考虑的问题。

河北教育出版社是近年以重视国家文化建设而引人注目的出版社。为了扶植文学评论，慨然答应斥资出版这套“学者评论家近作文丛”，实在是一件富于社会责任感和时代使命感的文化盛举。学者评论家是当今文艺评论队伍中有自己特色和独特成就的一支队伍。他们大多在高等院校、科研机构从事学术工作，主要从事教学、编纂和研究工作，往往兼治文学理论、文学史和文学批评。虽然他们的主要精力多不在当前的文学评论，但建国后特别是新时期以来，他们都撰写了不少评论文字，在文学界产生过相当的影响，其中不少人还被认为是知名的评论家。在参加中国当代文学研究会的近两千名会员中，大多数都

4 学者评论家近作选

是在高等院校从事教学科研而又兼写评论的。本套丛书由于篇幅所限，只能先推出部分学者。将来如果能获得出版界的广泛支持，希望能有更多的选本与读者见面。

丛书中所选文章是由作者自选的，主要是新时期以来、特别是近期的论著。这些作者大多出版过评论集，此次选本中既选有见于以往评论集但作者自认为颇具学术价值、代表其本人一定时期学术成就的篇章，也选有尚未编集出版的近期评论新作，涵盖作家、作品评论和专题理论与探讨的文字。总体上希望这些选本能有助于读者了解有关评论家的大体成就或某一方面的突出成就。由于这些评论家大多活跃于新时期的文坛，因而，从他们的评论文字中，人们也可以看到这一时期我国文学发展的概貌和对许多著名的或新起的作家以及他们的创作成就的有关见解。

我们新时期的文坛由于认真贯彻“百花齐放，百家争鸣”的方针，文学观念和批评方法也走向多元。读者可以看到，丛书中各家的观点与方法也并非一样，而且各有自己的批评风格。这些评论家中，有的多作宏观性批评，有的多作微观性批评，有的多评诗歌，有的多评小说，有的多评少数民族文学，有的则多有理论的论述，这大体上是反映了各人平时研究视角的差异，也一概尊重个人的所选。

这套丛书的顺利出版，特别应该感谢河北教育出版社社长兼总编辑王亚民同志和责任编辑。除了对他们热心支持和辛勤努力表示我们衷心的感谢和敬意外，对出版社为本丛书的出版做出贡献的全体同志，我们也致以深切的谢意。

1997年4月20日于北京



目 录

当代散文：更新观念，净化文体	
——为《散文百家》作·····	(1)
艺术散文：当代散文走向的审美规范	
——为《美文》月刊而作·····	(10)
散文“母体”在当代的“净化”趋势·····	(18)
当代人的“情感史”和“心灵史”	
——当代散文答客问之一·····	(23)
男性散文家一瞥	
——当代散文答客问之二·····	(34)
女性散文已开始辉煌	
——当代散文答客问之三·····	(45)
当代散文的理论建设	
——在北京作协召开的“散文理论研讨会”上 的发言·····	(56)
我的“散文观”	
——序《散文文体：理论与实践》·····	(62)
弃“类”成“体”是散文发展的当务之急·····	(68)

当代散文：发展轨迹、分“体”考察和作家特色

- 兼评“当代文学史”有关散文的表述…………… (81)
- 论散文创作…………… (107)
- 当代散文创作纵横谈…………… (139)
- 新时期散文创作漫笔…………… (160)
- 我看新时期散文…………… (176)
- 90年代散文的走向…………… (181)
- 思索随笔…………… (184)
- “随笔”随谈…………… (188)
- “杂文”杂说…………… (195)

大家手笔

- 作家出版社《鲁迅散文精粹》序…………… (213)
- 略说朱自清和他的散文…………… (219)
- 重评丰子恺散文
- 从两篇名作的赏析说起…………… (227)
- 满腔郁怒写真情
- 读散文《五月卅一日急雨中》…………… (238)
- 略论杨沫的散文
- 并兼评《自白》…………… (245)
- 《斯好散文精选》谈片…………… (252)
- 隐秘文化 理性精神
- 就余秋雨创作答客问…………… (256)
- 心灵的真实
- 为冰心《我梦中的小翠鸟》叫好！…………… (261)

“飞”的美丽

- 读张波《六岁的美丽》…………… (265)

叶梦，结束与开始的标志

- 《月亮·生命·创造》序…………… (269)

- 《20世纪中国女性散文精选》序…………… (274)

- 散文集《消逝的画幅》序…………… (279)

散文家创作个性的探讨

- 与王英琦的通信…………… (283)

- 就《创造系列》致叶梦书…………… (288)

辨误排疑看散文

- 刘锡庆教授访谈录…………… (291)

- 后记…………… (304)



当代散文：更新观念，净化文体

——为《散文百家》作

当代散文发展到今天，我感到正值“乱象”丛生。“五四”时期散文未能完成作为一种独立“文体”审美规范的任务；解放后无视文体自性“任务一律”的硬性要求；当然，还有“文体学”理论建设的孱弱等——所有这些带来的“后遗症”都反映出来，造成了这种“乱象”。

现在来讨论散文，“共识”的东西不多。人人心目中都有自己的散文“范式”（说出来可能大异其趣，大相径庭），各念各的“经”，各写各的“文”。这种情况很难说是正常的。这种状态也不可能持久。

我只能说说我自己的粗浅看法。着重谈散文的“范畴论”和“特征论”。这些说清楚了，散文的“创作论”和“批评论”（包括鉴赏论）才有了“着落”，才比较地好办。

先说“范畴论”。

散文的“概念”（定义）是这个问题的核心。

大家都知道，“五四”确立了文学的四分法，即小说、戏剧、诗歌、散文。我觉得这文学四大部类，小说和戏剧是“向外”的叙事文体，“反映”客观世界（外宇宙），“再现”社会生活，它

2 散文新思维

们由内（主体）而外（社会现实）地真实描绘典型、形象，画出国人的“魂灵”，以启悟人生，净化人的心灵；而诗歌和散文却是“向内”的抒情文体，“表现”心灵世界（内宇宙），“倾吐”主观感情，它们由外（现实人生）而内（主体）地真诚抒写情感、体验，画出自我的“魂灵”，以沟通人性，陶冶人的性灵。“内”和“外”的结合才是审美“对象”的完整（宇宙）。“反映”（再现）和“表现”（倾吐）的互补才是审美“手段”（或方式）的圆满。“文学即人学”，只有“他人”（叙事所重）和“自我”（抒情所本）的统一，才构成全面的“人”！

这样，散文的性质就清楚了。它的文体特质这样三个基本方面是不能不注意的：

第一，自我性。创作主体的“我”，即真实无讳的“作者”是散文审美（审视、表现）的重心。所谓“第一人称”视点，“告白”笔调，“自叙传”色彩等皆由此而来，讳言“我”或淡化、隐蔽“我”等都是背离规律的。

第二，向内性。主体的“内宇宙”（感情、心灵世界）是散文表现的对象。应该说，个性涵蕴着多彩的共性，心灵折射着斑驳的时代。探索内宇宙的奥秘，表现心灵世界的丰富、美丽和瑰奇，对于人类认识自身、完善人性是十分重要的。

第三，表现性。散文不是“再现”艺术而是“表现”艺术。我国古典文学（诗歌、散文、戏剧等）并不像西方那样重“摹仿”、求“再现”，而是从一开始就重“表意”、求“神似”，体现了一种高妙的东方文化精神。“表现”是最适宜于主观感情、内心体验的倾吐和抒发的。这是民族文化传统的“优质”内容，应予发扬。

我认为：创作“主体”以第一人称写法和真实、自由笔墨，用来抒发感情、表现个性、裸露心灵的艺术性散体短文，即谓

之散文。

这样的“定义”可能太郑重、板滞，若换点儿较轻松的说法，如“散文就是更本色、更自由地表现你自己”；“散文即个性和心灵的赤裸”；“散文是作者性灵（独特个性）的自然流露和自由展现”；“散文即自我心灵美、人格美的本质‘对象化’”等——我更欣赏这些随意而精妙的表达。

散文的“范畴”不宜很宽。除了“游记”（是表现人和大自然关系的重要文体，理应独立）和“散文诗”（这是散文和诗杂交而成的边缘文体）在它们未分立前可暂时包容于其中外；其他如“报告文学”、“传记文学”、“杂文随笔”等均不应再留在“散文”之内。

这里，顺便谈谈关于“大散文”和“美文”的问题。

“大散文”，实在想不出它有什么“新意”。这提法本身就是很陈旧的。古代“非韵非骈即散文”就是十足的“大散文”；现代叙事、议论、抒情“三位一体”也是相当宽泛（排除了一些应用性文章）的“大散文”；当代“散文领域，海阔天空”（秦牧语）仍然是不折不扣的“大散文”！散文的过“宽”过“大”、难以进行审美规范，是散文一直未能弃“类”成“体”（独立文体）的重要原因。这是散文发展迟缓的症结，是散文的大不幸！现在重新鼓吹“大散文”，既无视除“诗”外作为一切文学“母体”的散文在自然“演进”中不断“分化”、“净化”的发展规律（小说、戏剧、新闻、评论、报告文学、杂文等皆相继独立，这是一种历史的进步现象），又悖离不同“审美特质”的不同，“文体”不宜混同，混同“异质”文体只能增添混乱、延缓其健康发展的文体界划科学，是向后看，开倒车，是不足取，不足“法”的。

提出“大散文”这个名目，着眼点可能在于赏识这个

4 散文新思维

“大”字。大格局，大气度，大笔力，大境界，这样的“大”散文该有多好！但“大散文”可不能等同于“大”散文。“大散文”是宽大无边的“散文学”（与“韵文学”相对），没有任何限制，没有任何规范。绝对的“自由”，绝对的“放纵”。而这宽大无边的“大散文”足以导致它在无拘、无束中自我消解、自我灭亡。

“美文”，是个历史概念。它最早是周作人提出来的。1921年6月8日，周作人用“子严”的笔名在“晨报副刊”上发表《美文》，对它进行倡导。什么是“美文”呢？周作人开宗明义地解释说：“外国文学里有一种所谓论文，其中大约可分作两类。一批评的，是学术性的。二记述的，是艺术性的，又称作美文……”这种“记述”色彩的“艺术性”“论文”（这很容易使我们想起瞿秋白为杂文下的定义：“文艺性的社会论文”）其实指的就是“随笔”。在英国，“随笔”又常常称作“美文”。所以，“美文”实肇自异域，是有它特定内涵和所指的。唐弢先生晚年曾倡导“学者散文”（另一些同志也提倡“智慧散文”、“文化散文”、“哲理散文”等），其实它（们）指的也是“随笔”。“美文”和“大散文”本是不相干的，但现在有些人把这二者划了等号。似乎所谓“美文”就是写得“漂亮”、语言“美丽”，而这只有“大散文”才能办到。这纯粹是望文生义！提倡“美文”我觉得很好，“随笔”自从被判定为“小摆设”后即销声匿迹了，它沉睡了几十年，新时期才重归文坛并以它“絮语”的笔调、“幽默”的风格和浓郁的“文化”氛围、深刻的人生“感悟”而大放光芒，博得了广大读者尤其是知识层读者的喜爱和青睐，它是理应被提倡、被扶植的。但“随笔”是“杂文”的孪生姊妹，二者没有“质”的区别（其不同仅在于：随笔取材“宽”，崇“幽默”，讲“趣味”，重人生“感悟”，比杂文“软”，