



◆ 李 静 著

斯大林社会主义 建设思想研究

湖北长江出版集团
湖北人民出版社



斯大林社会主义 建设思想研究

◆李 静 著

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

斯大林社会主义建设思想研究/李静著.
武汉:湖北人民出版社,2009.8

ISBN 978 - 7 - 216 - 06099 - 8

I. 斯…

II. 李…

III. 斯大林, J. V. (1879 ~ 1953) — 社会主义建设 — 思想评论

IV. A831.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 154682 号

武汉科技学院·人文社科文库
斯大林社会主义建设思想研究

李 静 著

出版发行: 湖北长江出版集团
湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷:武汉市洪林印务有限公司

印张:18.25

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16

字数:239 千字

版次:2009 年 8 月第 1 版

印次:2009 年 8 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978 - 7 - 216 - 06099 - 8

定价:36.00 元

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>



总 序

在高等学校的学科建设中,人文社会学科的建设具有十分重要的意义。对于一所以工科为主的高校来说,人文社会学科的建设则具有特殊的意义。人文社会科学具有积累知识、传承文明、创新理论、服务社会的功能,能为科技、经济和社会的发展提供指导,调节各种社会关系和社会生产要素的优化组合以及根据社会生产、社会生活的运行机制提供程序系统。自然科学技术只有与人文社会科学结合起来,才能在现代社会发挥整体的强大功能。因此,人文社会学科的发展是高校特别是以工科为主的高校不断提升办学水平的一个重要条件。

武汉科技学院是一所以工科为主,多学科协调发展,特色鲜明、优势突出的普通高等学校。在过去五十年的办学历程中,形成了鲜明的纺织服装特色与优势。在新的历史时期,围绕现有特色与优势,促进学科交叉,形成多学科相互支撑、协调发展的学科建设格局,是进一步壮大特色与优势,促进特色的高水平发展的必然选择。我校人文社会学科的发展虽然起步较晚,但是经过近十年的发展,已拥有了一支具有较强实力的学科队伍,承担了一批高层次的科研项目,产出了一批具有较高水平的科研成果。人文社会学科建设突出了学科交叉,围绕学校的特色形成自身优势,取得了良好的效果,为彰显学校的办学特色发挥了重要的作用。

以丛书形式出版“人文社科文库”,旨在展示我校青年学者的研究成果,进一步促进人文社会科学的发展。文库的选题涉及哲学、政治学、文学、教育学、管理学、法学等多个学科领域。关注社会现实,跟踪学术前沿,追求学术创新,是这套文库的一个重要特点。文库的作者都是我校人



文社科学院近年来引进和培养的博士。他们朝气蓬勃,思想活跃,潜心于学术,敢于迎接挑战,在各自的研究领域敢于创新,既有理论上的突破,又有方法上的创新,如引进数学模型阐述理论、运用经济学分析论证哲学问题等,显示出扎实的学术功底,学术成果具有较高的理论价值和现实意义,反映了我校人文社科学院的研究实力。必须指出的是,文库大多是在作者博士论文的基础上进一步研究、修改而成的,虽有名师指导,历经反复推敲修改,达到了一定的学术水平,但其中也难免学术视野、学术方法、学术经验等方面的局限性。因此,这套文库的出版重在为进行人文社会科学研究青年学者提供一个交流和展示研究成果的平台。

学校高度重视文库的出版,并提供了政策支持和全额资助。但文库的出版只是一个出发点,希望这套文库的出版能够在学校人文社会学科建设中发挥积极的作用,促进人文社会科学研究水平的不断提高,使人文社会科学在学校的发展中发挥更大的作用。

武汉科技学院院长 张建钢
2009年3月



序 言

1917年列宁领导的十月革命,使社会主义由理论变为现实,开创了人类社会发展的新纪元。由于列宁过早辞世,世界上第一个社会主义国家的建设实际上是在以斯大林为首的联共(布)中央的领导下进行的,由此形成了苏联社会主义建设的基本模式,也是世界上第一个社会主义建设模式。从此,社会主义建设成为一个实际的、历史性的过程,成为一个恒久又弥新的话题。

斯大林去世后,在苏联国内以及国际范围内出现过两次大规模的反斯大林浪潮。一次是在1956年苏共二十大上,赫鲁晓夫抛出所谓的“秘密报告”,全盘否定斯大林,从“过去把斯大林捧得一万丈高”到“一下子把他贬到地下九千尺”,帝国主义和一切反对社会主义的敌对势力乘此机会在全世界掀起了一次大规模的反苏、反共浪潮。另一次是在20世纪80年代末至本世纪初,苏联和东欧国家共产党内以戈尔巴乔夫为代表的人道的民主社会主义分子,与社会上的所谓“民主派”相互勾结,沆瀣一气,对斯大林及其领导下的社会主义制度和建设模式大加鞭笞,最后导致东欧剧变、苏联解体,造成社会主义政党政权一个接着一个被推翻、社会主义建设成果遭受重创的严重后果。

到21世纪初苏联解体十余年后,彻底否定和抛弃斯大林模式引发的恶果已经出现,主要表现在俄罗斯社会历经国家瓦解、民族分裂、经济崩溃、人民生活水平降低、政局动荡不安、社会治安恶化和俄罗斯国际地位急剧下降等悲剧性变化。人们寻找造成这个悲剧的原因,从而引发了对苏联历史、历史人物的怀念和重新思考,对斯大林及斯大林模式的态度发



生了不同程度的变化。进入新世纪,特别是近几年来,适逢斯大林逝世50周年(2003年)、斯大林诞辰125周年(2004年)和卫国战争胜利60周年(2005年)之际,俄罗斯社会旋起了一股缅怀斯大林、纪念斯大林、进而重新评价斯大林是非功过的热浪,一些纪念斯大林的活动、文章和专著相继问世。俄共主席格·阿·久加诺夫发表的一篇题为《强国的建设者》的长篇报告文章,将这股热浪推向了新的高潮。

重评斯大林的现象表明,斯大林及其领导的社会主义建设事业是需要由长期历史来加以评价的,它离人们越远,其性质也就会越清楚。尽管斯大林模式由于体制和运行机制的弊端和敌对势力别有用心而失败了,但是在斯大林模式下,苏联建立了以工人阶级为领导,以工农联盟为基础的无产阶级专政的政治制度,以生产资料公有制和按劳分配为特征的经济制度,以马克思列宁主义为指导的文化制度,这些是社会主义的基本制度,反映了社会主义的本质特征和基本原则,并且在以斯大林为首的联共(布)创建的社会主义制度、体制和模式下,苏联的经济、政治、文化建设均取得了相当的成就,极大地鼓舞了后来的其他社会主义国家和世界劳动人民,同时也震撼了整个资本主义世界,这些必须予以充分肯定。苏联虽然解体了,但其建设社会主义的经验教训值得认真总结汲取。以马克思列宁主义为指导,认真总结斯大林社会主义建设的经验教训,将是一笔非常宝贵的遗产,对于我们贯彻落实党的十七大精神高举中国特色社会主义伟大旗帜,推动科学发展,促进社会和谐,全面建设小康社会,具有非常重要的意义。

然而在我国,仍然有人提出,对斯大林模式应“基本否定”,“对斯大林搞社会主义的那种搞法,否定得越彻底越好。”甚至还有人提出“中国特色社会主义是对以计划经济为基础的苏联模式的根本否定”的论断,这些说法值得商榷。我国在改革开放之初,为冲破“左”的思想禁锢,是在批判和反思斯大林社会主义建设中的具体体制和运行机制的基础上,是在“以苏为鉴”的口号下思考如何建设社会主义的,这对于促进人们解放思想,推



进我国的改革开放事业起到了良好的作用。但是另一方面也造成一定的片面性,即是一段时间内在人们的观念中形成一种印象,仿佛斯大林的理论思想就是错误的,是用来当反面教材进行批判的。随着苏联全盘否定斯大林及其领导下的社会主义实践而导致苏共垮台、苏联解体和东欧剧变恶果的发生,随着新自由主义、民主社会主义、历史虚无主义等错误思潮对我国改革现代化建设的干扰,随着对什么是社会主义更深入的理解,人们认识到,中国特色社会主义与斯大林模式在根本制度和本质层面上是一致的,在体制层面上,斯大林模式存在不少问题,必须进行改革。因此,应该从根本制度和具体体制两个层面加以科学分析,不能以一种情绪化的心态,继续对斯大林模式一味地进行批判。将中国特色社会主义作为斯大林模式的对立物,必定会给我国的社会主义建设和改革带来严重恶果。

应该清醒地看到,要使人们普遍对斯大林及其领导下的社会主义建设有一个正确的认识,还有许多工作要做,还有一段很长的路要走。一方面需要继续批驳旧的攻击,另一方面也要揭露新的歪曲。而更重要的是,应当利用目前的有利条件,下大力气做正本清源的工作,恢复被抹黑了的斯大林的历史本来面目,要运用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点对他的思想和活动做进一步全面深入的研究,理性分析斯大林社会主义建设思想的形成、内容及意义,认真总结经验教训。这是对这位伟大的无产阶级革命家的最好纪念。而对于青年学者,特别是对于担负“授业解惑”之责,从事“两课”教学工作的高校教师而言,关注和科学认识斯大林社会主义建设思想,用马克思主义的立场、观点、方法正确对待历史人物及其思想和实践,以科学的世界观武装自己的头脑,进而以科学的世界观教育和影响青年学生,更是一种义不容辞的历史使命和责任。

值得欣慰的是,《斯大林社会主义建设思想研究》在这方面做了原创性工作。该著是李静博士对她的博士论文进一步完善的成果。作为她的论文指导老师,我深知她当年写作时为此所付出的心血,现在她能有机会



把自己的劳动成果变成铅字,这当然是一件好事,所以我欣然同意为之作序。我认为,该著有四个鲜明的特色:

一是对象研究具有系统性。目前学术界有关斯大林理论思想的研究成果,基本上属于专题性、片段性的类型,尚未见到关于斯大林完整系统的理论思想专著。该著以马克思列宁主义为指导,选取斯大林理论思想中最重要的组成部分——社会主义建设思想作为研究对象,以斯大林对在苏联能否建成社会主义的思考为逻辑起点,在解决社会主义建设可行性的前提下,从经济、政治、文化等方面对斯大林如何建设社会主义的思想的形成背景、主要内容、理论内涵、历史价值以及当代意义进行了阐述,最后从马克思主义发展史和科学社会主义理论建设的角度对斯大林社会主义建设思想进行了总体的评价,其内容具有系统性。

二是观点涉及具有全面性。该著在系统梳理斯大林社会主义建设思想体系的基础上,还对其具体观点作了分析和评价。在对斯大林社会主义建设思想观点的评价上,历来学术界从不同角度和不同立场出发,观点各异。文中不仅对斯大林社会主义建设思想的具体观点做了评析,而且对学界涉及斯大林理论思想评价的观点作了较为全面的收入,并分别予以点评,述评结合成为该著的一大特色。如作者对斯大林的一国建成社会主义思想、工业化战略思想、社会主义农业集体化思想、无产阶级专政下阶级和阶级斗争思想、苏维埃制度建设思想、社会主义文化的民族性和阶级性之关系思想等等都做了独到的点评。

三是研究方法具有科学性。马克思主义认为,历史从哪里开始,思想进程也应当从哪里开始,而且思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽象、理论上前后一贯的形式上的反映。斯大林社会主义建设思想是在一定历史条件下形成的、反映一定时代要求的产物。该著中不论是对斯大林社会主义建设思想的分析还是对斯大林模式中有关具体体制、方针政策方面的内容的评价,都是将其放到当时具体的历史条件下,始终坚持历史分析的方法,把问题提到一定的历史高度,这样得出的必然是科学的



结论。

四是立场具有鲜明性。阶级观点是马克思主义的一个基本观点,对事物进行阶级分析是马克思主义的基本方法。马克思主义在科学解释人类社会发展规律的基础上,公开宣称为无产阶级及广大群众提供解放自己的思想武器,具有强烈的无产阶级意识。该著始终站在无产阶级的立场,对斯大林社会主义建设思想进行研究和对学界各种思想理论观点进行分析评价时坚持阶级分析,做到追根溯源,理直气壮,明辨大是大非,而不是像有的斯大林问题研究那样陷入对历史事件的细枝末节的纠缠中不能自拔。

总体上说,作者在研究过程中主要是突出斯大林在将马克思列宁主义与苏联实际相结合过程中的成绩与失误,突出社会主义建设中值得借鉴的共性经验和个性差异,突出对社会主义建设规律认识的时代进步性和历史局限性,以正确认识斯大林社会主义建设思想在科学社会主义理论发展史上的价值,为中国特色社会主义建设在 21 世纪的实践提供借鉴和思考。当然,这部《斯大林社会主义建设思想》著作仍然存在一些不足之处:一是对斯大林的社会主义民族理论没有涉及,这是论述斯大林社会主义建设思想不可缺少的。二是没有挖掘斯大林借鉴资本主义以建设社会主义的内容。三是对斯大林社会主义建设思想对中国特色社会主义建设的启示还可做多方面的研究。这些都给作者的进一步研究留下了空间。但本书仍不失为一部高水平著作。相信本书的出版对推进科学社会主义理论的研究和加强高效政治理论课的教学都会有重要价值,相信我们在收获理论的同时也在收获人才。

梅荣政

2009 年 1 月 6 日



摘 要

斯大林社会主义建设思想指十月革命后,以斯大林为首的联共(布)中央领导集体在继承列宁的基础上,执掌苏共领导权和苏联政权,在苏联建立社会主义制度和建设社会主义经济、政治、文化的过程中,不断对这种社会主义的实践进行理论总结,逐渐形成的特定时期的、带有时代特征和民族特色的关于什么是社会主义、如何建设社会主义的一系列理论、路线、方针、政策。斯大林作为世界上第一个社会主义建设的实际领导者,率领苏联人民围绕苏联社会主义建设中所遇到的种种问题进行了思考、分析、总结和反思,写下了大量的理论著作,构建起了一整套自成体系、独具特色的理论思想,对社会主义建设事业做出了重大的贡献。然而,与科学社会主义其他思想家的理论思想的研究相比,对斯大林的理论思想的研究长期以来是一个薄弱环节,这种状况不利于人们对科学社会主义理论的正确理解。苏联解体以来,俄罗斯社会历经国家瓦解、民族分裂、经济崩溃、生活水平下降等重大变化,中国特色社会主义建设取得伟大成就、改革开放进入关键时期的背景下,对斯大林理论思想中的最主要的部分——关于社会主义建设的理论思想展开深入地研究,具有重大的理论和现实意义。

本书对斯大林社会主义建设思想的研究和阐述,是在分析这一思想的形成条件和发展过程的基础上,围绕斯大林对什么是社会主义、苏联能否建成社会主义以及如何在苏联建设社会主义的论述展开。

任何一种理论思想的产生,都是以特定的客观环境和条件为前提,都是具体的社会历史条件的产物。斯大林社会主义建设思想的形成亦是如



此。斯大林社会主义建设思想的形成条件包括当时国际反共战争威胁和苏联国内复杂社会环境的历史背景,包括当时联共(布)党内对社会主义建设的理解和分歧的理论背景,还包括斯大林自己对马列主义关于社会主义的理解和受俄罗斯民族精神影响的思想根源。深刻分析斯大林社会主义建设思想的这些形成条件,对于我们正确了解斯大林社会主义建设思想的形成和发展至关重要。

在思考和总结如何建设社会主义之前,苏联存在一个能否建成社会主义的问题。这一问题内在地包含着对什么是社会主义的理解。对这一问题的思考和总结而得出的“一国建成社会主义”思想,是斯大林社会主义建设思想的逻辑起点。斯大林“一国建成社会主义”思想是在国际资本主义的包围和国内社会主义成分和资本主义成分作斗争的背景下,在同反对派的不断争论中逐步提出和完善的。这一思想的内涵是指社会主义苏联一国能在资本主义包围下,在政治上战胜本国资产阶级,在经济上解决农民的社会主义改造。理论界对这一思想存在不同认识。本书认为,斯大林的“一国建成社会主义”思想从其内涵实质和历史作用上看是对列宁主义关于落后国家建设社会主义理论的继承和发展,完善了列宁没有来得及充分阐述的理论,它的形成是历史的产物,它为巩固和捍卫十月革命的成果,调动苏联人民的社会主义建设热情作出了巨大的贡献。只是斯大林对社会主义发展阶段的认识和对社会主义概念的理解存在失误的地方,造成斯大林从“一国建成社会主义”思想到“向共产主义过渡”思想的延伸和谬误。我们不能因为斯大林在苏联宣布建成社会主义时候的状况而否定“一国建成社会主义”思想的合理性。

在肯定苏联一国能够建成社会主义的基础上,斯大林带领苏联人民联系俄国实际,以其独特的视角系统展开了对如何建设社会主义的思考。本书分别从经济、政治、文化三个方面阐述了斯大林关于如何建设社会主义的思想。

在社会主义经济建设上,斯大林突出强调了发展生产力、搞活经济对



于社会主义建设的重要性,并根据国际国内情况,充分认识到实现国家工业化和农业集体化在苏联整个国民经济中的重要性,适时提出了社会主义工业化和农业集体化战略,这一经济战略思想的形成是历史的、方向是正确的、成绩是主导的,它使社会主义制度在20世纪三四十年代显示了巨大的潜力。斯大林还总结了关于发展科学技术、调动劳动者积极性、商品生产和价值规律、社会主义经济规律、生产关系一定要适合生产力性质规律等社会主义经济建设的几个理论问题。

在无产阶级国家政权和党的建设上,斯大林认为,无产阶级国家政权的实质就是无产阶级专政。无产阶级专政对于上升为统治阶级的无产阶级来说,既重要也必要。无产阶级专政的职能分为暴力镇压和社会组织两类,不能片面强调某一个方面。阶级性、暴力性和民主性是无产阶级专政的本质属性。在社会主义改造取得胜利后,斯大林还正确地宣布了剥削阶级的消灭,分析了阶级消灭后苏联社会的阶级构成,进一步阐述了无产阶级专政体系的内容,提出了一套比较完整的关于无产阶级专政实现形式的理论构想,这些是对科学社会主义的贡献。但是他又提出阶级斗争越来越尖锐的论断,从而犯了阶级斗争扩大化的错误。文中总结了斯大林对苏维埃制度形成的历史必然性和本质属性的阐述,从关于国家机关及其工作人员与人民群众的关系建设和关于党与苏维埃政权及其他群众组织的关系建设两个方面总结了斯大林在苏维埃制度建设方面的经验教训,客观分析了斯大林苏维埃制度建设认识上的正确与不足。本书还从思想建设、组织建设、作风建设三个方面总结了斯大林关于苏联共产党的建设思想。

在社会主义文化建设上,斯大林继承和发展了列宁“文化革命”的思想,深入阐述了社会主义文化建设的重要性;继承和发展了列宁“两种文化”思想,创造性地阐明了民族文化与无产阶级文化的关系,为社会主义文化建设的内容和形式指明了方向;继承和发展了列宁重视教育和人才培养的思想,在社会主义文化主体的教育和改造方面作了系列部署。文



中还分析了斯大林时期文化建设意识形态大转变的原因,取得的主要成绩和遗留的问题,从中得出对中国特色社会主义文化建设的有益启示。

在前面对斯大林社会主义建设思想的深入分析的基础上,文章最后对斯大林社会主义建设思想作了总体评价,认为斯大林社会主义建设思想,是马克思社会主义基本原理与苏联国情相结合的产物,是马克思主义发展史上一个时期的主要理论成果,它在总体上坚持了马克思主义关于社会主义的一些基本原则,就其基本的和正确的方面来说,是对马克思、恩格斯、列宁的思想的继承、丰富和发展,是马克思列宁主义的当然组成部分。

关键词:斯大林;社会主义;社会主义建设



Abstract

Stalin's thinking on the building of socialism means a series of theories, lines, principles and policies set by Stalin who led the central collective leadership of CPS in succession on the basis of Lenin that after the October Revolution. During the course of exercising leadership of the Soviet Communist Party and the Soviet Union regime in the Soviet Union to establish a socialist system and the building of the socialist economy, political, and cultural process, he made a theoretical summary of the practice evolving specific period of time, with the characteristics of the times and national characteristics on what is socialism and how to build socialism. As the world's first actual leader of socialist construction, Stalin though, analyzed, summarized and reflected the various problems encountered during the cause of building socialism by leading the Soviet people and wrote a large number of unique ideological theoretical writings which made significant contribution to the Soviet socialist construction. However, compared to the study of the theories of other scientific socialism thinkers, the study of Stalin's theoretical thinking is a weak link in a long time. This situation is not conducive to people to understand the theory of scientific socialism correctly. More than a decade after the breakup of the Soviet Union, in the context of great changes in Russian society such as ethnic separatism, the collapse of the economy, the decline of the standard of living and in china where



building socialism with Chinese characteristics has made great achievements in reform and opening up and has entered a crucial period ,it is of great theoretical and practical significance by studying the most important part of the Stalin's theoretical thinking — on the thinking of the theory of building socialism in—depth.

In this paper, to study and elaborates Stalin's thinking on the building of socialism is on the basis of analyzing the formation of conditions and the development process rounding on what is socialism, the Soviet Union could be built into socialism and how to build socialism.

Any birth of the theory thinking is the production be produced in a particular environment and the objective specific social and historical conditions. Stalin's thinking on the building of a socialist is just so.

The formation of conditions of Stalin's thinking on the building of socialism including the historical background that the threat of war and the international anti—communism and the complex social environment of the Soviet Union. ; the theoretical background that differences in the understanding of socialist construction in the CPS; the ideological roots that Stalin's personal way of thinking of socialism of Marxism and Leninism, and of the impact of the Russian national spirit. In depth analysis of the ideological formation and development is very important for us to understand Stalin's thinking on the building of socialism.

When concluding and thinking about how to build socialism, there exist the issue of a Soviet socialism could be built into. The issue inherently includes of the understanding of what is socialism. Thoughts and conclusion on the issue is logical starting point of Stalin's "one country be build into socialism" ideology. Stalin's "one country be build into socialism" ideology is proposed in the background of surroundings of inter-



national capitalist and the struggle between abroad and domestic capitalist and socialist elements, in the continuing dispute with the opposition. The connotation of the thinking is that the Soviet Union could be build into a socialist country by defeating on the national bourgeoisie in the political and making the socialist transformation of peasants in the economic while surrounded by capitalism. There exists different understanding of this ideology in theoretical circles. This article holds that Stalin's "one country be build into socialism" ideology inherits Leninism on socialist construction in the backward countries from its real meaning and historical role. The ideology improves the theory which Lenin does not have enough time to fully expounded and it is a product of history. It made a great contribution to consolidate the fruit of October Revolution and mobilize the enthusiasm of the people of the Soviet Union to made socialist construction. Only because of Stalin's error understanding of the development stage of socialism and the error understanding of the concept of the socialist, the ideology resulting the extension and falsehood from Stalin's "one country be build into a socialist" ideology to "the communist transition" thinking. We can not negate the rational of Stalin's "one country be build into socialism" ideology because of the economic situation when announced had been built socialism in the Soviet Union.

On the basis of affirming the Soviet Union to be build into a socialist country, Stalin start his thinking systematically with his own unique perspective on how to build a socialist country by leading the Soviet people and contacting the reality in Russia. This paper proposed Stalin's thinking on how to build socialism from the economic, political and cultural aspects.