

GAOZHICHIAOYU
RENCAIPEIYANGMOXIXINLUN

高职教育人才培养模式新论 素质本位理念

SUZHI BENWEI LILIAN

周明星 著



天津教育出版社
TIANJIN EDUCATION PRESS

高职教育人才培养模式新论 ——素质本位理念

周明星 著

天津教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

高职教育人才培养模式 / 周明星著. - 天津: 天津教育出版社, 2005.3

ISBN 7-5309-4378-2

I. 高... II. 周... III. 高等教育: 职业教育—研究 IV. G718.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 043845 号

高职教育人才培养模式新论——素质本位理念

作 者 周明星
责任编辑 郑 澎 张 洁
装帧设计 王 楠

出版发行 天津教育出版社
天津市和平区西康路 35 号
邮政编码 300051

印 刷 天津新华印刷二厂
版 次 2005 年 3 月第 1 版
印 次 2005 年 3 月第 1 次印刷
规 格 32 开(880×1230 毫米)
字 数 204 千字
印 张 6.25

书 号 ISBN 7-5309-4378-2/G·3732
定 价 15.00 元

序

张应强

我国高等职业教育的历史源头是与高等专科教育交织在一起的。清朝末年,为了“师夷长技以制夷”,培养掌握近代科学技术的技术人员,洋务派开始兴办实业教育,创设了一批实业学堂,其中一部分是培养高级技术人才的,是我国近代高等专科学校的肇始,同时它实施的是实业教育,具有职业教育的性质,因此,它又是我国高等职业教育的开端。

1949年后,我们对旧有的职业学校加以整顿、改造,促进了职业教育的发展,但很长时间一直停留在中等技术教育层次上。党的十一届三中全会后,全国各条战线掀起了社会主义现代化建设的热潮。尤其是东南沿海地区,改革开放步伐加快,经济建设呈现高速发展势态,同时出现了人才短缺现象。因此,1980年初,经济发展迅速的江苏省无锡市及东南沿海的一些中心城市提出要培养地方经济急需的高等应用型人才,经原国家教委批准,在这些地区建立了我国首批十三所职业大学。这是新中国高等职业教育的开始。

1994年,全国教育工作会议明确提出要通过现有职业大学、部分高等专科学校和独立设置的成人高校改革办学模式,调整培养目标来发展高等职业教育。当仍满足不了需要时,经批准可利用少数具备条件的重点中等专业学校改制或举办高职班等方式作为补充(简称“三改一补”)。通过《职业教育法》和《高等教育法》的实施,高等职业教育的法律地位得到确立,极大地推动了我国高等职业教育的发展。

高等职业教育的迅速发展,缓解了各地经济建设与人才短缺的矛盾,同时促进了我国高等教育的结构改革,但同时也暴露出一些与社会需求不相适应的问题,特别是人才培养模式还存在着诸多缺陷。一方面,大中型企业迫切需要大量智能型的高级实用技术人才;另一方面,高职院校培养的人才却得不到社会的认同。因而,近几年来,社会大众对高职教育多持批评态度,高职教育人才培养模式改革呼声高涨。人才

培养模式改革成为高等职业教育改革面临的迫切问题。

周明星同志基于这种背景和所从事的工作实际,将其博士学位论文选题确定为“素质本位:高职教育人才培养模式研究”。选题确定后,他到北京大学访学一年,潜心研究。博士学位论文答辩通过后,他又根据论文评阅人和答辩委员会所提意见,对论文做了修改和补充。现在,这部专著就要正式出版了,作为他的指导教师,我感到非常高兴。在论文指导过程中,我就该选题与他一起进行过较为全面的讨论,对论文中的一些主要思想和观点有较深的印象。

首先,论文对高等职业教育的内涵有较新的界定。在我国,高等职业教育的内涵是随着经济社会的发展和高等教育的发展而不断发展变化的。论文提出,高等职业教育是以培养生产、建设、管理、服务第一线的高等应用型专门人才为目标的一种高等教育类型,是职业教育的高级层次和一种全新的教育形式,兼有高等性、职业性和教育性。既表现为专科、本科和研究生层次的学历教育形式,又表现为职业资格证书、技术等级培训和高雅的闲暇教育等非学历教育形式。这个定义拓展了传统高职教育的领域和范围,使高等职业教育成为“职业性高等教育”,而与“学术性高等教育”相对应,将培养理论性或学术性人才之外的所有高等教育形式都纳入高等职业教育的内涵之中。这种划分虽有悖于我国现行的高等教育体制和结构,但有它的合理和创新之处,值得进一步研究和讨论。

其次,论文提出了“素质本位”高职教育人才培养理念。确立何种教育理念是高等职业教育人才培养模式改革成败的关键。论文认为,我国高等职业教育从“能力本位”向“素质本位”转变是一种必然趋势。传统的“分工理论”按照职业岗位设置专业,以培养一线人才的岗位能力为中心来决定理论教学和实践训练内容的能力本位模式,既不适应现代社会劳动力流动加剧的变化,也不能培养具有健全人格的人。那种把高等职业教育作为培养“技术劳动者”的观念已经不能适应形势要求了,21世纪需要的是更具人文素质和文化底蕴的“技术人文主义者”。“素质本位”的高等职业教育是以联合国教科文组织提出的“教育四大支柱”为核心内容,培养学生学会认知、学会做事、学会共同生活和学会生存等综合素质的一种教育模式,它不排斥而且包含了“能力本位”的高等职业教育。在“以人为本”和科学发展观指导的教育实践观下,这种价值取向应该说是与时俱进,符合时代潮流的。

第三,论文尝试性地构建了“素质本位”高职教育的课程结构。高职教育人才培养目标的实现,有赖于建立具有特色的课程结构。这种课程以 21 世纪技术应用的需要为基本特征,强调“理论技术”和“智能技术”的应用,倾向于“基础知识适度”和“知识面较宽”。论文提出,高职教育课程设置在目标上要着眼于人的全面发展;在内容上要注重知识技能、态度和价值的综合化;在结构上实施“三模块、两系列、一主线”,即“通识教育”“专识教育”和“特识教育”三模块,“必修”和“选修”两系列,“素质本位”一主线。这种结构有别于传统的高校课程“三段论”,具有一定的特色和某种创新性。

应该说,论文提出的许多思想和观点都有必要进一步探究和讨论,特别是要根据我国高职教育的实际,借鉴国外的先进经验进行更为严谨和深入地研究。希望作者不以此书出版为终结,而以之为新一轮研究的开端,在高职教育的研究中做出更大成绩,也愿天下同道者有更多、更好的研究成果问世。

2004年8月于喻家山华工园
所, (作者为华中科技大学教育科学研究院副院长,教授,博士生导师)

引子

上一个世纪末,德国哲学家尼采为了嘲讽当时的德国教育在功利主义支配下产生的弊端,虚拟了一场博士考试:

问:一切高等教育的任务是什么?

答:把人变成机器。

问:用什么方法?

答:他必须学会厌倦自己。

问:怎样达到这一目的?

答:通过义务的概念。

尼采认为,德国教育中的功利主义,结果只是把人变成机器,变成知识和金钱的奴隶以及盲目听命于国家的奴隶。他把这样的教育培养的人比喻成身披五颜六色的知识和信仰涂成的纸片,头上罩着面具的骷髅,讽刺这种教育给人以驳杂知识,却使人失去了自我和生命的本能。

——赵修义,邵瑞欣.教育与现代西方思潮.

中国科学技术出版社,1990:24~27

1	高等职业教育人才培养模式研究概述	001
1.1	研究高等职业教育人才培养模式的意义	001
1.2	高等职业教育人才培养模式研究的现状	008
1.3	研究的基本线索与研究方法	014
1.4	主要内容与基本观点	015
2	高等职业教育人才培养模式的概念	018
2.1	职业教育:一个历史的透视	018
2.2	高等职业教育:层次乎?类型乎?	030
2.3	高等职业教育人才培养模式界定	043
3	高等职业教育人才培养的理念	053
3.1	高等职业教育理念内涵、形态及趋势	053
3.2	高等职业教育的人才观、教学观和质量观	060
3.3	现代知识观与高等职业教育理想	068
3.4	素质本位:高等职业教育人才培养新理念	074
4	高等职业教育人才的培养目标	085
4.1	比较与启示:国际高等职业教育人才培养目标	085
4.2	变迁与误区:我国高等职业教育人才培养目标	088
4.3	我国高等职业教育人才培养目标的确定	093
4.4	高等职业教育人才培养目标的理性思考	101
5	高等职业教育人才培养的课程模式	114
5.1	高等职业教育课程价值	114
5.2	高等职业教育课程思想	122
5.3	高等职业教育课程结构	127
5.4	高等职业教育课程模式	135

6 高等职业教育人才培养的教学模式	144
6.1 国外高等职业教育教学模式及启示	144
6.2 国内高等职业教育教学模式及其障碍	150
6.3 基于素质本位的高等职业教育教学模式	155
结论:	
优化人才培养模式是提升高等职业教育质量的根本 ...	178
参考文献	181
后 记	189

1 高等职业教育人才培养模式研究概述

每一个时代都有它的重大课题,解决了它,就把人类社会向前推进了一大步。

——海涅

1.1 研究高等职业教育人才培养模式的意义

1.1.1 研究缘起

我国的高等职业教育的历史在源头上是与高等专科教育的历史交织在一起的,同样始于清朝末年。鸦片战争后,清朝统治集团内部发生了分化,出现了以李鸿章、左宗棠、张之洞等人为代表的洋务派。他们出于抵御西方坚船利炮的需要,兴办洋务,创办了我国最早的近代工业。为了培养掌握近代科学技术的技术人员和工人,开始兴办实业教育,创设了一批实业学堂,其中一部分是培养高级技术人才的,是我国高等专科学校的鼻祖,同时它实施的是实业教育,具有职业教育的性质,因此它又是我国高等职业教育的开端。^[1]

中华人民共和国成立后,对旧有的职业学校加以整顿、改造,并有所发展,但回避“职业教育”的名称,改称“技术教育”。1953年,我国全面学习苏联教育,由于苏联教育体系中无专科学校,遂逐步取消了专科中的工科学校,只保留了少数师专和医专,而且归入普通高等教育系统管理。“专业教育”代替了“职业教育”和“技术教育”,职业教育一直停留在中等水平,高等职业技术教育在我国不被承认,20世纪50年代初期,我国形成的职教系统,实际是以两类中等职业技术学校为中心的系统:一类是培养中级专业干部的中等专业学校,另一类是培养初、中级人才的中等技术学校(即后来的技工学校)。1966年开始的“文化大革命”,使我国的职业技术教育受到极大的摧残,特别是职业中学损失殆尽,高等职业教育就更无从谈起。“文革”结束后,党的十一届三中全会确立了党和

[1]李兰巧. 高等专科教育转向高等职业教育的研究. 北京大学教育学院, 硕士论文. 1997

国家工作重点必须转移到以经济建设为中心的社会主义现代化建设上来,大力发展生产力,并在这个基础上逐步改善人民的物质文化生活的战略方针。为实现这个战略转移,在解决其他一系列问题的同时,教育结构的调整也列入了国家的重要议事日程。1978年4月,教育部在全国教育工作会议上正式提出改革中等教育结构,小平同志在会议讲话中指出要扩大职业技术学校比例。中等职业教育首先得到了恢复。

党的十一届三中全会以后,我国各地、各条战线掀起了社会主义现代化建设的热潮。尤其是东南沿海地区,改革开放的步伐加快,经济建设呈现高速发展的势态。面对经济的发展和社会的进步,人才短缺成了突出的矛盾之一。而由于“文革”对我国教育事业的破坏,人才断层现象亦十分严重。因此,20世纪80年代初,经济发展迅速的江苏省无锡市及东南沿海的一些中心城市提出要培养地方经济急需的高等应用型人才,经原国家教委批准,建立了我国首批十三所职业大学(这类学校后来曾发展到一百余所,现有87所)。

职业大学这一新生事物的诞生,立即受到党和政府的高度重视。1982年,针对当时我国经济发展速度明显加快、人才缺乏的矛盾日趋突出的状况,五届全国人大五次会议提出:“要试办一批花钱省、见效快、可收学费、学生尽可能走读、毕业生择优录用的专科学校和职业大学。”1985年,在《中共中央关于教育体制改革的决定》中明确提出:“要积极发展高等职业技术学院,逐步建立起一个从初级到高级、行业配套、结构合理又能与普通教育相互沟通的职业技术教育体系。”1986年,国家教委《关于改革和发展成人教育的决定》中明确提出:“职工大学、职工业余大学、管理干部学院应当利用自己同企业、行业关系紧密的有利条件,结合需要,举办高等职业教育。”

1994年,我国教育工作会议明确提出要通过现有职业大学、部分高等专科学校和独立设置的成人高校改革办学模式,调整培养目标来发展高等职业教育。在仍不满足时,经批准可利用少数具备条件的重点中等专业学校改制或举办高职班等方式作为补充(简称“三改一补”)来发展高等职业教育。1996年9月和1999年1月,《职业教育法》和《高等教育法》的正式实施,确立了高等职业教育的法律地位。这一系列方针和政策极大地推动了我国高等职业教育的发展。截至2000年,高职、高专毕业生99.84万人,比普通高校多54.43余万人;招生数195.16万人,比普通

高校多94余万人;在校生419.78万人,比普通高校多201余万人。^[1]

高等职业教育的迅速发展,缓解了各地经济建设人才短缺的矛盾,同时促进了我国高等教育的结构改革,取得了举世公认的成就,但也暴露出一些与社会需求不相适应的问题,特别是人才培养模式上还存在着诸多缺陷。

第一,在高等职业教育人才培养模式的理念上,注重社会功能,忽视育人功能。把高等职业教育人才培养模式当成一种“缓冲”社会矛盾的“减压器”,用来延缓社会就业矛盾和缓解高考“落榜生”的升学压力,从而冷落甚至贬低了具有特殊职能的和教育本质特征的高等职业教育的育人功能。

第二,在高等职业教育人才培养目标上,注重“成器”教育,忽视“成人”教育。无论教育还是高等职业教育,人都是其出发点和最终归宿。因而教育总是担负着解放人、完善人、提升人、赋予人以人性素质的长远责任。^[2]一切教育,就其本性来说,都应该是面向未来的,当今时代明确地向教育提出了“为一个尚未存在的社会培养新人”的任务。^[3]但是,当今的高等职业教育实践,都是以对“人”的忽视和“人”的失落为特征的。我国高等职业教育人才培养目标明确定位为“培养生产、服务、管理第一线的实用技术人才”,把高职学生当成技术的容器,试图使其将来成为实用技术的高级“机器人”。教育的本质是使人成为“人”,高等职业教育既具有自身的特殊性,又具有教育本质的共性,也应是“成人”教育,即旨在培养积极参与社会生活的、有社会责任的、全面发展的社会公民,促进人的生活的、道德的、情感的、理智的与技术的和谐发展。

第三,在高等职业教育人才培养的层次上,注重专科教育,忽视更高层次的教育。目前,我国高等职业教育人才培养定位在专科层次上,有悖于国际惯例与客观实际。从国际惯例来看,按联合国教科文组织1997年颁布的《国际教育标准分类法》,高等职业教育是高等教育的一个重要类型,它和以“学术目的为主”的普通高等教育并存于专科、本科

[1]中国高等教育(半月刊).北京:高等教育出版社,2001(7)

[2]张应强著.高等教育现代化的反思与构建.哈尔滨:黑龙江教育出版社,2000:139

[3]联合国教科文组织国际教育委员会.学会生存—教育世界的今天和明天.北京:教育科学出版社,1996:36

和硕士各层次教育中。从客观实际来看,“随着科技的进步,有些行业第一线的实用人才需要较长的学习年限才能完成其专业训练。例如,飞行学院培养现代飞机的驾驶员需要4年,飞机驾驶员是第一线实用人才,但其学习年限是属于本科层次。因此,高等职业教育并不限于专科”。另外,高等职业教育和专业学位教育也具有内在联系,“专业学位作为具有职业背景的一种学位,为培养特定职业高层次专门人才而设置”,其目的在于“加速培养经济建设和社会发展所需要的高层次应用型专业人才”。关于专业学位,“一些发达国家把这种学位叫职业学位,作为从事某种职业的必备条件”。可见,专业学位教育与高等职业教育一脉相承,这就奠定了高等职业教育的教育层次高移的实践基础。^[1]

第四,在高等职业教育人才培养课程设置上,注重专识教育,忽视通识教育。目前,通识教育概念尚未引入高等职业教育,似乎高等职业教育与通识教育无缘。但是,在我国高等职业教育界,实际上有两大课程体系是为通识教育服务的,一是公共必修课,二是公共选修课。公共必修课主要包括“两课”及外语、体育、计算机等,这些课程有明确的等级考试和达标要求,至于人文科学、自然科学、艺术类的公共选修课设置随意,处于十分尴尬的境遇。

第五,在高等职业教育人才培养的教学上,注重理论教育,忽视实践教育。有的院校办学理念不清晰,企图把高等职业教育办成普通专科型,进而“跻身”于普通本科院校;有的院校基础不实,仓促上阵,缺乏必要的实践教育条件;有的院校教师大都是传统型教师,又疏于联合外聘,“双师型”教师奇缺,要完成教学任务,在教学时只好“君子动口不动手”。高等职业教育人才培养模式的种种缺陷,导致高职院校和社会处于两难境地。一方面社会特别是大中型企业迫切需要的大量智能型高级实用技术人才“供不应求”,另一方面高职院校逐年扩招而培养出来的人才又得不到社会的认同。因而,“近几年来,社会大众对高职教育的效能多持批评态度,对高职教育人才培养模式改革呼声高涨。”^[2]

1.1.2 选题意义

根据教育研究的目标或目的分类,人们把教育研究分为基础研究

[1] 王明达. 关于发展高等职业教育的几个问题. 高等职业教育的理论探索与教改实践. 北京: 高等教育出版社, 1999: 13

[2] 中国教育报. 2001. 12. 23. 第4版

和应用研究。前者的基本目的在于扩展知识,后者则旨在解决实际问题。“高等职业教育人才培养模式的研究”是介乎基础研究和应用研究之间的偏重于应用的研究,是一项应用基础研究。为什么要对高等职业教育人才培养模式进行研究?换言之,高等职业教育人才培养模式的研究的意义何在?对于这个问题,可以从两个方面来认识:一是从其对于指导与深化实践的贡献,二是从其对于建构与发展理论的贡献,前者即所谓实践意义,后者则是所谓理论意义。

一、实践意义

1. 为政府和教育行政部门决策提供操作依据。大力发展高等职业教育,满足社会经济发展和广大学生求学和个性发展的需求,是我国政府的既定方针。但我国政府对高等职业教育人才培养模式缺乏明确的界定,以致现在的高等职业教育发展各行其是,要么成为“压缩式本科”,要么成为“拔高式中专”,缺乏个性和特色。由于没有现存经验和可供参照的成功模式,政府在提倡和鼓励大力发展高等职业教育的同时对引导其人才培养的模式又显得束手无策。由于传统与现实的多方面原因,高等职业教育人才培养模式又常常会受到政府及教育行政部门较多的监督、控制乃至直接干预;在不少地区,高等职业学校缺乏灵活的办学机制和适应市场的自主权。问题恰恰在于高等职业教育人才培养模式的探索,或者说基于社会所尝试的人才培养模式改革措施往往都会与我国现行的通行做法迥然相异,甚至会使人才培养模式的“外部形态”都发生根本性变化。比如,若要加强高等职业教育人才的“弹性”素质,更加符合“人”的发展和人适应社会的发展,高职人才培养目标往往要加强专业方向上的通识教育,使高职学生成为“一个健全的人”,而非“技术机器”。显然,就我国现状来说,高职院校在人才培养模式上采取的上述改革措施,就不能不得到教育行政部门的认同和支持。若要在全国范围对高职人才培养模式进行此类广度和深度的改革,则更需要地方和国家教育行政部门在管理决策时具有通识教育的视野。高职人才培养模式的研究成果将有助于学校与教育行政部门的管理人员形成这种视野。

2. 为高等职业院校优化人才培养模式提供可资借鉴的范式。经济体制转型期间,各行各业组织都处于调适环境的过程中,并有诸多不适

应,高等职业教育亦不能例外。^[1]以金融、商品流通、交通、通信、房地产为主的第三产业飞速发展,使社会产生了一些新的职业岗位。在经济和社会大变革中,社会原有的职业岗位产生了既有分化又有复合的现象,社会职业岗位的变化使高职院校面临许多新的课题。比如,高职人才培养目标的多元化问题,专业的弹性化问题,课程的综合化问题等等,核心的问题是人才培养模式问题。十几年来,我国高职教育走的是一条“新瓶装旧酒”的发展道路,也就是说,我国的高职教育是伴随着改革开放而发展起来的一种新型的教育类型,但由于缺乏一种创新精神,而仿效沿袭了普通高等教育人才培养模式,“穿新鞋走老路”,学生的“学”是为了“考”,而不是为了“用”。因而,现行高职教育人才培养的模式普遍不适应社会,其质量得不到社会认可,高职教育人才培养模式亟待突破。

3. 广大人民群众及广大学生个人发展提供多样化的空间。我国的经济建设和社会发展水平已进入高等教育大众化阶段,广大人民群众迫切希望子女能接受高等教育,既学会“做人”又学会“做事”;广大青年学生普遍希望在高中教育结束以后能进入不同类型的大学深造,特别是能适应自己的个性、兴趣、愿望的需要,为个性发展提供良好的条件。因此,研究高等职业教育人才培养模式多样化既可以满足广大人民群众的愿望又可促使学生选择适合自己发展的渠道。

二、理论意义

高等职业教育人才培养模式研究的理论意义包括三个方面,即对丰富高等教育哲学、丰富职业教育理论和丰富高等教育理论有一定贡献。

1. 对丰富高等教育哲学有一定贡献。高等教育哲学是对高等教育理论和实践进行指导的教育科学。它不仅运用哲学的理论去探讨高等教育一些根本性的问题,而且借助高等教育的实践者获得对包括高等职业教育在内的高等教育的认识以充实高等教育哲学。20世纪70年代,美国学者约翰·布鲁贝克在《高等教育哲学》中论及“普通教育和职业教育”时提出:“今天,一个人只能希望成为精通有限领域学问的人。这就向高等教育哲学提出了怎样安排大学课程的问题。是应该进行普通教育,即范围较培根式学问窄一些的教育,把专业化教育留给研究生阶段和专业教育阶段进行呢,还是普通教育与专业教育(特别是职业性)教育

[1]上海市教育委员会成人教育办公室组编.高等职业技术教育专业建设.北京:高等教育教育出版社,1999:3

在大学同时进行呢?”高等教育是要培养“全面发展的、有价值的人”还是培养“有用”的人,即商人、企业主或专家呢?布鲁贝克承认,“对这些问题的回答众说纷纭,莫衷一是,有些回答甚至是不可协调的”。^[1]本课题正是试图努力解决上述问题。对以上问题的研究、解决,实际上就是对高等教育哲学的一种丰富、一种贡献。

2.对丰富职业教育理论有一定贡献。长期以来,我国职业教育的人才培养实际上成为一种终结教育,仅限于中专层次,后来发展到专科层次。这是我国职业教育理论的极大局限。从国际惯例来看,联合国教科文组织1997年颁布《国际教育标准分类法》,该文件采取教育等级和教育计划交叉分类法。如第5级分为5A级,“课程在很大程度上是理论性的,目的是为进入高级研究课程和人事技术要求高的职业做充分准备”。5B级,“课程内容是面向实际的,是分具体职业的,主要目的是让学生获得从事某个职业或行业或某类职业或行业所需的实际技能和知识,完成这一级学业的学生一般具备进入劳务市场所需的能力与资格”。^[2]这就说明,高等职业教育是高等教育的一个重要类型,它是和以“学术目的为主”的普通高等教育并存于专科、本科和硕士乃至博士各层次教育中的。因此,本课题把人才的培养放在专科、本科以及研究生教育三个层次来思考,拓宽了职业教育视野,丰富了职业教育理论,对于职业教育的内涵与外延、体系、课程开发有着十分重要的意义。

3.对丰富高等教育理论有一定贡献。人类从事社会活动离不开四种人才:第一种是学术型人才,这种人才主要从事科学研究,发现规律、创造理论;第二种是工程型人才,这种人才应用学术型人才创造的理论从事规划、统筹、设计(包括产品设计);第三种人才是技术型人才,过去亦称为中间型人才,他们是生产第一线或工作现场的技术人才,他们的主要作用是将工程型人才的规划设计变成现实的产品或为社会服务的项目;第四种人才就是技能型人才,他们是生产第一线或工作现场的直接操作者。我们国家长期以来重视前两种人才的培养,忽视后两种人才的培养,特别是忽视第三种人才的培养,对第三种人才的理论研究更是凤

[1][美]约翰·S.布鲁贝克著.高等教育哲学(第3版).王承绪,郑继伟,张维平,徐辉,张民选译.杭州:浙江教育出版社,2001(4):87

[2]刘来泉选译.世界技术与职业教育纵览——来自联合国教科文组织报告.北京:高等教育出版社,2002.6:273

毛麟角。在我们的教育中,长期重理论、轻实践,重学科、轻技术,所以我们国家近二百年来未出现一个大发明家。^[1]很长一段时间,高等教育改革主要是围绕一个核心进行,即理论联系实际。从1958年的教育改革到现在,一直强调理论联系实际,教育与生产劳动相结合,但改革成就就不大,其中一个重要原因是我们在高等教育发展中不重视技术型人才的培养。因此,本课题研究的价值之一,便是揭示高等职业教育人才的本质特征和成长的基本规律,探索高等职业教育理论与实际的紧密结合,创新与实践紧密结合的有效途径,为高等教育学奠定学科基础。这样,高等职业教育人才培养模式研究所获得的理性认识,往往也可以成为高等教育学中相对独立的组成部分。

1.2 高等职业教育人才培养模式研究的现状

人才培养模式是我国教育改革进程中早就提出的一个亟待解答的重大理论与实践问题,但作为独立的概念体系予以研究是20世纪90年代的事。就所能涉及的文献,笔者认为国内较早研究人才培养模式的似乎是查有梁及其在1993年出版的《教育模式》以及后来的《教育建模》两本专著,但该著作论及的教育模式并不是完整的人才培养模式,只是人才培养中的教学模式。^[2]1998年教育部召开的全国普通高校教学工作会议的主要文件《关于深化教学改革,培养适应21世纪需要的高质量人才的意见》,对“人才培养模式”这一概念的表述是:“人才培养模式是学校为学生构建的知识、能力、素质结构,以及实现这种结构的方式,它从根本上规定了人才特征并集中地体现了教育思想和教育观念。”^[3]在这一表述中,包含了人才培养模式的依据(教育思想)和作用(规定人才特征),主体(学校)和客体(学生),静态(诸因素的结构)和动态(实现结构

[1]薛喜民.高等职业技术教育专业建设实践与探索(第1版).北京:高等教育出版社,1999.2

[2]查有梁.1993年由教育科学出版社出版《教育模式》一书,1998年由广西教育出版社出版了其全国教育科学“九五”规划课题《教育建模》一书,从逻辑、历史、学科三个层面构建了教育模式体系,在我国教育理论界产生广泛影响。

[3]见潘懋元先生为龚怡祖《论大学人才培养模式》一书所作序.南京:江苏教育出版社,1999.1