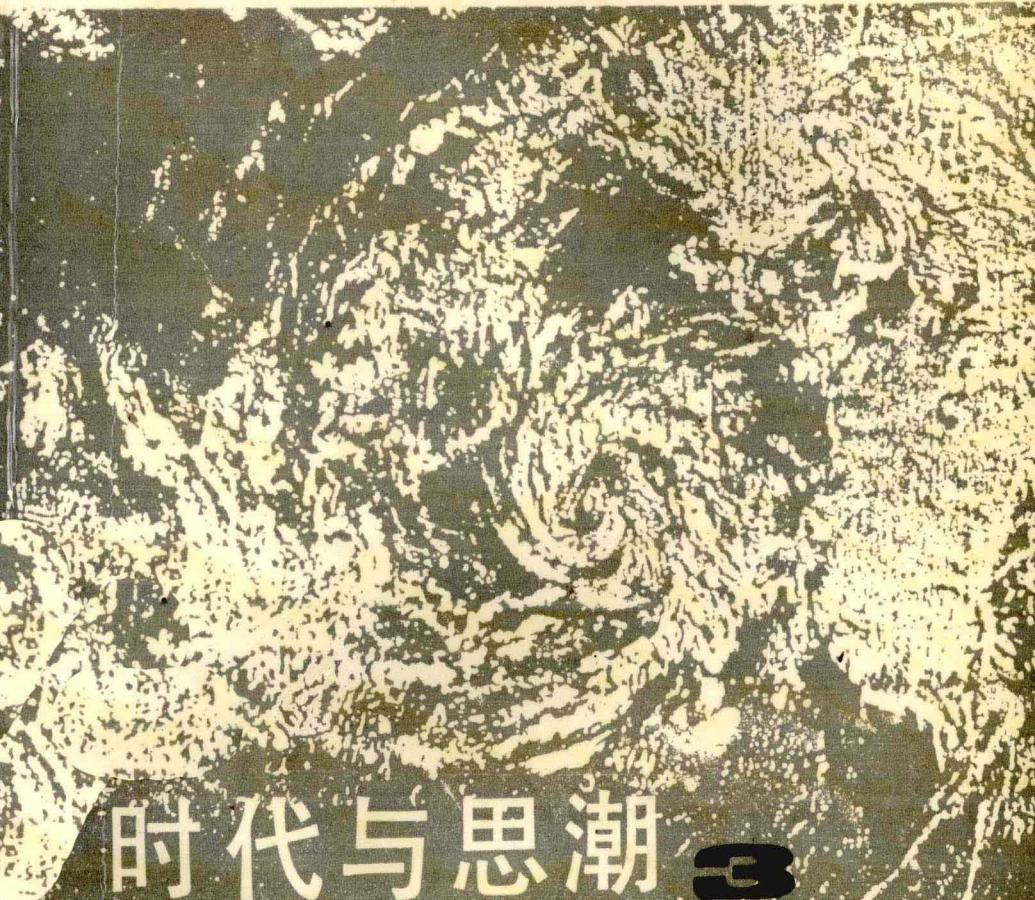


中西文化交汇



THE CONVERGENCE OF CHINESE
AND WESTERN CULTURES

上海中西哲学与文化交流研究中心编
上海文艺心理研究会 协编



时代与思潮

3

TIMES AND TREND OF THOUGHT

中西文化交汇

THE CONVERGENCE OF CHINESE AND WESTERN CULTURES

上海中西哲学与文化交流研究中心 编
上海文艺心理研究会 协编

时代与思潮(3)

TIMES AND TREND OF THOUGHT 3

学林出版社

责任编辑：朱志勇

封面设计：高 山

**时代与思潮(3)
——中西文化交汇**

上海中西哲学与
文化交流研究中心 编

学林出版社出版 上海文庙路 120 号

新华书店上海发行所发行 上海市印刷十二厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 8.5 字数 195,000

1990 年 6 月第 1 版 1990 年 6 月第 1 次印刷 印数 1—2,500 册

ISBN 7-80510-526-x/B·12

定价 4.05 元

目 录

中 西 交 汇

- 中西文化之争与胡适的比较哲学研究 施炎平(1)
试论蔡元培与康德美学的东渐 朱义禄(15)
王国维悲剧性格的文化渊源 赵庆麟(26)
“新唯识论”与柏格森生命哲学 高瑞泉(38)
钱锺书中西文化交流思想论略 胡范铸(50)
跨越中西文化的鸿沟
——冯友兰三四十年代哲学的一点分析 王鉴平(63)
进化论在近代中国的传播 曾乐山(71)
西方思潮对中国近代哲学的影响 镇 淹(85)

传 统 反 思

- 儒家的理想与近代中国的自由学说 冯 契(97)
儒家思想的人文精神与市民社会 [美]杜维明(105)
20世纪儒学在中国的重构(提纲) 姜义华(112)
传统文化与中国古代生态学思想初论 周济 范航清(117)

西 学 述 评

- 试论近现代西方哲学的转向 黄颂杰 余碧平(126)
尼采非道德主义辨析 赵修义(146)

文化名人

- 张岱年学术思想评述 陈 来(160)
“吹尽狂沙始到金”

——记哲学史家萧萐父的学术耕耘 施 田(169)

海外论坛

原始混沌与原始综合

- 兼论盘古神话的哲学意义 [美]唐力权(179)
龙树对“上帝”存在问题的态度

- [美]郑学礼 (徐汝庄译)(188)
对人的哲学研究的重建及其问题

- [苏]Л·П·布耶娃 (吴洁人译)(199)

访问归来

旅美随笔

- 美国人在想什么? 郑克强(209)
艺术时空和学科时空

- 访问苏联、民主德国散记 陈燮君(214)

异域窥书

欧西《红楼梦》研论得失之我见

- 姜其煌著《欧美人对〈红楼梦〉的研究》序言 周汝昌(220)
独具一格的中国文化史论著

- 评小野泽精一等编著的《气的思想》 李 庆(230)

动态辑览

- 美国企业文化述介 张 牛(237)
中国哲学在海外(二) 黎 文(252)

TIME AND TREND OF THOUGHT (3)

THE CONVERGENCE OF CHINESE AND WESTERN CULTURES

CONTENTS

THE CONVERGENCE OF CHINESE AND WESTERN CULTURES

- The Controversy between Chinese and Western
Cultures and Hu Shi's Study of Comparative
Philosophy.....*Shi Yanping* (1)
- A Tentative Study of Cai Yuanpei and Introduction
of Kant's Aesthetics to the East.....*Zhu Yilu* (15)
- The Cultural Source of Wang Guowei's Tragic
Disposition.....*Zhao Qinglin* (26)
- New Doctrine of Consciousness-Only and Bergson's
Philosophy of Life.....*Gao Ruiquan* (38)
- On Qian Zhongshu's Thoughts of Exchange of
Chinese and Western Cultures.....*Hu Fanzhu* (50)
- Feng Youlan's Conception of Chinese and Western

Cultures.....Wang Jianping (63)

The Spread of Evolutionism in Modern China
.....Zeng Leshan (71)

Influences of Western Trends of Thought on
Modern Chinese Philosophy.....Zhen Yan (85)

REFLECTION ON TRADITION

Confucian Ideal and the Doctrine of Freedom in
Modern China.....Feng Qi (97)

Spirit of Humanism of Confucian Thought and
Civil Society.....Du Weiming(US) (105)

Reconstruction of Confucianism in China in the
20th Century.....Jiang Yihua (112)

On Traditional Culture and Ancient Chinese
Ecologic Thought.....Zhou Ji,Fan Hangqing (117)

WESTERN LEARNING REVIEW

A Tentative Study of the Shift of Modern and
Contemporary Western Philosophy
.....Huang Songjie,She Bipeng (126)

An Analysis of Nietzsche's Non-Moralism
.....Zhao Xiuyi (146)

WELL-KNOWN CULTURAL FIGURES

A Review of Zhang Dainian's Academic
Thoughts.....Chen Lai (160)

"Gold is obtained only when numberless sands are
blown away"—About Philosopher Xiao
Qianfu's Academic Life.....Shi Tian (169)

OVERSEAS TRIBUNE

- Primitive Chaos and Primitive Synthesis—An Additional Discourse on the Philosophical Significance of Primitive Myth.....*Tang Liquan(US)* (179)
- Nâgârjuna's Approach to the Problem of the Existence of God.....*Hsüeh-Li Chen(US)* (188)
- Reconstruction of Philosophical Research on Man and Its Problems.....*Bu Yewa(USSR)* (199)

RETURN FROM VISITING

- My American Travels.....*Zheng Keqiang* (209)
- Artistic and Learned Space-Time—A Visit to USSR and GDR.....*Chen Xiejun* (214)

READING BOOKS OF DIFFERENT AREAS

- My Opinion as to Studies of The Dream of Red Mansions in Europe and America—A Preface to the Book of European and American Studies of The Dream of Red Mansions by Jiang Qihuang.....*Zhou Ruchang* (220)
- A Unique Work on the History of Chinese Culture*Li Qing* (230)

COMPILATION OF TRENDS

- An Introduction to American Enterprise Culture*Zhang Niu* (237)
- About Researches on Chinese Philosophy in Japan and Taiwan—Chinese Philosophy Abroad (2)*Li Wen* (252)

Adviser: Wang Yuanhua

Chief Editor: Feng Qi, Wang Yafu

Standing Editor: Li Zhilin, Xia Nailu, Hu Xiaojing,

Wang Enzhong

中西文化之争与胡适 的比较哲学研究

施炎平

一个不应回避的问题

以实验主义为指导，从中西哲学比较的角度研究中国哲学史，是胡适一生特别是在五四时期的一项重要理论活动。他首创性地运用近代方法清理中国传统哲学，并由此引申出反封建的结论，这已为学术界所肯定。

不过，近几年仍有不少学者倾向于断定，胡适的这项理论活动后来导致了“全盘西化”，为民族文化虚无主义作了铺陈，而不承认其在传统哲学近代化进程中所起的作用。笔者以为，此论有失公允。

应该正视一个基本的情况：五四以后，胡适在很不客气地指摘中国的文明“成了神仙的文明”，“不是人的文明”，只有西方文明“可以说是人的文明”（《公共卫生和东西文明》1925年）的同时，仍以相当的热情研究传统，整理国故，探索中国哲学的历史线索和

未来发展，甚至公开申明：“我的思想变了，我不疑古了，要信古了”。（见顾颉刚：《我是怎样编写〈古史辩〉的》上）胡适虽在1929年提出过“充分世界化”的主张，但直到1935年在针对十教授的“中国本位的文化建设”宣言时，才明确表示支持陈序经的“全盘西化论”，疾呼“我们今日还不配读经”，自称其矛头主要指向“蔡何健、陈济棠诸公作有力的辩护的”那个“中学为体、西学为用的最新式化装”。（见《试评所谓中国本位的文化建设》）同时，他又作《说儒》长文，颂称孔子为“应时而生的圣人”，“儒学中兴的领袖”。这似乎很矛盾，却并非不可思议。这至少表明，在胡适的思想深层，对西方文明的热烈向往、对传统惰性的情绪型排斥、对中国文化价值的理性眷恋同时并存、交织演进，活现了胡适在近代中西文化冲突、汇合思潮影响下的复杂心态和曲折发展的思想历程。

实际上，作为新文化运动中自由主义的思想代表，胡适既要批判五四以后再次崛起的文化保守主义思潮，又要顽固对抗马克思主义的传入，这必然制约和影响着他采用独特的形式和方法来反思传统，研究传统，对传统作出新的评判和选择，以促成传统向近代形态的转化。他研究中国哲学史，就是以此为路向的。这集中地代表了近代资产阶级为解决“中国向何处去”而进行的哲学思考和理论探讨。只是胡适既着重于哲学本身，又适应社会政治变革的需要来研究中国哲学史，而不是一般的纯学术，因而更具现实色彩和时代意蕴罢了。

将比较研究作为自觉的方法

胡适注力于中国传统哲学的近代化，首先和他能自觉运用中西哲学比较研究的方法密切相关。

和梁漱溟、张君劢等囿于“中体西用”的思维模式、提倡“复兴

“中国固有道德”的文化保守主义观点相左，胡适竭力主张以“现代西方哲学”的眼光来审视和清理传统，实施对传统哲学的改铸和转化。他称：“我做这部中国哲学史的最大奢望，在于把各家的哲学融会贯通，要使他们各成有头绪条理的学说。我所用的比较参考材料，便是西洋哲学”。（《中国哲学史大纲》卷上）这实际上也是胡适的一贯思想。

胡适早年曾信仰严复介绍的进化论，又自称受了梁启超“无穷的恩惠”。严、梁的影响，使他知道了“中国之外还有很高等的民族、很高等的文化”，知道了“《四书五经》之外中国还有学术思想”；由此“引他去读宋明理学的书”，“开始用学得的近世自然科学知识说明古代哲学”，（见《四十自述》）促成他较早确立了中西哲学比较研究的志向。还在留美期间，胡适又以实验主义为“自己的哲学基础”，称：“自今以往，当摒绝万事，专治哲学，中西兼治”。（《留学日记》）不过，胡适拿来作为“自己的哲学基础”的，倒并不是杜威哲学的具体观点和主张，实际上只是把它作为一种方法。他多次讲：“杜威先生不曾给我们一些关于特别问题的特别主义”，而“只给了我们一个哲学方法”。这个方法，“总名叫实验主义”，分开来，“一是历史的方法”，“二是科学试验室的态度”。（《杜威先生和中国》，又见《实验主义》）所以，胡适以实验主义为指导，对中国哲学史进行比较研究，主要在运用实验主义的评判标准和分析手段，为研究中国哲学提供一个新的观察点和参照系。正是在这样的意义上，他强调：“哲学是受它的方法制约的，也就是说，哲学的发展是决定于逻辑方法的发展的。这在东方和西方的哲学史中都可以找到大量的例证。”（《先秦名学史》导论）

对胡适来说，将比较方法作为研究中国哲学史的观察角度和分析手段，用意是在如何掌握好清理中国哲学线索，形成有条理的系统、促进中西哲学调和、融合的“智慧和技巧”。1917年，胡适

在写《先秦名学史》时，就指出，要通过比较研究来“避免由于无批判地输入欧洲哲学所带来的许多重大的错误”，主张借助现代西方哲学的眼光，去发现我国固有文明中“能够移植西方哲学和科学最优秀成果的适宜土壤”，以“进一步把我们自己的科学和哲学置于内在吸收新旧文明的基础之上”。应该承认，胡适确实意识到一个有悠久传统的中国哲学如何回应与前已大不相同的西方新文化、新哲学挑战的问题，并认为，这种“回应”非以绝对排斥旧学为鹄的，而是站在“新旧文化内在调和的新的基础上”，力求融贯古今、中西，以推进传统哲学的重建和转化。这样，我们就容易理解胡适思想上的“矛盾”现象：一方面，他要批判传统、鼓吹西化；另一方面又起劲地整理国故，主张“用历史的眼光来扩大研究的范围”、“用系统的整理来刻勤研究的材料”、“用比较的研究来帮助材料的整理与解释”，强调“附会是我们应该排斥的，但比较的研究是我们应该提倡的”。（《国学季刊发刊宣言》）其中心点仍然是排斥传统哲学的简单复归，是通过比较研究，为中国学者提供“运用思考与研究的新方法与新工具”，（《先秦名学史》导言）把握传统哲学近代化的转机。

需要指出的是，胡适能较自觉地运用比较方法来研究中国哲学，这不仅是他一贯的主张，而且其酝酿和形成有着深厚的文化背景和一定的理论根据。

首先，胡适的比较研究方法在一定程度上是对近代中国学者的中西文化比较观的总结和阐发，在中国哲学史领域的运用和实施。

我们知道，中西文化的冲突、汇合是近代中国思想演进的主潮，这酝酿和引发了许多先进的学者为着解决“中国向何处去”的问题，大都立足传统，“向西方寻找真理”，促成了中西文化、中西哲学比较观的发达。

谭嗣同曾尖锐地批评过那种“夜郎吾国而禽兽他人”的顽固守旧心理和天朝上国观念，（见《南学会讲义》）提出“既知地圆，使以此可破中外之见”，（见《论学者不当骄人》）进而用孔子的“仁”来概括西方资产阶级的自由、平等、博爱思想，力图熔中学与西学、佛学与科学于一炉。严复更以独具的眼光，指出“中、西学之为异也，如其种人之面目然”，主张以“别择之功”，“阔视远想，统新故而观其通，苞中外而计其全”，强调要“破旧学之拘挛”，“于图新也审”。（《与外交报主人论教育书》）实际是提倡以西学为砥砺古学、启发民智、救弊补缺的良方。梁启超在戊戌变法失败后也热心提倡中西哲学的比较汇合。他写《新民说》，称“新民”“必非如心醉西风者流，蔑弃吾数千年之道德学术风俗以求任他人，亦非如墨守故纸者流，谓仅抱此数千年之道德学术风俗，遂足以立于大地”；强调“新”之义在“淬厉其所本有”、“采补其所本无”。这和严复主张“苞中外而计其全”、融贯中西古今学理的思想是相通的。诚如王国维所断言的：西洋思想之输入“非与中国固有之思想相化，决不能保其势力”。（《论近年之学术界》）这较为确切地概括了近代一些先进学者中西文化比较观的大意。胡适正是沿着前辈的思路，再加上自己的总结和阐发，才提出中西哲学比较的研究方法的，只是他的比较研究经过了实验主义哲学的训练，深入到方法论的层次上展开了，比起前辈来，他更具有近代方法和哲学思维的意蕴，并具体地运用于中国哲学的研究领域。

其次，胡适还从文化学的角度论证了中西哲学的可比性问题。

针对着梁漱溟等东方精神文明派的文化观念，胡适认为：“文明是一个民族应付他的环境的总成绩”，“文化是一种文明所形成的生活方式”，“凡一种文明的造成，必有两个因子：一是物质，包括种种自然界的势力和材料；一是精神，包括一个民族的聪明、才智、感情和理想”。（《我们对于西洋近代文明的态度》）他

从物质文明和精神文明的统一的角度，断定文化是文明发展所造成的一个民族的生活方式；又依据文化发生学上的“多源趋同说”，并辅之以实验主义的理论说明，指出：“东、西方的学术思想的互相印证、互相发明，至多不过可以见得人类的官能心理大概相同，故遇着大同小异的境地时势，便会产生大同小异的思想派别”。（《中国哲学史大纲》卷上）以为人类的心理官能、大脑构造大致相同，故东西民族应付环境的方式、生活的样法也不出大同小异的几种，并进一步说明：“拿历史的眼光去观察文化，只看见各种民族都在那‘生活本来的路’上走，不过因环境有难易、问题有缓急，所以走的路有迟速的不同，到的时候有先后的不同”。（《读梁漱溟先生的〈东西文化及其哲学〉》）视中西文化、中西哲学在走的路上根本大同，只因“走路有迟速”、“到达有先后”而形成“大同小异的思想派别”。胡适将这个道理称之为“有限的可能说”，是他主张中、西哲学互相沟通，可以比较参考的理论根据。

正是从“有限的可能说”出发，胡适肯定了“中国哲学在世界哲学史上的位置”。他在回顾历史，阐述中国哲学和欧洲哲学的关系时曾说到：中国哲学“初起的时候”，和其它希腊、犹太、印度系的哲学一样，“可以算作独立发生的”；由中古而近世，世界上形成中国哲学和欧洲哲学两大支；而“到了今日，这两大支的哲学互相接触、互相影响”，“五十年后或一百年后，或竟能发生一种世界的哲学”。（《中国哲学史大纲》卷上）在胡适看来，中国哲学和欧洲哲学在世界哲学史的范围内，经历了各自独立发生、并行发展和互相接触影响三个阶段，今后的趋势则是融汇结合。那更是把中国哲学的比较研究置于世界哲学史的大背景中，着眼于中、西哲学的结合，来探讨中国哲学的过去线索和未来趋势。

“重建”中国传统哲学“体系”

从内容上讲，胡适的中西哲学比较研究，侧重在以西方哲学作为“比较参考的材料”，“补救我们没有条理系统的习惯”，（《国学季刊发刊宣言》）实现对中国哲学史的“明变”、“求因”、“评判”三个目的，进而通过“述学”的功夫，即“用正确的手段、科学的方法、精密的心思，从所有的史料里面求出各位哲学家的一生行事、思想渊源沿革和学说的真面目”，完成他所称的中国哲学史研究中“最重要同时又最困难的任务”，即“体系的阐述、构思和重建。”（《先秦名学史》序）。

“重建”一词，源自杜威《哲学的重建》（*Reconstruction in Philosophy*）一书。胡适曾翻译全书，并阐述杜威关于哲学“重建”的涵意，主要在取消传统哲学对理性本体及抽象的“理”、“道”等终极真理的探讨，而用进化论创立以来的科学思维方法重建哲学中的知识论及价值论的体系，根据其是否适应现实环境而重加检讨。胡适将这样的“重建”工作，作为中国哲学史研究的重要任务，用意就在通过比较参考，对中国传统哲学重加审视、评判、选择，为其向现代形态的转化准备条件。

胡适是在五四新文化运动中提倡中西哲学比较研究的。他一向把新文化运动看成是中国的文艺复兴，强调“以审查中国自古遗下的学术为其活动之中心”，又包括“革新中国人民之人生观”，“从新估定中国传统文化之价值”等内容。（《中国文艺复兴及其开端》）认为“研究问题、输入学理、整理国故、再造文明”是“中国文艺复兴的四重意义”，“其中最根本的意义，只是评判的态度”。（见《胡适的自传》）并声称他对于中国旧有的学术思想，“积极的只有一个主张——就是整理国故”，即“用评判的态度、科学的精神”，重新评

价一切价值，分清“什么是国粹，什么是国渣”，以便能从传统哲学里“寻出一个条理脉络来”，“一个前因后果来”。（《新思潮的意义》）

这里，胡适讲的所谓“评判的态度，科学的精神”，主要是指实验主义哲学的价值标准和逻辑方法而言。胡适是杜威实验主义的忠实信徒。他把实验主义看成是达尔文、赫胥黎提出的新实证主义发展的第二个时期，即由“打倒宗教的权威，解放人类的思想”的破坏时期转入建设的时期，说：“演化论的思想侵入了哲学的全部，实证的精神变成了自觉的思想方法，于是有实验主义哲学”，并视杜威“始终只认实验主义是一种方法论”。（《五十年来之世界哲学》）所以，当胡适声称：“中国哲学完全可以适用杜威的学说”、“中国古代的正统哲学”儒墨两大派也同样具备杜威所概括的正统哲学的基本特点时，他正是用方法论为中心点，来审视和重建中国传统哲学的。

胡适认为，欧洲大陆和英国的近代哲学是以《方法论》和《新工具》开始的；在中国，“由公元前三四世纪的某一儒家所写的《大学》一书”，则“实际上是近代中国^①的所有学派的《新工具》”。他指出，自11世纪以来的中国哲学的历史，都集中在《大学》一书的“解释上”，宋学与明学之间“就是关于‘格物’两字应作‘穷究物事’或‘正心致良知’的解释问题的争论”。由此出发，他主张中国哲学史应围绕逻辑方法的演变展开研究，进而为中国哲学的发展描绘了这样一条古今沿革变迁的“线索”：

先秦时期，“老子主‘无名’，孔子主‘正名’”，“中国哲学的起点，有了这两个系统之后，内的线索——就是方法——继续变迁，都逃不出这两种”。至于宋代以后的近世哲学，从历史的线索考察

^① 胡适所讲的“近代中国”，就哲学史和文学史来说，当回溯到唐代。